

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7 апреля 2014г

Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской Республики в составе: председательствующего, судьи - Блиевой Р С., при секретаре - Маховой И Р., с участием истца - Абаза Нарта, его представителя - Киповой Мадины Мухамедовны действующей по доверенности 07АА0190509 от 21 0Х2014г., удостоверенной нотариусом Нальчикского нотариального округа Кардановой ММ. реестровый № 1-251. представителей ответчика - Дзуева Беслана Гумаровича действующего по доверенности от 19.03.2014г № МС /32-2113 и Арамисова Анзора Борисовича, действующего по доверенности от 07.04 2014г. № МС/3.2-2756 представителя третьего лица - ФГБОУВПО «Кабардино- Балкарский государственный университет им Х.М.Бербекова» - Машуковой Елены Малильевны. действующий по доверенности от 31.08 2011 г. №01- 25/1848 действующего до 01 08 2014г рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Абаза Нарта о признании незаконным решения Управления Федеральной миграционной службы по Кабардино-Балкарской Республике от 11.02 2014г. по аннулированию вида на в Российской Федерации Абаза Нарта 15.01 1992г. рождения, обязанности ответчика восстановить вид на жительство в Российской Федерации Абаза Нарта 15.01 1992г рождения.

установил:

Абаза Н.Р. обратился в суд с иском к Управлению Федеральной миграционной службы по Кабардино-Балкарской Республике о признании решения ответчика от 11.02.2014 г. по аннулированию его вида на жительство в Российской Федерации, незаконным, обязанности ответчика восстановить ему вид на жительство, в Российской Федерации, мотивируя тем, что решением УФМС России по КБР от 11 02 2014г. его вид на жительство в Российской Федерации аннулирован на основании подп. 4 п. 1 статьи 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а именно предоставление поддельных или подложных документов либо сообщил о себе заведомо ложные сведения.

Однако, данный отказ не обоснован, так как он при подаче документов на предоставление вида на жительство в Российской Федерации сообщил о себе только правдивые сведения, каких- либо поддельных или подложных документов у него не имелось и не имеется и ему непонятно основание принятия решения об аннулировании его вида на жительство

В устной беседе в УФМС России по КБР ему пояснили, что решение об аннулировании его вида на жительства было принято на основании того, что при подаче документов в 2011г. на получение разрешения на временное проживание, его виза была просрочена, а именно срок окончания визы .был 30 января 2010 г., а новую визу мне открыли 3 февраля 2010 г.

Однако, это надуманный довод, так как получение разрешения на временное проживание и получение вида на жительства два разных действия, при этом на каждое из них подается отдельный пакет документов Он не мог получить разрешение на временное проживание и вид на жительство, имея какие-либо проблемы с визой.

Таким образом, считает решение об аннулировании его вида жительства незаконным и необоснованным

В настоящее время он является студентом Института делового администрирования и маркетинга и туризма КБГУ им Х.М. Бербекова, своевременно сдает экзаменационные зачеты и экзамены, каких-либо нарушений РФ не имеет.

Истец - Абаза Н поддержал иски и просит их удовлетворить.

Представитель истца - Кипова М. М. поддержала иски и просила их удовлетворить указав что ответчиком с учетом существующей практики когда КБГУ берет на себя обязанности по оформлению виз не представлены доказательства вины Абаза Н в представлении в УФМС по КБР заведомо ложных сведений или подложных документов при оформлении ему вида на жительство

Документы для продления визы Абаза Н были оформлены и поданы работниками КБГУ заблаговременно, поэтому вины Абаза Н. в том, что сотрудник миграционной службы допустил халатность при оформлении визы с 03.02.2010г. и открыл ему новую визу не вовремя нет.

Представитель ответчика - Дзиев Б. Г. заявленные требования не признал, мотивируя тем, что истец представил заведомо ложные сведения а это в соответствии с подпунктов 4 пункта 1 ст 9 Федерального закона от 25 07 2002г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» является основанием для отказа в выдаче иностранному гражданину вида на жительство и аннулирования ранее выданного вида на жительство. Вина Абаза Н заключается в том что не проверил дату начала и дату окончания оформленной УФМС по КБР ему визы, что привело к несоблюдению им федерального законодательства.

Представитель ответчика - Аримасов А. Б. просил отказать в удовлетворении исковых требований Абаза Н считая что поскольку последняя виза не была просрочена, а в обязанности инспектора не входит анализ всех документов по конкретному лицу, но Абаза Н знал что ему незаконно выдали визу и независимо от того чья вина была в выдаче ему визы с 03.02.2010г. - университета или УФМС по КБР она является незаконной поэтому являются незаконным и в дальнейшем выданный Абаза Н. на его основе вид на жительство.

Представитель третьего лица - КБГУ - Машукова Е. М. указав, что нарушения имели место как со стороны КБГУ, так и со стороны УФМС оставила разрешение исковых требований Абаза Н. на усмотрение суда.

Специалист - Гутова Ранета Асланбиевна, занимающая должность диспетчера деканата факультета по работе с иностранными учащимися пояснила суду, что весь пакет документов для продления визы готовится университетом. Поскольку она работает с 2012г. то она не может утверждать что Абаза Н. под роспись была передана на руки виза выданная с 03 02.2010г.

Она сама заполняет визовую анкету в связи с тем, что иностранцы не знают русский язык и необходимо анкету аккуратно заполнять, но за подписью иностранного студента весь пакет документов за 20 дней до окончания визы направляется в УФМС по КБР

Заслушав пояснения истца и его представителя, представителей ответчика - УФМС по КБР и представителя третьего лица - КБГУ, проанализировав их доводы проанализировав пояснения специалиста, исследовав материалы настоящего гражданского дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям

Истец - Абаза Н.Р., гражданин Сирийской Арабской Республики (Сирии), является студентом 4 курса очной формы обучения КБГУ им. Х.М. Бербекова. Начал обучение 23 сентября 2010г. окончание обучения предполагав августа 2015г

Виза Абаза Н. все годы нахождения его на территории Российской Федерации ежегодно продлевалась по документам, представляемым ответчику не им лично, а сотрудниками КБГУ.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных „граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

Согласно названному закону вид на жительство - документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию Вид на жительство выданный лицу без гражданства является одновременно и документом удостоверяющим его личность.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 8 названного Федерального закона заявление о выдаче вида на жительство подается иностранным гражданином в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока действия разрешения на временное проживание; вид на жительство выдается иностранному гражданину на пять лет и по окончании срока его действия санный срок по заявлению иностранного гражданина может быть продлен на пять лет Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено.

Согласно подпункта 4 пункта 1 статьи 9 Федерального закона "О правовое положении иностранных граждан в Российской Федерации", вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин представил поддельные или подложные документы, либо сообщил о себе заведомо ложные сведения.

Указанные обстоятельства устанавливаются при решении вопроса о выдаче вида на жительство и являются основаниями для отказа в выдаче вида на жительство Указанные обстоятельства также могут быть установлены и во время проживания иностранного гражданину на территории РФ. Решение об аннулировании вида на жительство по данному основанию орган, ведающий вопросами миграции, принимает на основании собственных данных информации из органов безопасности, органов внутренних дел, налоговых органов, органов соц.обеспечения *государственных органов*

Как следует из материалов дела и установлено судом Решением у}з КБР 15 мая 2013г. гражданину Сирии Абаза Нарт, оформлен жительство.

Письмом УФМС РФ по КБР от 11 02.2014г № М7-/1090 Абаза сообщили, что вид на жительство был аннулирован на основании подпункта пункта 1 статьи 9 Федерального закона N 115-ФЗ

Представитель ответчика указал, что основанием аннотирования вида на жительство Абаза Н послужило то. что в своем заявлении с выдаче ему вида на жительство от 15.11 2012г. он сообщил о себе заведомо ложные сведения части просроченной визы, т.к. срок визы заканчивался 30 января 2010г.. новую визу ему открыли 3 февраля 2010г на самом деле обыкновенно многократная учебная виза серии М-VI № 1154869 имя Абаза Н. выдана 02.02.2010г. по 01 02.2011 г., т. е. с истечением срока на два дня.

В заключении служебной проверки от 10.02.2014г, утвержденном Врио начальника УФМС России по КБР, указано что опрошенной по обстоятельствам дела майор внутренней службы Гетиев И. Х. пояснил, что документы для оформления визы Абаза Н. были приняты в соответствии с федеральным законодательством РФ. Срок оформления визы составляет 20 дней. Дата окончания последней, визы составляла 30 01 2010г., в связи

с тем, что срок выдачи попадал на выходные дни виза была оформлена в рабочий день после истечения срока действия продлеваемой визы.

Разрешая спор по существу, суд пришел к выводу, что представления Абазым Н. заведомо ложных сведений подтверждается сообщением Управления ФМС по КБР от 11.02 2014г. № МС-7/1090.

При этом ни в заявлении о выдаче разрешения на временное проживание поданном Абаза Н. 03 09.2010 г.. ни в заявлении о выдаче вида на жительство, поданном Абаза Н. 15.11 2012г. среди освещаемых вопросов нет вопроса о сроках действия визы.

При этом в материалах дела УФМС по КБР на Абаза Н. № А-163 имеется копия только предыдущей однократной визы, действовавшей с 16 11 2009г. по 30 01.2010г. ДАМ 29888 j;

В паспорте Абаза Н. также нет отметки о том что виза прочена с 02 02.2010г., но имеется отметка о том, что Абаза Н. поставлен на регистрационный учет 05 02 2010 г принимающей стороной.

Объективной стороной вмененного в вину Абаза Н. нарушения повлекшего аннулирование вида на жительство, является представление им при подаче заявления о выдаче вида на жительство заведомо ложных сведений, в связи с чем, для оценки обоснованности решения УФМС РФ по КБР существенным является вопрос, имел ли место факт представления Абаза Н. заведомо ложных сведений.

Как установлено судом в заявлении о выдаче вида на жительство, поданным Абаза Н в УФМС по КБР 15.11 2012г из 21 вопроса анкеты нет графы, требующей указания сроков действия выданных ему виз.

Также в заявлении нет требования о необходимости приложения визы или её копии.

Основанием для применения указанной нормы Федерального закона послужить только факт предоставления заведомо ложных сведений, пор есть информации, о недостоверности которой заявитель знал или должен был знать.

В судебном заседании истец не отрицал, что ему было известно о том, что его виза заканчивается 30 января 2010г.. однако непосредственно продлением визы он не занимался, данные полномочия были возложены на администрацию КБГУ, которая как того предписывает законодатель заблаговременно оформила документы о продлении Абаза Н. визы, в связи с чем, он считал, что виза вовремя продлена ему. Абаза Н. не имел умысла на сокрытие указанного обстоятельства, т.к. не был в курсе того, что новую визу ему выдали со 2 февраля 2010г.. а не 31 января 2010г. и что это незаконная виза, тем более что сотрудник УФМС по КБР, оформлявший визу, как следует из его объяснения решил, что раз окончание визы Абаза Н. выпало на выходной день, то следующая виза должна быть выдана с рабочего дня, о чем не знал и не мог знать Абаза Н., который не являясь юристом не мог знать том, что между сроком окончания старой визы и датой начала новой визы, которая продлевает предыдущую визу не может быть перерыва, независимо от того на выходной, праздничный или будний день падает это срок

Об этих особенностях применения законодательства не знал даже сотрудник УФМС по КБР который непосредственно занимался оформлением визы Абаза Н. с 02 02.2010г., что не дает суду основание считать, что со стороны истца была допущена даже техническая ошибка при подаче им заявления, что исключает возможности признания подачи заведомо ложных сведений со стороны Абаза Н. с целью введения УФМС по КБР в заблуждение для незаконного получения им вида на жительство на территории Российской Федерации.

Обязанность иностранного гражданина указывать достоверные сведения о себе при подаче документов для получения вида на жительство на территории Российской Федерации вытекает из положений статьи 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" Неисполнение этой обязанности влечет последствия в виде отказа в выдаче вида на жительство и или аннулировании ранее выданного вида на жительство.

В соответствии с пунктом 68 Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации, утвержденного приказом, ФМС России от 22.04. 2013 N 215 сотрудник, уполномоченный на рассмотрение заявления, подводит проверку заявителя и сообщенных им сведений по учетам ФМС России, территориальных органов безопасности, органов внутренних, дел Российской Федерации службы судебных приставов органов социальной защиты населения, органов здравоохранения и других заинтересованных органов для выявления оснований отказа в выдаче вида на жительство (пункт 43 Административного регламента).

Вместе с тем отсутствием у Абаза Н. своевременной, официальной и достоверной информации о том, что новая виза, выданная ему не 31 января 2010г а 2 февраля 2010г, не является законной. т.к. визу оформляет специально уполномочий орган власти в компетентности которого у него не было никаких сомнений, исключает возможность признания его действий умышленными, которые и предполагают ограничение аннулирования ранее выданного ему вида на жительство.

В тоже время не может служить единственным основанием удовлетворения заявленных истцом требований довод истца о том обучается в ВУЗе на территории Российской Федерации, успешно экзамены поскольку это не освобождает его от необходимости соблюдать законодательство Российской Федерации и предоставлять в государственные органы достоверные сведения о себе.

Последствия, предусмотренные статьей 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в РФ" наступают в случае представления именно заведомо ложных сведений, то есть гражданин, указывая в заявлении сведения о себе, осознает, что изложенные им сведения не соответствуют действительности. В данном случае суд не установил указанного обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 249 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность по доказыванию, законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагается на органы и лиц, принявших оспариваемые решения или совершивших оспариваемые действия (бездействие).

Соответственно, на УФМС России по КБР лежит обязанность до что сведениями о том, что Абаза Н. была незаконно выдана новая виза, он владел до момента подачи заявления о выдаче ему вида на жительство с тем, что стороной ответчика не представлены неопровержимые доказательства того, что Абаза Н. представил при оформлении ему вида на жительство заведомо ложные сведения, более того, судом установлено, что виза с 02.02.2010г. Абаза Н. была незаконно оформлена и выдана не по вине Абаза Н., а по вине сотрудника УФМС по КБР.

Последующие после подачи заявления о выдаче вида на жительство обстоятельства, что Абаза Н. узнал, когда конкретно ему была выдана незаконная новая виза, оценке в рамках данного судебного разбирательства не подлежат, поскольку не могут быть признаны обстоятельствами, ведущими аннулирование вида на жительство по мотивам представления (заведомо ложных сведений при подаче заявления о выдаче вида на жительство, поскольку как было указано выше, на момент подачи истцом заявления о выдаче ему вида на жительство он не владел достоверной официальной информацией, что новая виза, выданная ему компетентным органом со 2 февраля 2010г. является незаконной.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Управлением ФМС РФ по КБР доказательства правомерности вынесенного ими решения в отношении Абаза Н. Р. не представлены.

Таким образом, системный анализ всех вышеуказанных правовых норм, а также установленных во время судебного разбирательства обстоятельств, и материалов настоящего дела и дела УФМС по КБР № А-163 на Абаза Н. дают суду основание для вывода, что требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 194-199 ГПК РФ –

#### РЕШИЛ

Заявленные требования Абаза Нарта удовлетворить признать решение Управления Федеральной миграционной службы Кабардино-Балкарской Республике от 11. 02. 2014г. по аннулированию жительство в Российской Федерации Абаза Нарта. 15.01.1992г. рождения незаконным.

Обязать Управление Федеральной миграционной службы по Кардино-Балкарской Республике восстановить вид на жительство в Российской Федерации Абаза Нарта 15 01 1992г рождения

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Кабардино-Балкарской Республики через Нальчикский городской суд в течение одного месяца со дня его составления в мотивированном виде

Мотивированное решение составлено 14 апреля 2014г.

Судья Нальчикского горсуда

Р.С. Блиева