

**КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР**

АНАЛИТИКА, ДИСКУССИИ, ДОКУМЕНТЫ
(2010-2011 гг.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. РЕЛИГИОЗНЫЙ РАДИКАЛИЗМ: ПОПЫТКИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА	4
«За пять прошедших лет общество не получило ответа от силовиков: почему эти события стали возможными?»	4
Адыги и ислам	8
Мировоззрение ислама в современном аспекте проблем	10
Отношение ислама к народным традициям	11
Ислам – религия мира и толерантности	12
Некоторые размышления относительно понятия войны в исламском праве	16
«Как можно через час после убийства определить, что он был религиозным экстремистом или пособником террористов?»	19
Выступление члена Совета Правозащитного центра «Мемориал» Александра Черкасова 19 мая 20010 г. во время встречи правозащитников с Президентом России Дмитрием Медведевым	20
Обращение Кабардино-Балкарского правозащитного центра к жителям и органам власти в связи с пятилетней годовщиной событий 13 октября 2005 года	20
Просим Вас обратить пристальное внимание на факты массового грубого нарушения прав граждан, имевшие место в г. Баксане	21
Обращение группы родителей из Баксанского района к своим детям, находящимся в розыске и обвиняемым в участии в незаконных вооруженных формированиях	21
Обращение Президента Кабардино-Балкарской Республики А.Б. Канокowa к членам незаконных вооруженных формирований	22
«Погибают молодые кавказцы - как мусульмане, так и милиционеры»	22
2. ДОКУМЕНТЫ	24
«...Нам не понятно, кому должна принадлежать половина земли...»	24
«...Это уже не первый случай пропажи людей в Эльбрусском районе...»	24
«Прошу Вас защитить мою семью от незаконных действий правоохранительных органов»	24
«Просим Вас оказать содействие в поиске нашего сына»	25
«...Просим Вас помочь получить заработанные нашим трудом и потом деньги...»	25
«...Прошу Вас отреагировать на незаконные действия сотрудников милиции...»	26
«Мой сын искренне раскаялся в совершенных преступлениях...»	26
«В том, что я получил пулю в грудь и перенес тяжелую операцию, никто не виноват и не несет ответственности?»	27
Заявление Кабардино-Балкарского правозащитного центра в связи с убийством Егора Свиридова и событиями на Манежной площади	28
«Один из сотрудников угрожал мне изнасилованием...»	28
«Заведя меня в кабинет, они тут же стали наносить удары руками и ногами...»	29
«Нас просто не считают за людей»	29
Открытое письмо Президенту КБР Канокowу А.Б. от родителей обвиняемых в участии в событиях 13 октября 2005 г.	30
Справка по итогам проверки Общественной наблюдательной комиссии за местами лишения свободы в Кабардино-Балкарии деятельности ФБУ ИЗ-7/1	30
«В то время, когда по всей стране Президент РФ и премьер-министр РФ заявляют о необходимости строительства детских и спортивных площадок, администрация г. Нальчика лишает детей уже построенных игровых площадок»	32
«Библиотеку СИЗО можно смело назвать складом макулатуры»	33
«С детьми и их родителями, со студентами-заочниками он разговаривает в форме угроз и запугивания»	33
«С приходом нового начальника СИЗО следственно арестованным уменьшили продолжительность свидания...»	34
«Мы опасаемся за жизнь и здоровье наших близких и всех осужденных, находящихся в ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР»	35
3. АНАЛИТИКА	36
«Землю должны получить те, кто на ней будет работать»	36
Об основных направлениях земельной реформы в Кабардино-Балкарской Республике	38
Кто принимает решения, тот и должен отвечать	42
«Коррупционная емкость рынка только по землям, исторически принадлежавшим с.п. Нартан, составляет 5 млрд. рублей»	44
«Мы считаем, что именно мы, жители сел, должны развивать сельское хозяйство»	45
В своей стране я словно иностранец	46
Время сделать следующий шаг	47
Бельгийский опыт для Кавказа	48
3. КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ПРАВОЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР В СМИ	51
Правозащитник из Кабардино-Балкарии призывает выходцев с Кавказа в регионах России не поддаваться на провокации	51
Житель Нальчика не может добиться компенсации за ранение, полученное во время спецоперации	51
Кабардино-Балкария стоит на пороге гражданской войны?	52
Глава КБР предложил встретиться с родителями членов НВФ	53
На борьбу с террористами в Кабардино-Балкарии вышли «черные ястребы»	53
Жители Кабардино-Балкарии создают антиваххабитские отряды в ответ на теракты	54
Глава Кабардино-Балкарии Арсен Канокow встретился с родителями боевиков	55
«Ни один адыг себе бы этого не позволил»	56
Боевикам устроили родительский день	56
Родители позвали боевиков домой	57
Представители власти и общественности готовят справку по итогам проверки СИЗО Нальчика	57
Боевики Кабардино-Балкарии не откликнулись на призыв родителей сдаться правосудию	58
Глава Кабардино-Балкарии призвал членов НВФ сложить оружие	59
В Стамбуле черкесская диаспора потребовала изменить Конституцию Турции	59
Чистопрудный синдром	60
Томас Хаммарберг посетил Кабардино-Балкарию	62
Всего лишь начало	63
Хаммарберг в Кабардино-Балкарии	63
Боевиков удалили от бизнеса и народа	64
Жители города Прохладного на встрече с членами Общественной палаты РФ заявили об оттоке русскоязычного населения из Кабардино-Балкарии	64
Как черкесы восприняли решение парламента Грузии признать геноцид черкесского народа	65
Гибель лидеров боевиков в Кабардино-Балкарии снизила активность подполья, считают силовики	67

1. РЕЛИГИОЗНЫЙ РАДИКАЛИЗМ: ПОПЫТКИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

«ЗА ПЯТЬ ПРОШЕДШИХ ЛЕТ ОБЩЕСТВО НЕ ПОЛУЧИЛО ОТВЕТА ОТ СИЛОВИКОВ: ПОЧЕМУ ЭТИ СОБЫТИЯ СТАЛИ ВОЗМОЖНЫМИ?»

Олег ГУСЕЙНОВ

Этот материал был написан в октябре 2005 г., когда трагическим событиям исполнилось пять лет. Мы не стали ничего менять в тексте, хотя за десять месяцев произошло многое. За это время пролилось много крови, но мы по-прежнему далеки от знания причин трагедии октября 2005 г. Воздав должное памяти погибших, общество не решилось искать причины их гибели. Мы и сегодня не знаем, почему подростки, которым в октябре 2005-го было 14-15 лет, сегодня оказались в «в лесу», у нас нет денег, чтобы провести самую небольшую социологическую работу и узнать, хотя бы контурно, кто эти люди, которые сегодня живут среди нас, учатся в вузах, женятся, рожают детей, а завтра вдруг уходят в подполье. С ними (не с теми, кто «в лесу») тоже надо проводить «селигеры» и «машуки-2011», но это гораздо тяжелее, чем с успешной молодежью: не все из них поверят и захотят разговаривать. Да и не всегда это может быть безопасным - и для организаторов, и для молодых людей. Но это надо делать. Надо остановить рекрутирование в НВФ, которому общество и власть нередко способствуют. Это долгая и тяжелая работа. Мы же пока научились призывать к выходу «из леса», обещая сделку с правосудием, особый порядок судопроизводства и сниженные сроки. Это тоже важно, но важнее те, кто еще «на опушке», о которых мы совсем мало знаем.

Прошло пять лет с тех пор, как в Нальчике подверглись атаке более десятка объектов силовых структур. События, в результате которых погибли 35 сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, 14 гражданских лиц и 95 нападавших, до сих пор влияют на ситуацию в Кабардино-Балкарии. По мнению аналитиков, происходящие сегодня в республике убийства, диверсии и теракты - результат того, что ни государственные, ни силовые, ни религиозные структуры (включая и тех, кого принято называть «новыми мусульманами», «младомусульманами», «ваххабитами», «религиозными экстремистами»), а также гражданские институты общества не сделали должных выводов из трагедии 13 октября и того, что ей предшествовало. Хотя различного рода рецептов лечения болезни предлагалось немало.

В первые дни различные политические силы страны называли происшедшее «вооруженным восстанием против власти от экономической безысходности», «нападением боевиков на мирный город», результатом «унижений, истязаний и пыток, которые практиковались милицией под предлогом борьбы с ваххабизмом».

Одним из первых на трагические события в Нальчике откликнулся нынешний член Совета Федерации Альберт Кажаров, опубликовавший в декабре 2005 большую статью в «Вестнике Республиканского правозащитного центра». Он назвал события 13 октября «ярким и характерным примером некомпетентного и политически неграмотного управления федеративным государством». Автор пришел к выводу, что необходимость противостояния была привнесена в республику извне: «МВД КБР встало перед выбором: либо продолжить заниматься своим законным делом, которого неупрек, либо принимать правила игры, навязанные сверху, и включаться в «борьбу с ваххабизмом». Заказчики такой борьбы внутри республики тоже нашлись. Выбор был сделан».

И этот выбор, по мнению автора, не предусматривал общения с «несколькими сотнями молодых парней, преисполненных собственного достоинства и какими-то знаниями»: «В той ситуации никакой угрозы государственной власти не было. И это всем было ясно. Была угроза благосостоянию и статусу отдельных духовных функционеров». Этот вывод Альберт Кажаров делает, основываясь на данных правоохранительных органов об отсутствии в КБР в начале 2000-х годов случаев терроризма, экстремизма и захвата заложников. Уход от публичного обсуждения привел к тому, что эти вопросы ставились лишь на коллегиях силовиков, «где все свои, все понимают и лишних вопросов не задают»: «А после коллегии - в баню, с водочкой. Или в Москву, в казино, по девочкам, роняя бюджетные «баксы» на трапе самолета. А с этими «ваххабитами» как общаться? Отчитываться, что ли? Сейчас, разбежались! На этих ОМОН есть. Вот и пусть «беседуют!» Так нынешний сенатор характеризовал ситуацию. «Кто-то не согласен? - спрашивал автор. - А разве не так? Разве пять лет назад было не так? Три года? Вчера? А разве сейчас не так?»

Всякий раз, говорилось в статье, власть в лице МВД давала понять: никакого конструктивного диалога не будет: «После

бесланских событий давление на приверженцев радикального ислама возросло. Стало ясно, что карт-бланш сверху дан и будет использоваться на всю катушку».

Альберт Кажаров делает вывод о возможности внешнего влияния на октябрьские события и использовании кем-то участников нападения, но вместе с тем подчеркивает, что все условия «создавались исключительно внутри республики»: «Многолетняя агитация из Ичкерии совпала с многолетним же прессингом со стороны официальных властей КБР. Орудием коррумпированной элиты стали ложь и незаконие. Вплоть до внесудебных расправ и убийств».

В Кабардино-Балкарии имела проблема взаимоотношений с серьезным религиозным сообществом. Разговаривать с ним и пытаться разрешать наболевшие вопросы была способна только здоровая, легитимная власть с незараженным коррупцией сознанием и безупречной репутацией».

Ветеран прокуратуры писатель Александр Сарахов первый вариант своей документальной повести «Война» закончил через месяц-полтора после событий в Нальчике. Второе дополненное издание вышло примерно через год. Оба варианта были отпечатаны за пределами Кабардино-Балкарии. Во втором случае руководство полиграфкомбината посчитало книгу Сарахова экстремистской и отказалось ее печатать.

Писатель, основывающийся на материалах СМИ и «личных наблюдениях», придерживается той же версии, что и Альберт Кажаров.

Один из его героев, начальник УВД Кабалкинской области генерал Чоджен требует от подчиненных полный список ваххабитов. Его не устраивает бумага, представленная имамом из Брамтово, включающая сорок фамилий: «Их не сорок, а сто сорок, если не больше. Все они ваххабиты».

На другой странице генерал Чоджен, прибывший в 3-й ОВД, где находятся задержанные мусульмане, приказывает подчиненным: «Не прекращайте, бейте постоянно!»

27 января 2007 г. комиссия по межнациональным отношениям Общественно-консультативного совета при президенте КБР и Республиканский правозащитный центр провели в Нальчике конференцию «Проблемы мусульманской общины: национально-культурные факторы». Значительная часть встречи была посвящена событиям 13 октября 2005 г.

Ректор института бизнеса Феликс Хараев, рассказывая об итогах социологического опроса, отметил, что 75,7% респондентов важнейшей проблемой, определяющей мир и согласие в республике, назвали безработицу. 53% неудовлетворительно оценили деятельность религиозных конфессий по поддержанию мира и согласия.

Глава администрации с. Безенги Мурадин Рахаев рассказывал, что почти еженедельно получал инструкции: как и какие проблемы создавать для верующих мусульман: «Рекомендовалось увольнять их с работы, отнимать у них бизнес, давить и душить их экономически. Известно, что некоторые районные руководители собственным распоряжением закрывали мечети и открывали их только во время пятничной молитвы. Власть

испугалась нарождающегося ислама. И вместо того, чтобы вести диалог с верующими, их решили извести. К чему это привело, мы уже знаем».

Мурадин Рахаев подчеркнул, что 13 октября на улицы вышли разные люди с разными целями: «Но я убежден, при другом подходе, чем тот, что применялся в отношении мусульман, 13 октября могло бы и не быть».

Материалы конференции, в которой участвовали представители власти, историки, филологи, религиоведы, правозащитники, были выпущены отдельной брошюрой. Больше всего страниц в издании отведено выступлению адвоката Ларисы Дороговой, рассказавшей «о фактах ущемления гражданских прав верующих». Она говорила об исчезновениях мусульман, избиениях, на которые не реагировала прокуратура, о закрытии мечетей, о жалобах в адрес президента России, главного омбудсмена РФ и генерального прокурора.

Профессор КБГУ Мурат Хоконов, анализируя общественно-политическое и социально-экономическое положение Кабардино-Балкарии в 90-х - начале 2000-х годов, отметил, что радикализации части молодых мусульман способствовали конфликт в исламской общине, связанный с пропажей денег, собранных гражданами на строительство мечети; действия властей во время митинговых событий в Нальчике осенью 1992 и первая война в Чеченской Республике в 1994-1996, которая привела к кардинальному изменению в социально-политической атмосфере на всем Юге России: «Эти три фактора сформировали общий негативный фон, способствовавший событиям 13 октября 2005 г., непосредственными причинами которых в порядке значимости стали: неоправданно жесткие меры в отношении рядовых мусульман со стороны силовых структур с начала 2000-х, высокий уровень коррупции на всех уровнях и война в Чечне».

Профессор подчеркнул, что у современного общества КБР отсутствует иммунитет к негативным факторам из-за слабости или полного отсутствия институтов гражданского общества. По его словам, до 2002 г. в республике были разогнаны все оппозиционные организации или их заменили послушными, формально существующими структурами, полностью оторванными от населения и реально существующих проблем: «В результате власти КБР остались один на один с радикальным подпольем».

Мурат Хоконов отметил, что 13 октября явилось поворотной точкой в новейшей истории КБР: «Эти события затронули огромное количество людей из всех социальных групп. В этом смысле они содержат элементы гражданской войны».

Конференция, проводившаяся Общественно-консультативным советом при президенте КБР и Республиканским правозащитным центром, вызвала неудовольствие в Духовном управлении мусульман КБР. Трагически погибший муфтий Анас Пшихачев, выступая в январе 2006 г. накануне конференции в парламенте, заявил, что «группа людей пытается вносить раздор в мусульманскую общину»: «Нам не нужны эти указания. У нас нет проблем. Есть небольшие, чисто богословские разногласия. Мы их разрешим внутри общины». Его поддержали и некоторые депутаты.

В ходе конференции Мурадин Рахаев заявил, что Духовное управление мусульман «с самого начала заняло враждебную позицию по отношению к молодым мусульманам, не пытаясь вести диалог, а всячески их отторгая, навешивая ярлыки экстремистов, ваххабитов, составляя для милиции списки неблагонадежных». Эту позицию поддержала и Лариса Дорогова, отметив, что муфтий «просто обязан подать в отставку»: «Совестливые руководители поступают именно так».

Профессор Хасан Думанов, возглавлявший в тот период Институт гуманитарных исследований, назвал бесспорным фактом, что традиционные мусульмане, имея в виду ДУМ и его сторонников, в идеологической борьбе уступают новым мусульманам.

Президент КБР Арсен Каноков сразу после 13 октября заявил в СМИ: «ДУМ действительно не пользуется авторитетом. Мы будем менять руководство Духовного управления». В начале ноября 2005 г. на встрече с молодежью республики он вновь поднял этот вопрос: «Я хочу, чтобы в Духовное управление пришли молодые люди, которые пользуются авторитетом».

В этот же период прокуратура Нальчика, анализируя ситуацию по противодействию экстремизму, констатировала, что в практической деятельности большинства мусульманских объ-

единений, в том числе и ДУМ, «вся работа сводится к участию в проведении обрядов захоронения, бракосочетания и сбору податей с верующих». Прокуратура отметила: «ДУМ неоднократно указывалось на неэффективную работу среди общин и неблагополучную ситуацию во многих религиозных объединениях города». Прокуратура считала, что Духовное управление так и не обозначило «своего отношения к экстремистскому течению ислама».

Вопрос о взаимоотношениях ДУМ и молодых мусульман имеет очень важное значение при установлении причин 13 октября. В 2002 г., отвечая на вопрос «Газеты Юга» о природе их конфликта, Анас Пшихачев заявил, что спор «чисто богословский», но он может принести большой вред республике и дестабилизировать обстановку: «Прямых доказательств наличия политической подоплеки в их действиях у меня нет, но что-то там есть. Все идет к этому».

Правозащитный центр «Мемориал» в 200-страничном докладе «Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 г.» подробно рассматривает эволюцию этих взаимоотношений. Разногласия начались с проблемы «очищения местных форм бытования ислама от ряда «нововведений» - народных обычаев и ритуальных обрядов, которые, по мнению младомусульман, не соответствовали букве и духу исламского вероучения. Члены Кабардино-Балкарского джамаата (молодые мусульмане), отмечаясь в докладе, выдвигали претензии к ДУМ за «недостаточно активную борьбу» с «нововведениями». Быстроту завоевания молодыми исламскими лидерами, так называемыми «неофициальными имамами», популярности среди верующих мусульман, авторы исследования объясняют «лучшим уровнем богословских знаний и большей социальной активностью». Официальные имамы вообще не занимались молодежью (особенно в сельских районах), не выступали с проповедями в мечетях. Муфтий Анас Пшихачев рассказал представителям «Мемориала», что большая часть выпускников исламского института не готовы были работать имамами «за мизерное довольствие».

В докладе делается вывод: «По большому счету тогдашнему муфтию и его команде было просто нечего предложить верующим. Это стало еще одним козырем для молодых исламских лидеров, которые воспользовались им в яростной (и зачастую небезосновательной) критике ДУМ».

Вместе с тем в исследовании утверждается, что богословские противоречия между джамаатом (т.е. молодыми мусульманами) и «традиционалистами» были «не столь глубокими» «и на каком-то этапе их «можно было бы вообще нивелировать». Не произошло этого из-за «амбиций молодых мусульманских лидеров и их стремления к единоличному лидерству и нежелания ДУМ считаться с возросшим авторитетом молодых лидеров и делиться с ними полномочиями». К 2003-2004 гг., отмечают представители «Мемориала», любая возможность нормального диалога между руководителями обеих структур была исключена: «В период «антиваххабитской кампании» уже мало кто вспоминал, с чего начинался конфликт. Теперь звучали другие обвинения. ДУМ вменялось составление так называемых «ваххабитских списков» для МВД и нежелание отстаивать права мусульман, регулярно подвергавшихся репрессиям со стороны силовых структур».

Авторы исследования считают, что у политической элиты были реальные возможности оздоровить ситуацию, сведя к минимуму зависимость местных религиозных организаций от Духовного управления и выработав новые формы постоянного диалога власти с религиозными организациями: «Только в этом случае можно было рассчитывать на доверие членов мусульманских общин к государству». Власть в Кабардино-Балкарии, отмечают исследователи, имела варианты по реформированию ДУМ и снятию напряженности, но вместо этого был взят курс на ужесточение контроля Духовного управления над местными религиозными организациями: «Эта мера еще больше настроила значительную часть мусульманской общины, причем не только членов «оппозиционного» джамаата, против ДУМ. Очевидно, руководители КБР были напуганы перспективой появления сторонников салафии на политической арене республики».

После событий 13 октября Шафиг Пшихачев, работавший заместителем председателя Координационного центра мусульман Северного Кавказа, в интервью газете «Северный Кавказ»

отметил, что власти Кабардино-Балкарии первоначально воспринимали борьбу ДУМ против ваххабизма «как внутреннюю «разборку» в мусульманской умме, как попытку «дезавуировать в глазах общественности мнение оппонентов»: «Поначалу никто не хотел замечать ростки радикальных идей, насажденные и бурно взошедшие в молодежной среде на ниве духовной нищеты».

По словам Шафига Пшихачева, он не раз бывал в «мукожевской» мечети, разговаривал с молодежью, пытаясь убедить в ошибочности радикальных воззрений: «Но, судя по реакции толпы, объяснять им что-то было уже бессмысленно».

Вместе с тем бывший муфтий косвенно признавал неадекватность действий силовиков, отметив, что «все, словно по команде, дружно взялись за «прополку», вырубая под корень и сорняки, и злаки».

В апреле 2006 г. на встрече в МВД КБР его брат Анас Пшихачев выразил надежду, что «маленькие ошибки, которые МВД допускало по отношению к верующим, больше не повторятся».

Шафиг Пшихачев в том же интервью заявил, что причина трагедии была не в «притеснении со стороны милиции, социально-экономических проблемах и безработице»: «Все это было лишь прекрасным поводом для совершения акции. Не будь их, нашлись бы другие, не менее веские основания для воплощения в жизнь чьих-то коварных замыслов. Это должно было произойти при любых обстоятельствах, в любом, даже самом идеальном обществе».

Иной взгляд на действия правоохранителей у исследователей «Мемориала» в названном выше докладе. По их мнению, с 1998-го до начала 2000 г. в КБР не отмечались систематические нарушения прав членов мусульманских общин. Единственный случай относится к августу 1998 г., когда после обстрела здания МЛВД из гранатомета были задержаны «только по признаку вероисповедания более сотни молодых людей». Тогда обращение к президенту КБР, названное «Свобода совести» или «свобода» от совести?», подписали религиозные деятели, среди которых были и Шафиг Пшихачев, и Муса (Артур) Мукожев.

С начала 2000-го до лета 2003 г., говорится в докладе, республиканские власти и представители местных администраций «периодически вмешивались» в деятельность общин, пытались сместить «неудобных» имамов или установить ограничения в работе мечетей: «Летом 2003 г. началась продолжавшаяся вплоть до осени 2005-го открывая «антиваххабитская» кампания со стороны силовых министерств и ведомств республики. В этот период правоохранительными органами совершался ряд вопиющих правонарушений против членов мусульманского джамаата: избиения, незаконные обыски и незаконные задержания». Представители «Мемориала» констатируют, что во многих населенных пунктах КБР по распоряжению МВД мечети открывались на 15-20 минут для совершения молитвы, причем некоторые - только по пятницам, служители мечетей находились под жестким контролем милиции, которые следили за неукоснительным соблюдением «нового графика» работы мечетей: «Именно с этого времени можно говорить о массовом уходе в подполье мусульманской молодежи (речь не о вооруженном подполье, а «подпольном» совершении молитвы)».

Все это, считают исследователи, подготовило питательную почву для проповедников «вооруженного джихада против России» и способствовало радикализации большого числа членов общины.

«Репрессиями против широкого круга мусульман, - подчеркивают авторы доклада, - власть подменяла законный контроль и меры по пресечению деятельности реальных экстремистов». При этом авторы ссылаются на данные Минюста КБР, согласно которым первые случаи ликвидации мусульманских организаций (общин) имели место не раньше 2006 г., поэтому все случаи закрытия мечетей и вмешательства МВД «не имели под собой законных оснований». Исследователи «Мемориала» считают «крайне сомнительным», что арендаторы всех закрытых в Нальчике в июне-сентябре 2004 г. мечетей одновременно нарушили условия аренды или у всех в одночасье истекли ее сроки: «Целью была ликвидация всех мечетей Нальчика, находившихся на плохом счету в МВД и ДУМ».

В докладе приводится 21 случай изъятия у жителей республики литературы об исламе «с признаками экстремизма». Но только однажды кто-либо был привлечен к ответственности, а изъятая литература была в действительности признана судом

экстремистской. Речь идет о книге бывшего сотрудника МВД Заура Пшиготыжева «Сквозь призму ислама».

Еще один раз прокуратура КБР вынесла предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов в газете, издававшейся в Эльбрусском районе: «Мы видим, что, несмотря на неоднократные заявления правоохранителей о хождении в КБР материалов «экстремистского» и «ваххабитского» содержания, у руководства силовиков с 1998-го по 2005 г. только два случая правового реагирования».

Вместе с тем, по данным «Мемориала», в сентябре-октябре 2005 г. в мечетях Кабардино-Балкарии открыто, при участии амиров джамаатов ряда сел, распространялось так называемое «Заявление инициативной группы мусульман Кабардино-Балкарии», создававшее предпосылки для вооруженного выступления 13-14 октября: «Несмотря на откровенно экстремистские призывы, которыми изобилует «Заявление», не было предпринято никаких попыток привлечь к ответственности инициаторов его распространения. Почему МВД по КБР, регулярно рапортовавшее об успехах по борьбе с «ваххабитским подпольем», никого не привлекло, хотя «Заявление» распространялось совершенно открыто? Вопрос остается открытым».

В докладе «Мемориала» подробно рассказывается о нарушениях прав верующих и вспышках насилия со стороны силовиков. При этом подчеркивается: «Насильственные действия представляли собой акции устрашения мусульман либо имитацию борьбы с «экстремистским» подпольем».

Необходимость подобной имитации возростала после громких вылазок боевиков и неудачных силовых операций на Северном Кавказе. В значительной мере это была имитация «профилактики исламского терроризма», проводимой как «ответ» на события, имевшие место в совсем других регионах. Тут просматривается обычная полицейская логика: «Там где-то полыхнуло, сейчас у всех пойдут проверки, надо будет отчитаться, и лучше перебдеть, чем недобдеть».

Вместе с тем исследователи «Мемориала», ссылаясь на различные заявления, сделанные лидерами Кабардино-Балкарского джамаата Мусой Мукожеевым и Анзором Астемировым после 13 октября 2005 г., и другие документы, опровергают «расхожее представление» о том, что радикализация джамаата и уход значительной его части в подполье были «исключительно ответной реакцией на репрессии против мусульман в ходе «антиваххабитской кампании»: «Можно говорить о чередовании в истории джамаата КБР периодов, когда его лидеры тайно сотрудничали с «партией войны» на Северном Кавказе и готовили своих сторонников к вооруженному восстанию, с периодами «разрядки» и достаточно миролюбивой политике амиров».

Авторы доклада отмечают, что в 1998-2001 гг. джамаат совмещал «призывы и джихад»: оказывал помощь вооруженным группам в Чечне и в КБР и использовал легальное положение для призыва к исламу. Со второй половины 2001 г. до середины 2003 г. имел место мирный призыв. Характеризуя дальнейшее развитие джамаата, представители «Мемориала» ссылаются на статью Анзора Астемирова «Победа от Аллаха, так же, как и поражение», опубликованную в мае 2006 г.: «Осознав ошибки своей деятельности и решив исправить их, руководители общины стали изменять структуру джамаата, постепенно делая его военной организацией».

Авторы также указывают на статью Мусы Мукожева «Выйдя на Джихад, мы обрели настоящую свободу», опубликованную в сентябре 2006 г. В ней оправдывалось вооруженное выступление и содержался призыв продолжить «линию 13 октября»: «Бывший амир джамаата фактически признал свою личную ответственность и ответственность руководства джамаата за вооруженное нападение и отметил, что оно было частью «вооруженного джихада» против российской власти на Северном Кавказе».

В этом же русле авторы исследования рассматривают и уже упоминавшееся «Заявление инициативной группы мусульман КБР», в котором говорилось о «враждебном государстве, оккупирующем нашу Родину и поставившем верующих мусульман вне закона». «Служители этого государства» назывались в заявлении «пособниками оккупации», поэтому их «имущество и кровь» переставали быть «запретными». Авторы исследования приходят к выводу, что за возникновение и эскалацию в КБР конфликтной ситуации несут ответственность как представители государственных силовых структур, допускаявших «вопиющие нарушения прав мусульман», так и радикалы, выступавшие под

религиозными лозунгами: «Представители государственной власти, к сожалению, не проявили готовность к налаживанию диалога с руководством джамаата КБР. С другой стороны, ряд фактов указывает на то, что Мукожев и его окружение также не стремились к серьезному и честному диалогу с властями».

Альберт Кажаров, Александр Сарахов, Мурат Хоконов и представители «Мемориала» ссылались на мнение двух ученых, высказанные за 2-3 года до трагических событий в Нальчике. Профессор Алексей Малащенко в 2002 г., находясь в Кабардино-Балкарии, призвал искать компромисс: «Чтобы сохранить в Кабардино-Балкарии элементарную стабильность, необходимо начать диалог между государством, муфтиятом и ребятами из джамаатов. Надо найти консенсус. Ведь если бы с джамаатами могли справиться силой, это бы давно сделали. ДУМ нужно быть готовым к тому, что придется поделиться частью своего влияния...»

В июле 2002 г. в Кабардино-Балкарии была проведена комплексная этнографическая экспедиция по изучению современного состояния ислама в республике. Один из руководителей экспедиции доктор исторических наук Валерий Кажаров писал, что в КБР наметилась весьма опасная тенденция, связанная с дискриминацией молодых верующих под предлогом борьбы с так называемым ваххабизмом: «Дискриминация осуществляется практически на всех уровнях: в семье, в учебных заведениях, государственных учреждениях и на предприятиях, не говоря уже о правоохранительных органах. Практически они оказались в положении социальных изгоев. Не вызывает сомнений, что такое положение может стать одним из факторов, способных существенно дестабилизировать этнополитическую ситуацию на Северном Кавказе».

Такие же оценки «новым мусульманам» давали не только ученые. В апреле 2009 г., выступая в парламенте, заместитель начальника отдела МВД по КБР полковник Сахадин Ульбашев заявил, что в конце 80-х - начале 90-х «отношение к так называемым ваххабитам было неправильным»: «Эти люди проповедовали, возможно, гораздо ближе к чистому исламу, чем то, что мы сегодня имеем на бытовом уровне. Они не требовали, чтобы народ полностью пошел за ними. Они просили о пятиразовой молитве и чтобы на намазах и похоронах читалось, что положено. Но это не означало, что они должны были уйти с автоматами в леса. Но мы их подтолкнули к этому, потому что полностью взяли одну сторону».

За пять прошедших лет общество не получило ответа от силовиков: почему эти события стали возможными? Почему погибли 35 сотрудников и военнослужащих, а также 14 гражданских лиц? Можно ли было это предотвратить?

С осени 2004-го по октябрь 2005 г. в МВД по КБР было издано около двух десятков приказов, в которых говорилось о «достоверной информации», свидетельствующей о подготовке к «диверсионно-террористическому акту», «захвату 300 боевиками населенного пункта или его части», «взрывам в местах массового скопления людей, в правительственных зданиях, на объектах высокой важности». От соответствующих служб требовалось «укрепить негласный аппарат за счет приобретения агентуры из участников бандформирований и граждан, способных давать информацию об НВФ», выявлять «сторонников ваххабизма и граждан КБР, воевавших на стороне НВФ, перейти на утащенный график встречи с негласными источниками».

В приказах МВД говорилось об ужесточении пропускного режима на административных границах, дополнительных постах в городах и районах. Структуры силового ведомства должны обмениваться «оперативно значимой информацией».

За неделю до нападения, 6 октября 2005 г. вышло распоряжение №Д/1362, в котором говорилось: «В Нальчике и на прилегающей к нему местности провести реконгносцировку, определить вероятные пути выдвижения бандформирований и просачивания их членов на территорию населенных пунктов, создать единую предупредительно-заградительную систему». В дневное время патрулирование столицы республики должны были осуществлять сотрудники трех городских ОВД, а ночью - полк ППС и приданные силы.

Согласно материалам уголовного дела по событиям 13 октября, 11 октября 2005 г. в лесном массиве на юго-западной окраине Нальчика Шамиль Басаев повел так называемую шуру, в которой участвовали Анзор Астемиров и лидеры боевых групп, атаковавших город через день.

Прокуратура Кабардино-Балкарии в конце 2005 г., обоб-

щая ситуацию с незаконным оборотом оружия, дала жесткую оценку действиям МВД. Отметив, что в связи с событиями 13 октября в республике изъята беспрецедентное даже для России количество оружия, прокуратура сделала вывод: «Массовое вооруженное выступление религиозных экстремистов, повлекшее гибель десятков сотрудников и гражданских лиц, стало возможным вследствие неэффективности оперативно-розыскной деятельности. Целенаправленная подготовка к вооруженному выступлению шла несколько лет, однако объективной информацией о значительном арсенале, включающем практически все виды оружия, правоохранительные органы не располагали».

Прокуратура подчеркивала, что оружие накапливалось определенной группой, которая «декларативно была предметом постоянного внимания оперативных служб»: «Лица, в абсолютном большинстве находящиеся в постоянной оперативной разработке, имели возможность незаконного оборота оружия в беспрецедентных масштабах, что в полной мере характеризует уровень оперативно-розыскной деятельности в этой сфере».

Прокуратура республики указывает на то, что 79 единиц оружия, похищенного в управлении наркоконтроля 14 декабря 2004 г., было позже обнаружено на территории Ингушетии, а 27 стволов, похищенных в РИ, были использованы боевиками при нападении на Нальчик. «Трудно объяснимым» назвала прокуратура отсутствие информации на последнем этапе подготовки акции: «Криминальная активность сотен лиц, в течение нескольких суток охватившая, по существу, все оперативное пространство республики, также осталось незамеченным со стороны оперативных служб: никаких сведений о местах сбора и вооружении боевиков не поступало. Причина этому одна: оперативные службы не имеют реальных позиций в среде религиозных экстремистов, на протяжении нескольких лет, являющихся источником реальной террористической угрозы». Вывод прокуратуры был жестким: опера из «творческих» работников превратились в безразличных и растерянных статистов, большинство из них способны, в лучшем случае, выполнять функции силовых подразделений: «Но это не их задача».

В рекомендациях конференции, проведенной общественно-консультативным советом при президенте КБР, говорилось о необходимости «специального комплексного исследования» причин, приведших к событиям 13 октября.

Профессор Хасан Думанов, выступавший на конференции, указывал на необходимость серьезного разграничения новых мусульман на «настоящих ваххабитов» по своим религиозным мировоззрениям и «настоящих террористов», использующих религию как инструмент. С первыми ученый предложил вести открытый диалог: «Мы не должны отказываться от них, нам необходимо вести активную идеологическую борьбу и воспитание».

Заканчивая свое исследование, представители «Мемориала» отмечали, что мусульмане КБР, как и прежде, так и сейчас расколоты на сторонников ДУМ и теперь уже бывших членов джамаата: «Люди, составлявшие костяк джамаата, пережили эти невзгоды. Что касается новой формы существования общины, она будет зависеть от того, появится ли у общины общепризнанный лидер, способный вывести ее из нынешнего полулегального состояния. Для этого требуется как время, так и политическая воля представителей госвласти Кабардино-Балкарии. Преодоление этого кризиса и консолидация мусульманского сообщества вряд ли возможны без смены действующего руководства ДУМ. Сможет ли мусульманская община самостоятельно найти выход из кризиса и в условиях продолжающихся вылазок вооруженных радикалов провести открытые и честные выборы нового муфтия, который устраивал бы как ту, так и другую часть мусульманской общины, - большой вопрос».

В недавнем интервью «Коммерсанту» Арсен Каноканов заявил, что «пресловутые списки», о которых говорится несколько лет, по-прежнему имеют место: «Сколько раз я уже говорил, что списки, составленные пять-десять лет назад, вообще не должны сегодня существовать. Представьте, человек ничего не нарушил, живет мирной жизнью, ходит в мечеть, но как только происходит резонансное преступление, таких людей начинают вытаскивать из домов. Я говорю нашим силовикам: «Что вы делаете? Эти люди ничего не сделали, но их оскорбили, нарушили их права, унизили, и мы таким образом потенциально пополняем ряды боевиков».

Слова президента означают, что мы, возможно, возвращаемся к тому, с чего начали.

АДЫГИ И ИСЛАМ

Аслан Амирбиевич ЦИПИНОВ,

доктор филологических наук

Последние десятилетия ислам занимает все больше места в нашем сознании, мы много говорим и думаем о нем. Мы все чаще и чаще оперируем им и апеллируем к нему. Сначала мы пребывали в легкой эйфории: «Алыхь-Алыхь, диныр кьыдоштэж, кьуажэхэм мэджытхэр дыдошыхь». Умилялись тому, что открываются разные школы и мекдресе, где наши дети получили возможность приобщения к исламу и могут читать хадисы в переводах на русский и национальные языки. После печально известных событий в Нальчике ислам нас напугал, шокировал. Бородатые мужчины и женщины в хиджабах стали вызывать неоднозначную реакцию. Наше все еще остающееся традиционным общество до сих пор пребывает (и это очень мудро!) в активном поиске ответов на вопросы: «Как и почему могло случиться такое?» «Что следует предпринять, и в каком направлении впредь работать, чтобы подобное не повторилось?». Понятно, что эти вопросы в конечном итоге сводятся к назревшей необходимости определиться с местом и ролью ислама в современном обществе.

В силу многоаспектности и сложности этих вопросов и ответы на них неоднозначны. Справедливо будет сказать, что с самого начала как события, так и участники этих событий, заставившие нас по-иному взглянуть на ислам, получили негативную оценку во всех слоях общества. Вскоре после этого в спешном порядке собирались коллективы с приглашением средств массовой информации. На этих собраниях в духе осуждений процессов 30-х годов прошлого века клеймили погибших и оставшихся в живых молодых людей: «террористы», «бандиты», «отморозки», «нелюди». Кстати, клеймим мы легко и непринужденно. Помните, как мы объявили «отщепенцами» и «криминальными элементами» своих абхазских добровольцев и с какой помпой встречали их потом - победителей? Кто откажет в мудрости бывшему президенту КБР В.М. Кокову, когда много позже, в ответ на реплику Председателя Союза абхазских добровольцев, что провожали и встречали их по-разному, заметит: «Быныр кьемыдагуэу пщантлэм дэкыху адэм кьыдымьгъэхъу шытам, ар быныншэу кьээнэнт» - «Если бы послушавшегося и покинувшего родительский дом ребенка отец каждый раз не пускал обратно, он остался бы без детей».

Настало, вроде бы, время трезвого, спокойного анализа всех причинно-следственных связей.

В этом процессе наметилась сначала тенденция к некоторым различиям во мнениях, которые со временем переросли в полярные точки зрения. И это нормально. Ненормально, на мой взгляд, другое.

Из уст сотрудников отдела по взаимодействию с религиозными конфессиями на конференциях звучат слова о язычниках, призывающих к средневековью.

В публикациях сотрудников этого отдела инакомыслящие названы «атеистами», «банальными исламофобами». Вместе с тем, и Духовное управление мусульман, если верить «Газете Юга», полагает, что у них нет проблем, которые не разрешимы внутри общины. Удивляет и позиция некоторых депутатов, которые, согласно этой же публикации, заявили, что если и участвовать в этой конференции, то только для того, чтобы высказать свое возмущение.

Я искренне благодарен организаторам сегодняшней конференции за предоставленную каждому из нас возможность открыто говорить о том, что нас беспокоит.

Наши с вами предки одинаково ценили умение достойно враждовать и достойно дружить - «Бгъэныбжыгъумэ уигъэныбжыгъужыфыну, бгъэбиймэ уигъэбийжыфыну». Они же призывали нас: «Я наполнился гневом (пусть даже праведным), говоря «Не берись судить и не принимайся за дело» - «Губжь кьыспкырошасэ жыпгу гуэху йомыхъэжь».

Поговорим спокойно, рассудительно. Тема моего доклада

- «Адыги и ислам». Я бы хотел подобраться к этой теме с двух сторон: с одной стороны, совершить краткий экскурс в историю появления и распространения монотеистических религий в адыгской среде, с другой - проникнуть в мифологическую, квазиисторическую и эмпирическую память адыгов для того, чтобы взглянуть на религию глазами самого народа.

Обратимся к научным фактам. Историки и этнографы сходятся во мнении, что в середине I тысячелетия нашей эры в религиозных представлениях племен Северного Кавказа доминировал политеизм. Не были исключением и протоадыгские племена, оставшиеся верными традиционному язычеству. И это несмотря на большие усилия по насаждению христианства на Кавказе Византией, Арменией, Иберией. Христианство смогло охватить в ту пору лишь социальные верхи племен Западного Кавказа. Оно еще тогда не могло найти себе прочную социальную базу по той причине, что общественная жизнь северокавказских племен уже регулировалась обычным правом.

К 10-13 вв. к процессу усиленной христианизации народов Северного Кавказа, помимо Византии и Грузии, подключилась Русь (через Тмутараканское княжество). Но и в этот период дохристианские языческие верования оказались более жизнеспособными в силу указанной выше причины. И это несмотря на широкое церковное строительство в верховьях Кубани и функционирование крупных христианских общин в долинах рек Теберда, Кубань, Уруп.

С этого же времени (X-XIII вв.) и начинает распространяться ислам, появление которого на Кавказе связывают с арабскими завоеваниями еще VII-VIII вв.

Но заметим, к этому моменту ни христианство, ни тем более мусульманство на Центральном и Северо-Западном Кавказе в эпоху раннего средневековья не имели прочных корней и не занимали доминирующего положения в религиозных верованиях местного населения.

XIII-XV вв. - время значительного распространения на Северном Кавказе ислама (через Золотую Орду, где ислам утвердился в 13-14 вв.). Война за веру против христиан и язычников Северного Кавказа превратилась в постоянный промысел «газиев» - воителей. Только в Южном и Центральном Дагестане к этому времени ислам стал господствующей религией.

В 15 веке мусульманство стало распространяться среди кабардинцев. С 15 по 18 вв. адыги считались полумусульманами-полухристианами, несмотря на усиление крымского влияния. Замечу, ислам насаждался огнем и мечом.

Западноевропейские путешественники, посещавшие Северный Кавказ с 17 до середины 19 вв., отмечали многослойность религии горцев и никак не могли понять, какую же религию исповедуют эти народы - языческую, христианскую или мусульманскую.

Как пишут историки, вплоть до середины 19 в., наряду с элементами языческих воззрений, в адыгской среде наблюдались очень многие христианские обряды, включающие в себя крестообразные изображения (пыпхэ), складывание крестнакрест указательных пальцев покойников, вкапывание креста на границе населенного пункта во время эпидемий и т.д. и т.п.

Так вкратце обстоит с историей появления и распространения монотеистических религий на Северном Кавказе.

Обратимся теперь к вопросу о том, какое место и какую роль в своей жизни отводил сам народ той или иной религии. По существу, этот фрагмент доклада представляет собой попытку доказать выдвигаемое мной положение: «Ни одна монотеистическая религия ни в одну эпоху не смогла взять верх над адыгами с момента их становления как этноса до наших дней. Потому что этот народ во все времена был наполнен созидательным и комфортным для него традиционным содержанием. И в этом адыги были всегда самодостаточны».

В поисках убедительных доводов в пользу этого тезиса предлагаем последовать примеру наших предков, которые отдавали себе отчет в том, что ни одно явление окружающей действительности не может быть удовлетворительно объяснено без обращения к его истокам: «ИндылыжкIэ зэджэр зы псынашхьэш» - «Волга - могучая река - всего лишь один родничок»; «ТхьэщIагькIэ зэджэ мэзыжыр зы мышхьэш» - «Тхашаг - могучий лес - всего лишь один дичок» и т.д. и т.п.

Рассмотрим только один элемент образостроения адыгской мифологии - функцию «культурного героя» и проследим генезис и дальнейшее развитие этого мотива. В соответствии с осуществляемыми персонажами деяниями, мы выстроили их в следующий ряд.

Первое звено в этой эволюционной цепи - великаны и карлики (иныжхэмрэ испыхэмрэ) в роли первоначальников земли, первопредков и первых обладателей предметов культуры. Их деяния локализируются в мифическом времени первотворений и осуществляются на стыке хаоса и космоса. На этом этапе развития адыгской мифологии соответственно мотивы мироустройства и создания первых людей являются сюжетобразующими в космогонических и антропогонических мифах.

Второе звено - боги нартских сказаний. Они знаменуют собой появление на мифопоэтической арене адыгов «культурных героев» квазиисторического эпоса. Деяния богов охватывают область трудовой практики и направлены на дифференциацию природы и культуры.

Бог всего растительного мира и хлебопашества Тхагаледж впервые открыл нартам просо и исследовал его (в сказаниях так и говорится «кыхутащ»).

Покровитель мелкого рогатого скота Амыш ловил диких животных, приручал их и передавал нартам.

Бог кузнечного ремесла Тлепш выплавил железо, «срисовал» с явлений природы механизмы первых орудий труда (серпа, щипцов).

Он же предпринял попытку установить место, где Небо смыкается с Землей.

Богиня пчеловодства Мелисса сберегла в своем рукаве пчел и передала нартам навыки пчеловодства.

Ашамаз, адыгский Орфей, вычленил из мира природных звуков величественную мелодию, и с того времени адыги работали над совершенствованием души - «псэм дыдэлэжыаш».

В числе нововведений «рядовых» персонажей нартского эпоса деяния в сфере общественного устройства: создание и учреждение социальных институтов, ритуалов, брачных правил, элементов этикетного поведения, установление морально-этических правил.

Интересующие нас мотивы активизируются и на стыке квазиисторического и исторического времен - на стыке нартвов и адыгов. На этом этапе становится продуктивной функция порождения. Т.е. нартты - квазиисторическое племя - выступают в роли первопредков адыгов - реального этноса. Этот мотив по-разному реализуется в текстах: а) адыги в целом произошли от нарттов; б) то или иное адыгское племя произошло от нарттов и говорит на их языке; в) то или иное адыгское родовое образование произошло от того или иного нарта.

Следует обратить внимание на одно очень важное обстоятельство. Между перечисленными звеньями существует неразрывная связь: последние члены предыдущего звена всегда совмещаются с первыми членами последующего, и они некоторое время сосуществуют - до тех пор, пока предыдущее поколение функционально не исчерпает себя. Эта неразрывная связь персонажей адыгской мифологии - отражение непрерывности памяти народа: мифологической, квазиисторической и эмпирической. И эта неразрывность и непрерывность традиции в материальной и духовной культуре наших предков была во все времена надежным заслоном перед любой чуждой идеологией.

Другими словами, не мог народ, который в процессе стихийно-материалистического освоения окружающей действительности выстроил четкую картину своего мирообъяснения, мировидения, мироощущения, выработал, совершенствовал и отшлифовал свой морально-этический кодекс, приняв догмы ислама - положения, принимаемые за непреложную истину.

Эти доводы не принимаются во внимание нашими оппонентами, постоянно указывающими на идентичность мо-

ральных ценностей адыгства и ислама. При этом они упорно игнорируют тот факт, что основополагающие принципы и весь комплекс жизненных установок этих двух явлений изначально разные. Проиллюстрируем это всего лишь на одном срезе соционормативной культуры: что является регулятором и сдерживающим фактором общественной жизни в исламе и адыгстве? Этот мир, согласно исламу, временное пристанище людей, где они, готовясь к загробной (вечной) жизни, должны неукоснительно соблюдать предписания корана и следовать нравочуждениям священнослужителей. Благочестивость человека будет оценена в неизбежный судный день с последующим его определением в рай или ад. Отсюда - соблюдение и следование вышеуказанным нормам в сочетании с убежденностью в неотвратимости наказания на том свете является регулятором и сдерживающим фактором общественной жизни в исламе.

У адыгов было свое представление о потустороннем мире (хьэдрыхэ) - обиталище «тех, кто ушел раньше» (ди япэ ишахэр здэшIэ). Перед ними нужно предстать с чистой совестью и незапятнанной честью - «напэ хужькIэ пашхэм ихьэжын».

Теперь вопрос в том, кем и где это определялось. В ответе на этот вопрос и заключается вышеуказанная разница. Все составляющие адыгской соционормативной культуры определялись в этом мире, на этой земле и, главное, самим традиционным обществом. Следовательно, регуляторами являлись традиции предков.

Теперь о том периоде, когда адыги действительно обратились к исламу. При каких обстоятельствах и в какой форме это происходило? Это было время, когда наши предки, обращаясь к своему Отечеству, с горечью констатировали «Ар, щIым и палгэ гушэр зыщамыщIэжым» - «Край, где забыли о том, как возделывали землю». Это был целый век, когда в неравной борьбе физически было истреблено 9/10 наших соплеменников, а большая часть оставшихся в живых была насильственно выселена с исторической Родины. Это была эпоха, когда поколениями погибал цвет нации и от поколения к поколению истощался генофонд народа. Это была пора, когда черкесские аулы, сады и поля выжигались дотла, беременным женщинам вспарывали животы - «ди ныбэрыльхэр кырадзт», детей поднимали на штыки, а жен и сестер увозили в наложницы. Это была Русско-Кавказская война. Но все это случилось позже. Сначала же нас постигла социальная смерть. «Джаур зауэжым дыщытIоулыт» - «В этой проклятой войне с неверными мы дважды погибли», - оплакивали себя черкесы. В чем же это заключалось?

1. Кумы воду бурную

Собаки и свиньи пить брезгают уже – её нам пить не дают;

2. Курейских полей, где мы пасли овец, раз мы *лишились,*

Сотей - лысые холмы, где мы пасли лошадей -

раз у нас отняли;

3. В день, когда у нас отбирают землю, которую мы *всю жизнь обживаем,*

У нас отобрали наши родовые кладбища,

В день, когда врагу достанется сочащаяся медом

Ахмет-гора;

4. Дымом устлая, каждую осень нас сжигают.

В золе копаясь, вёсны встречая, живем и т.д. и т.п.

Все эти строки неизменно заканчиваются словами-призывами: «Умрем шахидами» или «В газавате умрем!»

Заметим, обращаются не к умиротворяющей, смиряющей, просвещающей составляющим ислама, а к его мобилизующей силе, направленной на защиту Отечества, соплеменников и, наконец, собственного достоинства.

И последнее. Наши предки долго наблюдали за теми, кто пытался нас христианизировать, и сказали: «На девушке из этого рода не женись, с мужчиной из этого рода не водись». Откликнулись они и на безуспешные попытки исламизировать нас: «Диныр ихьэ-икIици укызыхуэнэжынур уи лъэпкыш» - «Религии приходят и уходят, а останешься со своим народом».

Наконец, они настолько уверенно чувствовали себя здесь, на этой земле, в этом мире, настолько они были самодостаточны в своих морально-этических воззрениях, что смогли достойно заявить: «Гушху Тхьэшхуэ и жагъуэш» - «В большом сердце нет места большому богу!»

www.zappravakbr.ru/newfile_46.htm

МИРОВОЗЗРЕНИЕ ИСЛАМА В СОВРЕМЕННОМ АСПЕКТЕ ПРОБЛЕМ

Х.М. ДУМАНОВ,

доктор исторических наук, профессор

Я хотел бы начать свой разговор с вопроса: «Какой ислам мы возрождаем и что хотим возродить для народов Кабардино-Балкарии?» Для этого мы должны четко себе представлять, какой ислам проповедовали и исповедовали наши предки. К сожалению, многие наши имамы и верующие не знакомы с истинным мировоззрением ислама, направлениями, на которые распадается ислам, школами, на которые в свою очередь делятся эти направления, так называемые «масхабы», что в переводе с арабского означает «пути следования». Сразу скажу, давать характеристику исламу - весьма непростая задача.

И лишь коротко хотел бы остановиться на том, что ислам имеет два направления: шиизм (10%) и суннизм (90%). Мусульмане России в основном исповедуют суннизм. Кабардинцы, балкарцы, часть осетин (дигорцы), адыгейцы, ногайцы - сунниты. Почти все народы Дагестана, чеченцы, ингуши, азербайджанцы - шииты.

Суннитское направление имеет четыре масхаба: ханафитский, шафитский, маликитский и ханбалитский. Каждый масхаб получил своё название от имени родоначальников. Все они по своему содержанию и направлению отличаются друг от друга и имеют своих приверженцев.

Самой толерантной, гибкой, допускающей некоторую свободу при толковании основ Корана, является ханафитская школа, т.е. ханафитский масхаб. Суть этого масхаба заключается в том, что при разбирательстве судебных дел законы шариата можно приспосабливать к нормам адата, т.е. не требуется полного отказа от норм адата, от национальных традиций и обычаев. Ханафитский масхаб разрешает мирно сосуществовать с другими религиями, проповедует развитие основ Корана в соответствии с развитием социально-экономических условий жизни. Таким образом, ханафитский масхаб в отличие от других масхабов в Исламе выступает как наиболее прогрессивный способ строительства жизни.

Учитывая все эти преимущества, наши предки выбрали ханафитский масхаб, который стал традиционной религией. Их устраивало соблюдение основ Корана применительно к «Адыг хабз» и «Тау адат». Мирное сосуществование ислама с другими религиями и в то же время исполнение пяти заветов Корана давало право считать себя мусульманином и возможность попасть в потустороннюю жизнь праведником. Создатель этой школы Абу Ханифа и его последователи понимали, что исправное исполнение пятикратного намаза, исполнение хаджа, соблюдение поста в течение месяца, празднование Курбан-Байрама и добровольное пожертвование десятой части своего дохода в пользу бедных вполне достаточный аванс для того, чтобы считать себя мусульманином. Этим и объясняется тот факт, что ханафитский ислам охотно принимали многие народы мира, в том числе и наши предки.

В отличие от ханафитского масхаба, ханбалитский, маликитский и шафитский масхабы, которые соблюдают дагестанцами, чеченцами и ингушами, проповедуют «чистый» ислам, категорически не допускающий никакого инакомыслия. «Чистый» ислам со своим религиозно-политическим течением выступает против нововведений в исламе, объявляет войну против неверных и вероотступников, против всех неваххабитов. Политической целью приверженцев этого движения является создание исламского государства, установление шариатского правления в виде Халифата или Эмирата.

Замечу, что в быту для ваххабитов мусульманином является только ваххабит и никто иной. Все остальные - это погрязшие в грехе и разврате многобожники и кяфиры (вероотступники), против которых необходимо вести вооруженный джихад. Ваххабизм усиленно проповедует идею братства всех мусульман, где бы ни находились его приверженцы и в каком государстве они не проживали. И самое главное, помощь должны оказывать друг другу не только экономическую или моральную, но и во-

енную, вовлекая мусульман одного государства в войну против другого государства.

Ваххабизм требует, чтобы мусульманин и обликом, и поступком был похож на пророка: длинная борода, арабское одеяние, отсутствие столов и стульев, вилок и ножей в быту, изоляция женщин в обществе от мужчин и т.д.

Я привел эти сравнительные материалы для того, чтобы вы могли уяснить разницу и узнать, от чего нам необходимо отказать, а что надлежит возрождать. В настоящее время вокруг этих двух направлений в исламе идет ожесточенная борьба.

И очевидно, что верх возьмет тот, кто будет лучше разбираться в религиозных течениях. Стоит обратить внимание на разницу в суждениях: то, что для кабардинцев и балкарцев, исповедующих ханафитский масхаб, является традиционным исламом, для чеченцев, ингушей и дагестанцев, проповедующих суфизм, является экстремизмом, а то, что для кабардинцев и балкарцев является экстремизмом, для них же является традиционным. И это не так безобидно, как кажется. Между тем это пограничное состояние хорошо используется политиками и работниками средств массовой информации при определении оценки религиозной ситуации в регионах Северного Кавказа.

Теперь поставим вопрос: каким образом сейчас в нашей республике происходит возрождение традиционного для наших народов ислама? По нашим данным, в республике сложилась следующая ситуация. Возрождение традиционного ислама, которое бурно развивалось в начальный период, т.е. в 90-х годах XX века, в настоящее время пришло в упадок. Если в то время старшее поколение активно навевало в мечеть, то сейчас уже этой активности нет - мало ходят в мечеть. Они не владеют религиозными знаниями и вскоре уступают под натиском молодых мусульман, получивших фундаментальное образование в зарубежных государствах. В наши дни в мечетях гораздо больше молодых людей. Но, к сожалению, не имеющая всестороннего образования большая часть современной молодежи плохо разбирается в религиозных учениях и вопросах, что для наших народов является традиционным, подлежащим возрождению, а что - нет. Этим и воспользовались некоторые новые мусульмане - ваххабиты и под видом возрождения ислама проповедуют и насаждают нормы, которые не характерны и чужды ханафитскому масхабу. Молодежь воспринимает это за истину и начинает верить. Кумулятивный эффект от искаженного общественного сознания подпитывает процесс принятия неправильных решений.

Бесспорным фактом сегодняшнего дня является и то, что традиционные мусульмане в этой идеологической борьбе уступают новым мусульманам. И эта точка зрения имеет под собой серьезные основания. Ваххабиты перешли к новой тактике, т.е. они отказались от активной борьбы с традиционными верующими. Они рассуждают так: нет смысла терять время на переубеждение и перевоспитание традиционных мусульман. Пусть они доживают свой век, а тем временем мы подготовим молодежь и вырастим ее в нужном духе. В связи с этим хотел бы внести предложение. В первую очередь нам необходимо самым серьезным образом по имеющимся данным разграничить новых мусульман на две части: на настоящих ваххабитов по своим личным религиозным мировоззрениям и на настоящих террористов и экстремистов, использующих религию как инструмент для совершения своих преступных деяний. Последних надо судить по существующим законам российского законодательства. А с первыми надо вести открытый диалог. Пусть лидеры традиционных и новых мусульман сотрудничают и находят общий язык с учетом того, что для нашей республики является традиционной религией. Пусть представители властных структур и науки проводят встречи, круглые столы с новыми мусульманами. Мы не должны отказываться от них, а наоборот, должны вести активную идеологическую борьбу и воспитание с тем, чтобы вовлечь их в русло традиционного для наших народов ислама.

Адрес ссылки: http://zpravakbr.ru/newfile_49.htm

ОТНОШЕНИЕ ИСЛАМА К НАРОДНЫМ ТРАДИЦИЯМ

КУРАЙШИ Хафизулла Хаджа,
старший научный сотрудник КБИГИ

Чтобы понять отношение ислама к народным традициям, необходимо разобраться в том, почему он возник и против каких традиций боролся пророк Мухаммад (с.а.с.). Религия ислам зародилась более 14 веков назад.

До нас дошли достоверные сведения об уровне общественной нравственности и о социальном положении народа, к которому принадлежал пророк Мухаммад (с.а.с.). Каждый пророк был своего рода великим реформатором. Пророк Мухаммад (с.а.с.) не стал исключением. Он продолжил дело, начатое Нухом, Моисеем, Давидом, Иисусом и другими, - утверждение единобожия и благотворчества.

Известно, что Мухаммад (с.а.с.), еще не будучи признан пророком, уже был монотеистом и не принимал никакие языческие обряды и связанные с этим суеверия.

Как протекала жизнь людей до Пророка (с.а.с.) на Аравийском полуострове?

Язычество порождало невежество. О том, как дорого это обходилось людям, говорит тот факт, что 360 идолов разных арабских племен, установленных в догме Кааба, зачастую становились причиной длительных и серьезных стычек между этими племенами. Для возникновения кровопролития достаточно было подчеркнуть превосходство одного идола над другим. Иногда война за оскорбленного идола длилась годами, десятилетиями, приводя практически к полному уничтожению одного племени другим. Так, например, в войне за своих идолов почти полностью были истреблены племена хос и хазрач.

О степени невежества свидетельствует и тот факт, что имели место ритуальные убийства, в ходе которых в жертву идолам приносились самые красивые молодые мужчины.

Прощество ростовщичество, предоставление долга под большие проценты, несвоевременный возврат которого приводил к его увеличению в геометрической прогрессии. В результате в рабство к заемщику попадал не только должник, но и вся его семья.

Положение женщины в обществе характеризовалось полным бесправием. Оно усугублялось процветанием многоженства (иногда количество жен доходило до ста). При этом многоженец не нес никаких материальных обязательств ни в браке, ни после развода. Женщина не имела права на наследство отца, мужа.

Рождение девочки считалось позором для семьи. Бывали случаи, что новорожденную закапывали в песок и скрывали сам факт ее рождения. Молодую жену заживо могли похоронить с умершим старым мужем.

Правовые вопросы решались по принципу «куда упадет стрела» или «в какую сторону полетит выпущенная из рук птица». Процветали пьянство и разврат.

Из сказанного следует, что Аравийский полуостров к моменту зарождения ислама был самой отсталой, самой темной точкой мира.

Что предложил пророк Мухаммед после начала пророческой деятельности?

Вместо множества рукотворных богов он предложил единобожие.

Это не было новшеством. Как я уже сказал, пророк Мухаммад (с.а.с.) продолжил дело Нуха, Моисея, Давида, Иисуса, Авраама и др.

Он запретил ростовщичество и рабство, взамен предложив долг без процентов.

Уравнял в правах мужчину и женщину – перед законом и Богом. Женщине было предоставлено право на наследство от отца и мужа вместе с установлением нормы наследства, а также право на развод с материальным обеспечением. Количество браков было ограничено четырьмя (с определенными условиями).

Были запрещены ритуальные убийства, а для решения

спорных вопросов были созданы третейские суды.

Убийство невинного человека было объявлено самым большим грехом перед Богом после неверия (куфр). Были запрещены разврат и пьянство.

Для того времени это были, несомненно, очень прогрессивные идеи. Но они вызвали бурную реакцию со стороны язычников, особенно правящей верхушки. Объясняется это тем, что любая власть держится на идеологии. В данном случае язычество было той идеологией, на которой держалась власть в Мекке и на всем Аравийском полуострове.

Язычники выдвигали против Пророка (с.а.с.) и его сторонников разные обвинения, распускали про него слухи, предпринимали в отношении него и его сторонников разные враждебные действия вплоть до бойкота и угрозы жизни.

В течение 12 лет Пророк (с.а.с.) и его сподвижники стойко и терпеливо пропагандировали свои идеи в городе Мекке. В 622 году они были вынуждены переселиться в город Ясриб (позже он был переименован в Медину), где на тот момент проживали люди писания, т.е. христиане и иудеи, а также новообращенные мусульмане и язычники.

В Медине было создано первое исламское государство, в котором жили и мусульмане (их было около 500 семей), и иудеи, и христиане, и язычники, которые все подчинялись конституции Медины, состоящей из 52 пунктов (2/3 из этих пунктов были права немусульман).

После трех крупных битв с язычниками-мекканцами в ответ на их агрессию, произошедших в окрестностях Медины, наконец, в 630-м году мусульмане победили и взяли город Мекку.

После этого Пророк (с.а.с.) написал 5 писем-воззваний в адрес императоров Рима и Византии, персидского царя, глав других государств, окружавших Аравийский полуостров, и призвал их: 1) к признанию единобожия, 2) к братству и равенству всех перед Богом, освобождению народа от рабства, 3) равенству всех людей перед судом, 4) к соблюдению прав людей на частную собственность на основе труда, наследования и получения в дар, 5) к сохранению всех народных традиций, не противоречащих основам ислама.

Решение остальных вопросов предоставлялось Советам старейшин народом.

Иудеям и христианам предоставлялось право на свободу вероисповедания. Язычникам, живущим на мусульманских территориях, предлагалось вместо закят - обязательного налога для мусульман - платить джизья (плата за право сохранности жизни на этой территории).

Привлекательность идей, предложенных пророком Мухаммадом (с.а.с.), и продолжение их пропаганды его ближайшими сподвижниками (Абу-Бакр, Омар, Осман и Али) способствовали тому, что в течение 30 лет после смерти пророка Мухаммада (с.а.с.) (623 г.) ислам распространился на огромной территории от Азии до Африки и даже Европы..

Распространению ислама способствовало в первую очередь его лояльное отношение к традициям тех народов, к которым он приходил.

Ислам не запрещал никакие традиции, если они не противоречили 5 столпам веры.

Распространяя ислам на другие территории, арабы взамен обогащались культурой разных народов, достижениями науки. Особенно много они заимствовали у Греции и Персии.

В результате просвещенный Арабский халифат дал миру Авиценну, медицину, алгебру, достижения в области химии, философии, астрономии и других наук.

К сожалению, дальнейшая история ислама менее примечательна.

После ухода халифа власть перешла к Амавидам (Дамаск, 661-751 гг.), и халифат превратился в султанат.

Если халифы жили очень скромно, порой одеваясь в руби-

ше, то султаны любили роскошь. А для роскоши требовались средства. Так возникла идея собирать дань с тех народов, которые приняли ислам. Было легализовано рабство, отменены демократические процедуры, такие как выборы правителей, и их стали назначать. Центр стал активно вмешиваться во внутренние дела других народов. В результате такой политики в исламских странах начались восстания.

Позже, когда на смену Амавидам пришли Абассиды, политика в исламских странах стала более умеренной, что дало им возможность править исламским миром 500 лет. И всё же, спустя значительное время, в разных странах поднялась волна освободительной борьбы под лозунгом «Ислам без арабов» («без пан-арабизма»), в результате чего все исламские государства обрели независимость. Первыми независимость обрели Афганистан и Египет.

Распад исламского государства имел место потому, что вопреки идеям Пророка правители стали вмешиваться во внутренние дела других народов, вмешиваться в традиции и нарушать их.

Следует заметить, что ислам уже тогда стал политикой. На

мой взгляд, «Адыгэ Хабзэ» и «Тау Адет» не противоречат исламу. Напротив, ислам и традиции кабардинцев и балкарцев органично дополняли друг друга, за исключением кровной мести, которую ислам же и запрещает.

История показывает, что любая идеология, которая держится на насилии и диктатуре, рано или поздно рушится. Ислам распространился и живет в сознании многих народов мира потому, что каждый народ синхронизировал его по возможности со своими обычаями и традициями. Между добрыми традициями и исламом нет противоречий.

Я родился и вырос в Афганистане и видел, как в течение десяти лет кровопролитной религиозной войны афганцы убивали друг друга, разрушая при этом свои дома, свои жизни, свою страну до основания.

Мир - это самое лучшее условие для процветания общества и религии. А конфликт на почве религии категорически недопустим, так как общество в любой стране не может развиваться в условиях ненависти и самоуничтожения.

Адрес ссылки: http://zappravakbr.ru/newfile_43.htm

ИСЛАМ - РЕЛИГИЯ МИРА И ТОЛЕРАНТНОСТИ

Ибрахим ДЖАНАН,

доктор богословия (хадис), профессор Мармаринского университета (г.Стамбул), автор турецкого перевода 18-томного собрания хадисов «Кутубус-ситта»

В результате развития транспортных и информационно-коммуникационных средств мир стал своего рода огромной деревней, в которой становится легче влиять на людей. Этот факт, в свою очередь, подчеркивает особую важность средств массовой информации (СМИ). Наряду с этим прискорбно наблюдать, как в последнее время СМИ во многих частях мира, в том числе и в Турции, пытаются преподнести ислам как террористическую религию. Разъяснять же правду в ответ на эти антиисламские настроения является обязанностью самих мусульман. Эти антиисламские настроения возникают отчасти из-за незнания ислама, т.е. из-за невежества и одновременно с этим отсутствия стремления к познанию, отчасти из-за неспособности мусульман показать и представить ислам должным образом, а также вследствие предвзятого отношения.

Сущность и основные особенности ислама

Слово «ислам» происходит от корня «сильм», что означает «перемирие, мир, предание», а также «спокойствие». Все небесные религии, предшествующие исламу, были ниспосланы для определенного народа. Каждая из них по своей сути была национальной или же стала таковой позже. Впервые в истории человечества ислам пришел как религия всему человечеству, и Пророк Мухаммад (с.а.с.) согласно изречению Всевышнего Творца: «И Мы послали тебя только ко всем людям вестником и увещателем, но большая часть людей не знает» (Св.Коран, 34:28) - является посланником, удостоенным миссии пророчества, обращенной ко всему человечеству. Более того Пророк Мухаммад (с.а.с.) является олицетворением всевышней милости не только к людям, но и ко всем обитателям миров. Так как в аяте говорится: «Мы послали тебя как милость для миров (ко всему сущему; живому-неживому, людям-джиннам, одушевленному и неодушевленному)» (Св. Коран, 21:107).

Ислам - это религия единобожия, то есть в области верования ислам основывается только на вере в Аллаха как Всевышнего Господа и Властелина всего и вся. Единобожие («тавхид»), в свою очередь, в области мировоззрения, взглядов на жизнь и в социальной системе вменяет людям в обязанность поддерживать единство, братство, равенство каждого человека в основных правах, а также категорически отвергать размежевание между людьми по языковому, расовому и семейно-родовому признакам.

Ислам, который привел к одному знаменателю национальные религии, призывает всех людей жить вместе, свободно, под одним сводом законов. Ислам запретил любое проявление эгоизма, дикости, деспотизма, несправедливости и по большо-

му счету искоренил их. По исламу, «человек человеку не волк, а брат»; «жизнь - это не какое-то противостояние и борьба, а путь взаимопомощи»; вместо принципа: «ты работай, а я буду есть» установлена «взаимоподдержка»; «деспотизм» уступил свое место «справедливости», «суровость» - «милосердию и состраданию». Установлены принципы равенства и свободы между людьми, и каждый становится обладателем определенных прав соответственно своему труду; искоренен принцип тирании, гласящий, что «истина в силе», «прав сильнейший», вместо этого установлены принципы: «сила в правде, силен тот, кто прав»; люди не брошены на произвол корыстных и эгоистичных законов, принятых доминирующим меньшинством или же диктаторами-угнетателями, а вверены канонам права и справедливости, которые утверждены Создателем.

Ислам, не проводя политических и социальных, моральных и материальных, расовых и классовых разделений, объявил о том, что все люди являются достойными уважения, и определил человеку место, которое выше всех остальных живых существ.

В Коране говорится: «Мы почтили сынов Адама и носили их на суше и на море, и уделили им благ, и оказали им преимущество пред многими, которых создали» (сура Исра, 17:70). И в действительности, по исламу, имущество, жизнь и честь другого человека, будь то даже неверный, являются неприкосновенными. Здоровье тела и рассудка, свобода в создании семьи и т.д. - все это взято под защиту по отношению ко всем. Также и остальные базовые права и свободы, подобные названным, являются неприкосновенными. Даже при наличии военного положения запрещено прикасаться к тем, кто непосредственно не участвует в военных действиях, к женщинам, старикам и детям. В соответствии с правилом «абсолютной справедливости» (адалату махза), принесенным благородным Кораном, убийство невинного человека является настолько тяжким преступлением, что приравнивается к убийству всех людей на земле. По исламу нельзя ущемлять, попира́ть права индивидуума, даже если это и идет на пользу всему обществу. Права отдельной личности так же почитаемы и возвышенны, как и права всех людей вместе взятых.

Исторические примеры веротерпимости (толерантности)

Благодаря высокому уважению, которым ислам удостоил человека, мусульмане на протяжении всей истории несли справедливость, свободу и человеколюбие в места, куда они стремились. В те исторические времена халифы мусульман давали соответствующие директивы военачальникам, которых отправляли в походы. При этом они напутствовали их, следуя заветам Пророка, как это делал Абу Бакр, когда отправлял во-

йско под предводительством Усамы в Сирию. Все это нашло свое место в исторических источниках:

«О, Усама! Не изменяйте данному слову, не чините бесправия, не грабьте имущество, не уродуйте тела (погибших на войне врагов); не убивайте детей, стариков, женщин. Не уничтожайте финиковые сады. А также не трогайте фруктовые деревья. Не убивайте овец, крупнорогатый скот и верблюдов, если только не хотите употребить их в пищу. По дороге вы можете встретить людей, уединившихся в молельнях, не трогайте их и не мешайте им совершать поклонения...» (Ибн-нуль-Асир, 2/335).

Здесь также будет уместно вспомнить несколько строк из соглашения Пророка Мухаммада (с.а.с.) с христианами Неджрана как пророческий пример всем мусульманам, идущим вслед за ним вплоть до Судного Дня:

«Защита Аллаха и заступничество Пророка Мухаммада (с.а.с.) для народа Неджрана и находящихся в округе является правом этих людей, а также это распространяется на их имущество, жизнь, сферу религиозных отношений и практику, на присутствующих из них и отсутствующих, на их семьи, молельни и их владения - большие или малые. Ни один епископ не будет принудительно отправлен за пределы служебного места, ни один священник не будет выселен за пределы церкви, где он совершает службу, ни один монах не может быть принужден покинуть монастырь, в котором он живет... Они не будут притеснять и чинить несправедливость и не будут притесненными. Никто из них не будет нести ответственность за преступление или правонарушение, совершенное другим» (М. Хамидуллах, 1/622).

Некто из христиан в присутствии сахабы Гарафа ибн Хариса, оскорбительно высказался в адрес Пророка. Не стерпев, Гарафа накинулся на человека и в ходе драки сломал ему нос. Христианин сразу же пожаловался на него Амр ибн-нуль-Асу. Тот отчитал Гарафу:

- Мы обещали им покровительство (аман), почему ты так поступил?

Гарафа ответил:

- Я думаю, что у них не было права ругать и оскорблять Пророка. Насколько я знаю, мы дали слово и обязались выполнять следующее:

1. Не вмешиваться в церковные дела и позволять им совершать свои молебны, как они того хотят.

2. Не обязывать их к тому, что им не под силу будет выполнить.

3. Сражаться вместе с ними, если на них нападет враг.

4. Они могут принимать любые решения в отношении своих личных дел.

5. Однако желающие жить по нашим законам должны будут знать, что по ним мы будем выносить решения или судить, как повелел Аллах и Его Посланник. А если же они не захотят этого, то мы не станем их принуждать.

На что Амр ибн-нуль-Ас ответил:

- Верно, ты прав (Ибн Абдуль-Барр, 3:193-194).

В период правления Омара бин Хаттаба, в 14 году по хиджре или 635 году от Рождества Христова, был взят город Хумус. Но на следующий год, получив весть о том, что Гераклиус с двухсоттысячным войском готовится напасть, мусульмане были вынуждены оставить город Хумус. При выходе из города они вернули населению джизью (налог за покровительство) и объявили следующее:

- Когда мы взяли с вас налог, то гарантировали вам безопасность. Однако сейчас мы не в состоянии защитить вас. Позаботьтесь о себе сами!

Население Хумуса понимало, что означает господство Византии, поэтому как христиане, так и евреи не обрадовались такому обстоятельству, а огорчились. И христианская часть населения сказала следующее:

- Ваше руководство и ваша справедливость нам более по душе, нежели деспотизм и произвол, который мы испытывали до вас. Сообща с вашим валием (правителем и главнокомандующим) мы будем защищать свой город.

Евреи сказали следующее:

- Клянемся Торой, правитель от Гераклиуса не войдет в город Хумус до тех пор, пока не победит и не разобьет нас.

В результате местное население, заперев двери, стало оборонять город. Как только войска Гераклиуса, так и не достигнув желаемого, оставили свои позиции и отступили, жители с радостью отворили двери и приняли мусульман.

Балазури, описывающий этот случай, продолжил повествование следующими словами: «Другие христианские и еврейские города, предпочитающие правление мусульман, поступили точно так же и отметили: «Если византийцы и их приверженцы одержат победу над мусульманами, то опять продолжим жить по-старому. В противном случае, даже если хоть один мусульманин останется в живых, мы останемся верными соглашению» (Балазури 1987, 187).

Наряду с тем, что мусульмане позволяли приверженцам других религий исповедовать и жить по законам своих религий, они также не видели ничего зазорного в том, что мечеть, церковь и синагога располагались рядом друг с другом, не обращали внимание даже на то, что в одной половине молельни молились мусульмане, а в другой - христиане. Такое отношение к иноверцам, начатое с того, что в один из воскресных дней Пророк Мухаммад (с.а.с.) предоставил делегации христиан из Неджрана мечеть (Месджид-и набави) для совершения ими своих молитв, было продолжено и во времена правления праведных халифов. Аналогичная практика имела место и в Куртубе, расположенном в Андалузии (Испания), находившемся под правлением омеядов (Оздемир, 1994, 1/68). Толерантность и проявление уважения к религиозным убеждениям, которые наблюдаются сегодня в фактах соседства друг с другом мечети, церкви и синагоги в некоторых районах Стамбула, берут свое начало из сути ислама и того взаимопонимания, которое проявил Пророк Мухаммад (с.а.с.). Если же со временем в некоторых исламских странах или же у некоторых лиц мусульманского вероисповедания это понимание исчезло, то это вовсе не связано с исламом. Будет правильнее искать иные причины, будь то социальные, психологические или же личного характера.

Случай предпочтения местным населением исламского правления, нежели правления своих единоверцев, не является одиночным событием, состоящим только лишь из приведенного нами примера. Существует множество подобных примеров. Цитата, заимствованная покойным Османом Тураном у одного из христианских историков Урфы (древний город на востоке Турции - *прим.ред.*), опять-таки является одним из многочисленных примеров: «Самый справедливый, умный и сильный из людей - Малик Шах для всех людей, и для христиан в том числе, был словно отцом. Все греки и армяне приняли добровольное решение находиться под его правлением» (Туран, 1969, 2:138).

Один из христианских авторов жаловался на то, что толерантность и свобода в период мусульманско-тюрокского правления стали причиной того, что греки предпочли турецкую чалму латинской шапке и это послужило причиной перехода большого числа христиан в ислам, так как грекам уже надоело разбои, разрушения и притеснения, чинимые латинянами, которые в 1204 году пришли к мусульманам с войной и захватили Константинополь. Выражая свое недовольство по этому поводу, автор также отмечает и одно правило, установленное исламом, которого придерживаются мусульмане.

Три тысячи христиан, бежавших из-под гнета греков, стали мусульманами. Турки, проявляя милосердие и помогая христианам, никогда не требовали от них вероотступничества (Туран, 1969, 2:162). Конечно же, источником такого понимания, толерантности и независимого образа жизни, вероисповедания, языка, культуры и т.д. является ислам. В одном из хадисов (изречений Пророка Мухаммада), который поощряет мусульманские власти хорошо относиться к людям иной веры, Пророк говорит следующее: «Кто будет притеснять иноверца, подданного исламского государства, тому я соперник. А чей я соперник, с тем яведу счеты в Судный День» (Набхани, 3/144, Аджлуни, 2/218). Разве осмелится человек, верующий в Судный День, предстать перед Пророком для сведения счетов? В другом хадисе говорится следующее: «Кто возведет клевету на иноверца, подданного исламского государства, будто он совершил прелюбодеяние, тот в Судный День подвергнется наказанию огненными плетями» (Табарани, Мусамиль-кабир, 22/57).

Необходимо отметить еще одно обстоятельство. Подданные исламского государства свободны в применении своих законов в вопросах правосудия. Это необходимость, проистекающая из признания за ними свободы вероисповедания. Если же они обратятся в исламский суд, то по ним будет вынесено решение согласно принципу справедливости.

Коран повелевает: «Если будешь судить между ними, то суди по справедливости, так как Аллах любит справедливых» (сура Маида, 5/42).

В доказательство сказанного уместно будет привести указ одного из османских султанов, а именно Мустафы III, написанный визирю:

«Если смотреть на жалобы из Богдана и Эфляка (название страны с центром в Бухаресте, входившей в состав Османского государства - прим.ред.), то ты не уделил особого внимания проблемам христианского населения. В то время, когда проводится работа по назначению новых руководителей в Мора и Хиджаз (название провинций Османского государства - прим.ред.), у меня требование к тебе как к моему визирю следующее: при отборе людей выбирай из числа благочестивых. Я не хотел бы видеть пренебрежительного с твоей стороны отношения только по той причине, что кто-то может быть иной веры и языка. Они - мои подданные, и будет тебе известно, что они обладают такими же правами, как и те подданные, что проживают в Стамбуле. Смотри, не обидь никого...» (Газета «Терджуман», 9/2/1983).

Представлять и распространять ислам

Ислам рассматривает свободу вероисповедания как неотъемлемое право человека, достойнейшего творения, обладающего сознанием и волей. Поэтому ислам берет за основу устранение всяческих помех между Аллахом и разумом человека, его сознанием и волей. По этой причине особо выделяется, что при его исповедовании надо придерживаться «тамсиль ва таблиг», т.е. обновленно и претворять в жизнь, и разъяснять наилучшим образом.

Например, во многих аятах отмечается, что Пророку Мухаммаду и всем остальным пророкам не вменено в обязанность ничего, кроме ясного увещания, доведения до сознания людей (Св. Коран, 16:35; 3:20; 5:92, 99; 13:40, 14:52, и т.д.). Кроме того, в одном из обращений к Пророку Мухаммаду предупреждается, что он не должен никого заставлять: «Напоминай же, ведь ты - только напоминатель! Ты над ними - не властитель» (Св. Коран, 64:22).

До ислама некоторые из ансаров (мусульман Медины), считая, что религия христиан и иудеев является лучше их собственной, давали обет, в особенности, когда дети умирали в раннем возрасте, «что если ребенок будет жить, то они отдадут его на воспитание людям Писания и тот будет идти по их вере». Поэтому до прихода ислама некоторые из детей ансаров исповедовали религию людей Писания (иудеев или христиан). С приходом ислама некоторые родители попытались заставить их стать мусульманами, и в связи с этим был ниспослан аят, в котором говорится: «Нет принуждения в религии. Истина и ложь уже ясно различаются...» (Св. Коран, 2:256); (Зухейли, 1991, 3/20).

Придерживаясь этих правил, установленных Кораном, на протяжении истории мусульмане не принуждали местное население стран, которые они открывали, принимать ислам. Вплоть до того, что некоторые английские авторы, отметив эту особенность ислама, делают очень поучительное замечание:

«Если бы в Азии вместо арабов и тюрок властвовали бы христиане Запада, то на сегодняшний день не осталось бы и следа от греко-римской церкви. И та толерантность, которую эти неверные (имеются ввиду мусульмане - прим.ред.) проявляли там к христианам, те бы ни за что не проявили ее по отношению к мусульманам» (Тойнби, 1978, 285).

Мусульмане уважительно относились к ценностям местной культуры, присущей народам, на чьи территории они входили, берегли их реликвии. Например, когда Османиды ушли из Восточной Европы, Северной Африки и Среднего Востока, появилось много наций с различной верой, материальной и духовной культурой.

Восприятие человека

Вторая причина, которая предотвращает применение на-

силия мусульманами в процессе донесения ислама до людей, это опять-таки «понятие о человеке», имеющее место в Коране.

Согласно этому пониманию, человек - творение особое, отличное от растений, животных, ангелов, других существ. Он сотворен склонным как к добру, так и ко злу. Ему даны разум и сознание. От него требуется, чтобы он стремился к добру, и сделал свой вольный выбор в пользу хорошего, благого и добродетельного. Для осуществления этого выбора ему в помощь даны и разум, и воля. Таким образом, человек разумом различает добро и благо, а волей совершает выбор. Он в ответе за этот выбор. И то, что он является существом, ответственным за свои деяния, проистекает из этой его особенности.

Для мусульманина земная жизнь есть испытание. Для того, чтобы пройти это испытание, которое предстоит ему во имя достижения блага в потустороннем мире, человеку очень важно использовать свободу воли (выбора). Как человек не отвечает за греховное дело, которое его заставили совершить, таким же образом является довольно-таки спорным вопрос: будет ли он вознагражден, как принужденный к благу, или же нет. Поэтому можно сказать, что в ходе распространения и доведения ислама до людей никогда не использовалось и не будет использовано насилие.

Цель и средство по шариату и «доброе слово»

Ислам постоянно делает акцент на том, что к законной цели необходимо идти легальными средствами и путями. Точно так же, как цель должна быть легальной, так же и пути, ведущие к ней, должны быть легальными. По этой причине ислам ни в коем случае не считает допустимыми средствами принуждение, насилие, анархию и террор. Более того, при доведении ислама до сознания людей, даже таких тиранов, как фараон, повелевается молвить «доброе слово».

Коран следующим образом выражает это веление высокочтимым Мусе (Моисею) и Харуну: «...Идите к фараону, потому что он в крайнем заблуждении. Обратитесь к нему в мягкой форме. Может он одумается или хотя бы воздержится» (Св. Коран, 20:43-44).

Касательно этой темы в одном из аятов, регламентирующем отношения с людьми Писания, говорится так: «Если вступаете в споры с людьми Писания, то [приводите им] наилучшие [доводы]. И не спорьте с теми из них, которые бесчинствуют. Говорите: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам (т.е. в Коран) и что ниспослано вам (т.е. в Библию). Наш бог и ваш бог - один и тот же, и мы предаемся Ему» (Св. Коран, 29:46).

Способ обращения к людям Писания также приводится в следующем аяте: «Скажи, [Мухаммад]: «О люди Писания! Давайте признаем единое слово для вас и нас о том, что не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, что никого другого не будем считать равным Аллаху, что никого, кроме Аллаха, из людей не признаем Господом над другими. А если они откажутся [признать], то скажите им: «Свидетельствуйте, что мы - предавшиеся [Аллаху]» (Св. Коран, 3:64). Мы также хотели бы упомянуть следующий аят, который играет важную роль в определении метода оповещения людей и доведения ислама до их сознания, и в котором отсутствует какое-либо ограничение, и тем самым он охватывает и людей Писания:

«Призывай [, о Мухаммад,] на путь Господа мудростью и добрым увещанием и вежи спор с ними наилучшими средствами. Воистину, твой Господь лучше знает тех, кто сошел с указанного Им пути, и Он лучше знает тех, кто на прямом пути» (Св. Коран, 16:125).

Другой аят выражает то, что мягкое, доброе отношение Пророка к собеседникам является милостью Аллаха, а также, что если бы он относился к ним грубо, то окружающие покинули бы его: «По милосердию, внушенному тебе Аллахом, ты [, Мухаммад,] простил им. Если бы ты был суровым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя» (Св. Коран, 3:159).

Пророк Мухаммад (с.а.с.) придавал огромное значение убеждению людей в красоте ислама и представлению его на практике. Бывало, что ради этой цели он использовал мечеть как показательное помещение. К примеру, часть иностранных делегаций Пророк принимал в мечети. Они там ели, пили,

спали, видели ряды мусульман во время намаза, слушали вечернее чтение Корана (Вакиди, 1966, 3/964-65). Бывало и такое, что иногда Пророк привязывал некоторых правонарушителей к столбам в мечети. Видя это, другие нарушители, в большинстве случаев, получив самый действенный урок воспитания, исправлялись до такой степени, что многобожники принимали ислам. Подобных примеров завоевания симпатии людей множество. Сумама ибн Усал - один из них. Он был многобожником, замешанным в серьезном проступке. Пророку удалось его поймать, и он привязал его к столбу в мечети. Через три дня Сумама стал мусульманином, а в будущем участником великих дел во имя ислама (Бухари, Магази, 70; Джихад, 59).

«Мир во всем мире» и ислам

Для того чтобы понять, какое значение ислам придает миру, необходимо рассмотреть суть войн, которые предпринимал Пророк Мухаммад (с.а.с). При внимательном изучении становится ясным, что эти войны в своей основе были оборонительными.

Первое столкновение, произошедшее с мекканцами, - это сражение при Бадре. С одной стороны, в результате этого похода предусматривалось сломить враждебный дух и настрой многобожников, которые лишили мусульман родной земли, крова, и склонить их к миру, дав почувствовать экономическое значение Медины. С другой же стороны, это было задумано как нападение на караван, чтобы вернуть находящиеся в нем вещи, которые мусульмане оставили при переезде из Мекки в Медину и которые впоследствии были разграблены и отправлены на продажу в Сирию. То есть сражение не являлось самоцелью.

Следующее сражение (Ухудское) стало сражением, которое затеяли многобожники, дойдя до самой Медины. С точки зрения мусульман, это была полностью оборонительная война. Такой же расклад событий был и при Хандакском сражении, данном мусульманами окружившим Медину войскам идолопоклонников. Мусульмане сражались, находясь по другую сторону рва, который они вырыли вокруг Медины. И это сражение было дано не только против мекканцев, как это обычно изображается, а против всех племен, занимавших место в их рядах.

Почти все походы Пророка (с.а.с), в которых он принимал непосредственное участие, совершались или для отражения нападений, совершаемых на мусульман многочисленными войсками, или для того, чтобы предупредить подготовку к нападению, наличие которой было установлено путем разведки. Хайбарский, Бану Мусталкский, Мутинский, Табукский и другие походы, а также Бадреская, Ухудская и Хандакская битвы осуществлялись по одной из двух перечисленных нами причин.

Поход на Мекку, считающийся одним из самых важных, являл собой, пожалуй, миротворческую акцию, которой не найдется аналогов в истории человечества. Город Мекка был открыт для мусульман и ислама благодаря проницательности Пророка и мирных усилий, а также:

- не был разграблен;
- люди не были убиты или же выселены;
- не было актов возмездия;
- не было проявлена кровная месть.

В результате открытия (фатха) города было объявлено всеобщее прощение (пмилование) всем его жителям, исключая нескольких крайне необузданных и преступных личностей, которые всю свою жизнь провели в активной вражде к исламу и мусульманам, и остались таковыми. Они пытались с мечом в руках воспрепятствовать входу мусульман в город и, игнорируя военные уставы того времени, нарушили международное право, то есть попали под статус «военных преступников». Поход на Мекку - это картина, которая будет являться гордостью всего человеческого рода на вечные времена.

Мухаммад Хамидуллах отмечает, что за годы войн, принятых Пророком Мухаммадом в течение десятилетнего мединского периода, количество убитых многобожников составило около 250 человек. За то же время почти вся территория Аравского полуострова, составляющего 1,5 миллиона кв.миль, стала исламской (И. Джанан, 1998, 2/298-301).

Худайбийское перемирие и понятие «фатх» в Коране

Чтобы объяснить понятие «фатх», содержащееся в Коране, достаточно отметить то, что оно применяется по отношению к Худайбийскому перемирию. Известно, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) с 1500 мусульманами в 6 году хиджры отправился в путь для того, чтобы посетить Каабу и совершить обряд поклонения «таваф» (обход вокруг Каабы). Однако военный отряд из Мекки, встретив их в местечке Худайбия, близ Мекки, дал понять, что им не позволят посетить Каабу. Споры и переговоры закончились мирным соглашением, поскольку Пророк (с.а.с.) всегда был за перемирие.

Пророк Мухаммад (с.а.с.) верил в то, что для понимания и восприятия ислама необходима мирная и спокойная ситуация. Согласно его мнению, в том случае, если ислам, будучи религией, соответствующей человеческой натуре и здравому смыслу, будет воспринят правильно, то, несомненно, ни один здравомыслящий человек не станет противоречить исламу, выступать против него и враждебно к нему относиться. По этой причине нужно было прийти к соглашению. Было необходимо обеспечить соответствующую среду, т.е. мирную среду для того, чтобы люди, войдя в дружеские и торговые отношения с мусульманами, могли поближе увидеть и познакомиться с исламом и мусульманами. Мекканцы же, в свою очередь, создавали Пророку в связи с этим тысячи проблем и в ходе переговоров выдвигали такие условия, с которыми невозможно было согласиться. Пророк же ради достижения перемирия принял условия, в первый момент очень задевшие самолюбие мусульман. К примеру, то что в этот год они не смогут войти в Мекку, а посетят Каабу только на следующий год и при определенных условиях. Кроме того, человек из числа многобожников, принявший ислам, и ищущий убежища в Медине, будет возвращен мекканцам. Те же из мусульман, которые отрекутся от ислама и захотят вернуться в Мекку, могут быть приняты обратно. Это всего лишь два из всех условий. Несмотря на это Пророк Мухаммад (с.а.с.) принял такое соглашение. Ибо он не был сторонником войны, а являлся сторонником мира, и у него не было ни малейшего сомнения в истинности ислама. Именно в отношении этого перемирия Коран использует выражение: «явный фатх» - «явная победа» (Св. Коран, 48:1).

Итог и предупреждение

Хотелось бы отметить еще один момент. Определенные антиисламские круги, решившие, что установление мира выгодно исламу, не желают, чтобы мусульмане находились в мирных взаимоотношениях с неисламским миром. Эти круги постоянно предпринимают усилия для того, чтобы между этими мирами была вражда, а также вызывают и поддерживают обстановку напряженности, конфликтов и войн. Прикрываясь религией, они также стараются выдвигать на передний план некоторых мусульманских лидеров, которые своим неверным пониманием ислама создают противоречащий этой религии имидж, а также таких правителей мусульманских стран, причастность которых к исламу не является бесспорной. Поэтому мы считаем необходимым подчеркнуть, что искренние мусульмане должны проявлять благоразумие и ответственность.

ИСТОЧНИКИ

1. Балазури, Футухуль-бульдан, Бейрут, 1987.
2. Джанан, Ибрахим, Пейгамберимизин теблиг методлары, Несиль, Стамбул, 1998.
3. Ан-Набхани, Юсуф, Альфатхуль-кабир.
4. Хамидуллах, Мухаммед, Ислам пейгамбери, пер. Салих Туг, год и место изд. не указ.
5. Ибн Абдуль-Барр, Аль-истиаб.
6. Ибнуль-Асир, Аль-камиль фит-тарих.
7. Оздемир, Мехмет, Эндулус муслуманлары-I, Анкара, 1994.
8. Тойнби, Арнольд, Тарихчи ачысындан дин, (пер.) Кай-ыхан, Стамбул, 1978.
9. Турхан, Осман, Турк джихан хакимиеши тарихи, Стамбул, 1969.
10. Вакиди, Магази, Оксфорд, 1966.

«Ислам о терроре и акциях террористов-смертников». М., 2005 г. С. 31-47.

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОНЯТИЯ ВОЙНЫ В ИСЛАМСКОМ ПРАВЕ

Ахмет ГЮНЕШ

кандидат богословских наук (исламское право),
преподаватель Эрзрумского университета им. Ататюрка

Введение

Террор, к большому сожалению, является социальным феноменом, не теряющим своей актуальности. Как известно, социальные феномены невозможно объяснить одной причиной. Психология террора, его историческая подоплека, политические, экономические и социальные мотивы, варианты разрешения проблемы - все это, несомненно, является темами соответствующих профилей. В области же юриспруденции тот факт, что до сих пор не дано четкого определения границ террора, является серьезным недостатком. В то же время характеристика актов насилия, нацеленных на жизни невинных людей, как террористических, казалась бы очевидной.

Отдельной проблемой является отождествление терактов с исламской религией. Основу этой проблемы составляют неверные и предвзятые суждения. Предвзятые суждения, в свою очередь, представляют собой отдельную тему для обсуждения. Неверные суждения исходят из различных интерпретаций повелительного наклонения «воевать» (кыталь) и «убивать» (катль), используемых в аятах.

Неприкосновенность жизни, чести и имущества человека в исламе принимается за основной постулат. Вследствие этого все преступления, нарушающие неприкосновенность жизни, чести и имущества, влекут за собой земные и потусторонние санкции. В Коране открыто заявляется, что убийство одного человека равносильно убийству всех людей; сохранение же жизни одного человека равносильно сохранению жизни всех людей на земле. В Коране также всячески подчеркивается значимость человеческой жизни (Св. Коран, 5: 32). Кроме того, уголовное наказание за случаи убийства людей из народа, с которым существует (мирное) соглашение, непосредственно упоминается в Коране. Убийство людей, принадлежащих народу, с которым нет мирного договора, также относится к вышеприведенному положению. По мнению Абу Ханифы¹, если мусульманин убьет подданного-немусульманина, то применяются равные уголовные положения (Касани, 7/252).

Так как обеспечение общественного порядка, безопасности и спокойствия, защита имущества, жизни и свободы передвижения индивидуумов находятся среди основных приоритетов ислама, преступления, посягающие на неприкосновенность жизни и имущества невинных людей, рассматриваются в исламском уголовном праве в разряде «хад»². Коран велит применять самые тяжелые земные санкции по отношению к тем, кто совершит подобные правонарушения, а также отмечает, что на том свете их наказание будет еще суровее (Св. Коран, 5:33).

Войны в исламском праве рассматриваются иначе. Восстания также рассматриваются в категории войн. Наряду с тем, что в Коране имеют место слова «харб»³ и «газва»⁴, в значении «война» больше используется слово «кыталь». В Коране затрагиваются исторические войны, сражения и больше повествуется о войнах мусульман с немусульманами, чем о противостоянии двух мусульманских групп.

Война в исламском праве

Исламские правоведы с давних времен начали собирать и классифицировать положения исламского права, относящиеся

к войне. Написание отдельных книг под названием «Сияр» восходит ко II в. хиджры. Они являются ранними образцами этого жанра в мировой литературе. Имам Мухаммад⁵, взяв за основу мнения Абу Ханифы по соответствующей теме, написал книгу «Китабу сияри сагир». Авзаи⁶ подверг критике некоторые взгляды, изложенные в этом труде. Абу Юсуф, в свою очередь, сочинением «Радду ала сияри Авзаи» ответил на вышеупомянутую критику. Позже Имам Мухаммад напишет более подробный труд «Китабу сияри кабир» (Яман, 38). К обоим произведениям Имама Мухаммада в связи с тем, что они являются основополагающими трудами ханафитской школы, было написано множество комментариев. В оттоманский период комментарий, написанный Сарахси к «Китабу сияри кабир», был переведен на турецкий язык и преподавался в военных учебных заведениях (Бурсалы, 1/407).

В исламской правовой литературе, в главах под названием «Сияр», со ссылкой на Коран и хадисы, т.е. высказывания и изречения Пророка Мухаммада (с.а.с), были систематизированы правовые нормы мусульман относительно войны и мира. В этих главах подробно рассматриваются религиозно-правовые особенности, касающиеся довоенного и послевоенного периода, а также поясняются долговые обязательства, заключаемые с иноверцами, и их следствия, институт гарантии безопасности, международные соглашения вплоть до торговых отношений с иноземцами (даруль харб). Правовые положения, касающиеся войн с вероотступниками (ридда) и бунтовщиками-мятежниками («хариджи-баги»), отражены в заключительных главах (Самарканди, 3/293).

В исламском праве война рассматривается с двух точек зрения: со стороны методологии (усуль) и со стороны совокупности правовых норм (фуру). Как известно, «хасан» в теории «хусун-ку-бух»⁷, которая рассматривается в методологии исламского права, делится на два толкования: «хасан ли ай-нихи» (исконное добро, или добро само по себе) и «хасан ли гайрихи» (опосредованное добро, или добро в итоге). Согласно этой классификации война размещается в разделе «хасан ли гайрихи». Иными словами, в связи с тем, что войны являются причиной таких негативных явлений, как гибель людей, разруха и т.д., они не являются «добром» как таковым. Однако вследствие того, что войны являются средством защиты таких ценностей, как религия, жизнь, имущество, здоровье человека и всего человеческого рода и т.д., которые относятся к разряду необходимых вещей (зарурият), они приобретают особенность добра (Касани, 7/100; Бильмен, 3/380).

В исламской правовой доктрине имеются различные подходы к войне с точки зрения международных отношений. Согласно одному из них, международные отношения с немусульманами базируются на военной основе. Характерная же черта в подходе Абу Ханифы заключается в том, что неверие (куфр) воспринимается в разряде дел, которые называются «хукукullah», что значит «права Аллаха». Тем самым особо отмечается, что это «дело» - между рабом и Аллахом, и решение оставляется до Судного Дня (Сарах-си, Сияр, 4/186). При таком подходе в международных отношениях мир берется за основу. Эта основа в Коране формулируется в виде «Вам - ваша вера, мне же - моя вера!» (сура Кафирун, 109:6) и относительно «людей Писания» («ахли китаб»): «Нам - наши деяния, вам -

¹ Абу Ханифа (699-767 гг.) - выдающийся исламский ученый-правовед, признан основателем ханафитской правовой школы, являющейся на данный момент одной из четырех наиболее распространенных среди мусульман всего мира исламских правовых школ.

² Хад - наказания уголовных или иных преступлений, четко обозначенных сунной и в текстах Корана.

³ Харб - война

⁴ Газва - военное столкновение, военная вылазка.

⁵ Выдающийся правовед, ученик Абу Ханифы, один из основоположников ханафитского толка.

⁶ Известный ученый-правовед, современник Абу Ханифы и Имама Мухаммада.

⁷ Хусун-кубух - теория хорошего-плохого или добра-зла.

ваши деяния» (суры Бакара, 2:139; Касас, 28:55; Шура, 42:15).

Несмотря на то, что в основах исламской веры, его моральном кодексе и социальных проявлениях нет ни одного негативного элемента, в Коране иногда повествуется об обвинениях в адрес пророков, а также спрашивается, в чем состоит вина мусульман. В рассказе о Пророке Мусе (Моисее) передается возражение некоего важного человека, который счел уместным до некоторой поры скрывать свою веру: «Неужели вы убьете человека за то, что он говорит: «Мой Господь - Аллах?»» (Св. Коран, 40:28). Абу Бакр, в свою очередь, использует этот аят против многобожников, имея в виду Пророка Мухаммада (с.а.с.) (Ибн Хишам, 1/209). С аналогичной точки зрения характеризуется положение верующих, «которые беззаконно были изгнаны из своих жилищ только за то, что говорили: «Наш Господь - Аллах» (Св.Коран 22:40). «Они изгоняют Посланника и вас [из Мекки] за то, что вы веруете в Аллаха, вашего Господа» (Св.Коран, 60:1).

В аятах о войне действия враждебных групп описываются различными выражениями. Говорится о том, что если у них хватит сил, то они будут вести войну до тех пор, пока не отвратят мусульман от их религии (Св.Коран, 2:217). Сообщается: «Они сражаются с вами из-за веры» (Св.Коран, 60:8). В оригинальном тексте указывается, что дано разрешение воевать «тем, кто подвергся нападению и несправедливости» (Св.Коран, 22:39). Причинами войны, в частности, служат следующие обстоятельства: то, что враги первыми начинают военные действия (Св. Коран, 9:13); не соблюдают обещания, не дают клятвы во имя соглашения, нарушают договоренности (Св.Коран, 9:8,10); изменяют» (Св.Коран, 8:58) и т.д. Как отмечает Сарахси, в аятах, связанных с войной, причина войны указывается или открытым образом, или косвенно (Сарахси, Мабсут, 10/110).

Коран словами «напали на вас сверху и снизу» повествует о большом количестве врагов (Св.Коран, 33:10). Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорит по этому поводу следующее: «Все арабы сделали из вас общую мишень». Омар бин Хаттаб во время инцидента «Ила» (событий, связанных с предоставлением прав женам Пророка (с.а.с.) самим решать, жить им совместно с ним или нет - прим. ред.) сказал: «Аллах! Может гассаниды напали?» Тот факт, что лидер гассанидов (династии правителей в Сирии, исповедовавшей христианскую веру - прим. ред.) даже после Табукского похода охарактеризовал Медину как «дарун хаван», т.е. «вместилище низших» (Бухари, Магази, 79; Муслим, Тавба, 53), указывает на характер отношений. Для более объективных выводов нужно также знать взгляды сасанидов и византийцев на Медину.

Пророк Мухаммад (с.а.с.) и дипломатические пути решения проблем

После вступления в Медину Пророк Мухаммад (с.а.с.) незамедлительно заключил соглашение с проживающими там иудеями (Вакиди, 184). Исторические источники содержат много текстов соглашений религиозного и политического характера, заключенных Пророком с различными племенами. Видный деятель науки, профессор Мухаммад Хамидуллах отмечает следующее: «(Посланник Аллаха) уже в первом году хиджры заключил соглашение с одним из родов джухейнитов, исторические сведения также указывают, что во второй год хиджры он заключил союзные договоры с племенами Бану Дамра, Бану Мюдлидж, Бану Зура и Бану Раба» (М. Хамидуллах, 75). Тот же автор в своем труде «Аль-васаик-ус-сия-сийя» приводит тексты множества соглашений и договоров, заключенных Пророком с сотнями различных племен.

Пророк Мухаммад (с.а.с.) перед Худайбийским мирным соглашением сказал: «Жалко курайшитов, война их истрепала. Зачем им быть преградой между мной и другими арабами? Если они победят меня, то это и есть то, чего они желают, ну а если Аллах даст мне победу над ними, то все склонят головы перед исламом. Даже будучи сильными, до каких пор они будут так воевать?» (См. Абу Юсуф, 208).

В момент перемирия, несмотря на произошедший у всех на глазах драматический случай с Абу Джандалем, который подвергся попытке из-за веры, и даже несмотря на несогласие всех сподвижников, Пророк подписал мирное соглашение с мекканцами (Вакиди, 2/612). Вслед за этим соглашением была ниспослана сура Фатх (Победа). Сподвижники Пророка, в свою очередь,

также отмечают, что в результате встречи людей (из противоборствующих сторон) друг с другом многие приняли ислам. Даже добавляют то, что ставших мусульманами было больше, чем было до этого мирного соглашения (Вакиди, 2/607-610).

Были случаи, когда Пророк был вынужден воевать. Причины этих войн детально рассматриваются в исторических источниках. Согласно историческим данным причиной войн и походов Пророка никогда не было одно лишь различие в вероубеждениях (Более подробно см.: Вакиди, Магази; М. Хамидуллах, Хазрети пейгамберин савашлары).

Как известно, при враждебных межгосударственных отношениях имеются два способа разрешения вопроса. Первый - дипломатический, второй - с применением силы. Применение силы является последним выходом, когда дипломатические пути решения исчерпаны. Поэтому при враждебных отношениях Пророк, по мере возможности, искал дипломатические пути разрешения конфликта.

В мекканский период мусульмане постоянно подвергались нападкам многобожников-курайшитов. Некоторые из мусульман эмигрировали в Эфиопию, язычники же, в свою очередь, пытались препятствовать эмиграции. В итоге, большинство мусульман, и Пророк в том числе, были вынуждены переселиться в Медину. По этой причине после переселения в Медину отношения между переселенцами и язычниками еще какое-то время (из-за поведения язычников) можно расценивать как враждебные. В результате такого положения Пророк высылал специальные отряды с целью разведки и обеспечения безопасности. Пророк решил воспрепятствовать движению мекканского каравана Абу Суфьяна, когда тот возвращался из Сирии, так как он вез разграбленное имущество мусульман. Абу Суфьян же повел караван к Мекке иным путем - вдоль побережья. Тем временем в соответствии с полученными сведениями курайшиты, подготовившись, вышли в путь. На перепутье караванной дороги Мекка-Сирия и дороги, ведущей в сторону Медины, обе группы неожиданно встретились. В Коране открыто пишется о том, что действия мусульман были направлены на караван (Сура Анфаль, 8:7). Совещание Пророка с главами мединских родов перед сражением также подтверждает то, что война не являлась самоцелью. И, наконец, попытка Пророка (с.а.с.) через досточтимого Омара (р.а.) в последний раз рассмотреть мирное предложение также оказалась недостаточной для изменения хода событий (Вакиди, 1/61).

Согласно международной традиции нападение на одного из союзников воспринимается как нападение на всех членов союза. Как известно, в соответствии с Худайбийским мирным договором, племена, будучи на стороне мусульман или курайшитов, свободно занимали место в той или иной группе. Племя Бану Бакр заключило союз с курайшитами, а племя хузаа - с мусульманами. Позже, при поддержке курайшитов, несколько людей из племени Бану Бакр во время ночного набега убили нескольких мусульман из племени хузаа. Пророку сообщили о происшествии. Пророк поручил провести расследование инцидента. После того, как поддержка курайшитов стала ясной, Пророк послал сподвижника под именем Дамра с предложением к курайшитами. Оно состояло из следующих альтернатив: или они платят выкуп за кровь убитых из племени хузаа, или аннулируют соглашение с соответствующим племенем, или же Худайбийский договор будет считаться расторгнутым. Курайшиты не приняли ни одной из этих альтернатив. Сподвижник Пророка, который был послом, возвратился в Медину. Вслед за ним, с намерением обновить соглашение, курайшиты отправили Абу Суфьяна. Однако соглашение опять-таки обновить не удалось (Вакиди, 2/783-844).

Правила ведения войны

Как указывается в словаре, слово «кыталь» происходит от корня «катль». Следовательно, война требует умения как убивать, так и умирать. В Коране это слово используется в виде подлежащего и дополнения при повествовании о смерти и убийстве как мусульман, так и их врагов в условиях войны (Св. Коран, 9:111). Опять-таки, с точки зрения мусульман, убийство человека не одобряется и не считается особым мастерством. По этой причине существует ряд правил, придерживаться которых в момент военных действий есть религиозная обязанность. Вкратце эти правила можно изложить следующим образом.

В исламском праве первое из связанных с войной правил - наличие военного положения. Вообще, в аятах, связанных с войной, привлекают внимание два различных стиля. Из выражений аятов, относящихся к первой группе, например: «Если же они станут сражаться с вами, то убивайте их» (Св. Коран, 2:191) - видно, что убийство обусловлено войной. В аятах другой группы на эту же тему, например: «Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили...» - становится ясным в особенности из предложения-условия, которое занимает место в первой части аята, что это постановление связано с военным положением. Кстати, под словосочетанием «запретные месяцы» не имеются ввиду месяцы, считающиеся запретными во время «джахилии»⁸ (сура Бакара (Корова), 2/194). В цитируемом аяте дается определение четырехмесячному сроку, упомянутому в первом аяте (Эльмалылы, 4/2456).

С точки зрения правовых положений, связанных с нашей темой, особое значение имеет сура Тавба (Покаяние), которая была ниспослана последней. В этой суре говорится о том, что договоры, заключенные с некоторыми племенами, уже недействительны, а также повелевается соблюдать договоры до конца обусловленного срока по отношению к тем племенам, которые верны своим соглашениям. В свою очередь, привлекает внимание тот факт, что обе группы характеризуются в аяте как многобожники (Св. Коран, 9:1, для сравнения см. 9:4). Кроме того, предостережение убежища тем из многобожников, кто его попросит, является обязательным (для всех мусульман) предписанием (Св. Коран, 9:6).

Второе правило исламского права относительно войны - наличие у человека с вражеской стороны в момент войны боевого отличительного признака. Люди, не обладающие воинственным или боевым признаком, считаются невинными. Согласно критериям невинности монахи неприкосновенны, причинять вред гражданскому населению запрещено, детей трогать нельзя, женщины, которые выполняют такие обязанности, как приготовление пищи для воинов или уход за ранеными (даже на поле боя) не могут быть убиты. Пророк, увидев убитую женщину на поле брани, проявил недовольство, сказав: «Она ведь не воевала...» (Сарахси, Сияр, 1/32). Однако участие вышеперечисленных групп в сражении составляет исключение из общего правила (Сарахси, Мабсут, 10/110).

Третье правило исламского права относительно войны - наличие в действиях противника практического вреда, зла. В соответствии с этим те, кто обладает признаками бойца или воина, но не наносят практического вреда своими действиями, не могут быть убиты даже на поле боя. Как известно, противник, от которого не исходит практического вреда на поле боя, берется в плен. Коран ограничивается перечислением таких альтернатив, как обмен, выкуп и безвозмездное освобождение (Св. Коран, 47:4). Пророк же, в свою очередь, всегда относился к пленникам хорошо, в основном предпочитал их отпускать и приказывал не оставлять без еды и питья. В Коране, в стиле, побуждающем к подражанию, повествуется о том, как несмотря на сильную нужду мусульмане, без ожидания какой-либо выгоды и даже благодарности, только во имя довольства Аллаха, кормили и поили военнопленных, какую бы веру те ни исповедовали (Св. Коран, 76:8-9).

Пророк даже на войне не проклинал своих заклятых врагов. Он молился, говоря: «Господи, и они твои рабы, и мы твои рабы...» (Сарахси, Сияр, 1/56) - за тех, кто намеревался убить его и мусульман. В Коране говорилось не только о людях. Так, при описании войска высококочного Сулеймана передается речь царицы-матери муравьев. Учитывая вероятность того, что Пророк Сулейман (Соломон) со своим войском может, не заметив, растоптать муравьев, царица-муравьях повелевает всем муравьям скрыться в муравейнике (Св. Коран, 27:18). Естественно, с этой точки зрения все живое можно рассматривать в одной категории. Не только животные, но и растительный покров подпадает под это бережное отношение. Непричинение вреда растительному покрову и фруктовым деревьям ясно декларируется в военных директивах Пророка и первых халифов (Вакиди, 3/1117).

Пророк Мухаммад (с.а.с.) запретил надругательство над

телами убитых на поле битвы врагов, т.е. кромсать их, отрезать уши и носы, выкалывать глаза и т.д. (Бухари, Магази, 36). Вследствие того, что личности человека придается значение уже только потому, что это человек, Пророк приказал не высказываться плохо в адрес погибших врагов и всячески старался не допустить оскорбления их близких, остающихся в живых (Тирмизи, Бирр, 51).

Согласно исследованию покойного профессора М. Хамидуллаха, во всех войнах Пророка, со стороны мусульман пало смертью храбрых около 150 человек, вражеская же сторона потеряла около 250 человек (М. Хамидуллах, 21). Основную причину того, что примерно за десятилетний срок на обширном географическом пространстве ислам, став центром тяготения, завоевал сердца людей, надо искать в основах исламского вероучения и исламской мысли, в преподнесенной им философии жизни, в проницательности Пророка Мухаммада (с.а.с.), в том, что он является пророком милости, и в созданной им среде взаимного доверия и уважения.

Итог

В исламе мир - основа. Различие в вероисповедании ни в коем случае не является причиной войны. Даже в ситуации войны есть ограничения и правила, в соответствии с которыми нужно воевать с противником. Эти правила, в свою очередь, были установлены непосредственно Кораном и сунной Пророка, неукоснительно соблюдались и применялись первыми халифами, позже этот практический опыт принял форму военного кодекса в правовых сборниках.

Признание с юридической точки зрения правомерным убийство человека, вне зависимости от его вероисповедания, предполагает, чтобы в момент военных действий человек, обладающий боевыми признаками (воин), имел намерение причинить вред (Мар-гинани, 2/138). Люди, не соответствующие этим условиям, считаются невинными, с точки зрения угрозы для жизни других. Следовательно, даже в условиях войны какие-либо акции нападения, направленные на гражданские объекты, в том числе и акции террористов-смертников, никак не соответствуют этому постулату нашей религии. Несомненно, что нельзя достигнуть легальных целей нелегальными путями.

ИСТОЧНИКИ:

1. Бильмен, О. Насухи, Хукуки исламийе ве истилахаты фикхийе камусу, Стамбул, без указ. года издательства.
2. Бухари, Абу Абдуллах Мухаммад бин Исмаил, Ас-сахих, Стамбул, без указ. года издательства.
3. Бурсалы, М. Тахир, Османлы муеллифлери, Стамбул, 1972.
4. Абу Юсуф, Якуб бин Ибрахим, Китабуль-харадж, Бейрут, 1302.
5. Эльмалылы, М. Хамди Языр, Хак дини Куран дили, Стамбул, 1979.
6. Хамидуллах, Мухаммад, Хазрати пайгамберин савашлары, Стамбул, 1981.
7. Хамидуллах, Мухаммад, Маджмуатуль-васаикус-сиясийа, Бейрут, 1987.
8. Ибн Хишам, Сиратун-набавийа, без указ. места и года издательства.
9. Касани, Алауддин Абу Бакр бин Масуд, Бадаиус-санаи фи тар-тибиш-шараи, Бейрут, 1986.
10. Маргинани, Бурхануддин, Аль хидая шарху бидаятиль-мубтади, Стамбул, 1986.
11. Муслим бин Хаджда, Ас-сахих, Бейрут, 1955.
12. Самарканди, Алауддин, Тухфатуль-фукаха, Бейрут, 1984.
13. Сарахси, Мухаммад бин Ахмад, Аль-мабсут, Бейрут, 1986.
14. Сарахси, Мухаммад бин Ахмад, Шарху китабис-сиярил-кабир, Бейрут, 1997.
15. Тирмизи, Мухаммад бин Иса, Аль-джамийус-сахих, Бейрут, без указ. года издательства.
16. Вакиди, Мухаммад бин Омар бин Вакид, Китабул-магази, Оксфорд, 1966.
17. Яман, Ахмет, Ислам хукукунда улусларарасы илишкилер, Анкара, 1998.

«Ислам о терроре и акциях террористов-смертников».
М., 2005 г. С. 31-47.

⁸Джахилия - доисламский период, а также традиции того времени.

«КАК МОЖНО ЧЕРЕЗ ЧАС ПОСЛЕ УБИЙСТВА ОПРЕДЕЛИТЬ, ЧТО ОН БЫЛ РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИСТОМ ИЛИ ПОСОБНИКОМ ТЕРРОРИСТОВ?»

Суфьян ЖЕМУХОВ, журналист

В Кабардино-Балкарии убит Залимгери Жемухов. Ему было 49 лет. Он работал тренером в спортшколе своего родного города Нарткалы. Сразу же СМИ распространили заключение следствия о том, что он являлся экстремистом и его машину заблокировали, когда он подъезжал к своему дому, а он открыл огонь по сотрудникам правоохранительных органов из пистолета и ответным огнем был убит. Пострадавших среди сотрудников нет. Все это произошло среди бела дня в 13 часов 2 апреля. Залимгери ни от кого не прятался, очевидно, что он заехал на обед, — от его работы до дома десять минут езды.

У меня нет оснований не верить официальной информации, кроме своего личного знакомства с Залимом. О таких как он обычно говорят: “душа нараспашку”. Если бы он носил с собой пистолет, об этом знали бы все его знакомые. Я, например, никогда не слышал, чтобы у него был пистолет. Единственный информационный центр правоохранительных органов КБР сообщил, что при обыске его дома было обнаружено “большое количество поражающих элементов в виде строительных дюбелей” — они с отцом строили дом и действительно у него могли быть стройматериалы, но с каких пор гвозди характеризуются как “поражающие элементы”, если они никого не поразили? Обнаружено также 7 кг алюминиевой пудры, 7 осветительных ракет, около 140 патронов калибра 7,62 мм (в то время как вышеуказанный пистолет был калибра 9 мм). Вещественные доказательства настолько несуразны, что не знаешь, что про них и думать. Раньше в таких случаях обнаруживали Кораны, но здесь почему-то не сочли нужным упомянуть, что у Залима дома была религиозная литература.

Недавно в Интернете была активно распространена статья, обвиняющая меня в том, что я являюсь идеологом исламизма в Кабарде. Она появилась после того, как я написал на «Эхе Москвы» об избияниях молодых людей в моем родном селении. В подписанной псевдонимом статье ставится вопрос: почему я молчал, когда убивали сотрудников правоохранительных органов, и неожиданно заговорил во время проведения контртеррористической операции в КБР? Этот абсурдный вопрос предъявляет мне распространенные в наше время обвинения: будто я с одной стороны сочувствую экстремистам, а с другой — выражаю протестные настроения. Это два смертных греха в наше время, за которые могут вынести приговор вне рамок правосудия. На самом деле мне не менее жаль погибающих сотрудников правоохранительных органов. Также не посягаю на основы существующего политического строя. Я всего лишь говорю о том, что происходит в моем родном селении. Теперь — о своем родственнике. Уже подобным образом без суда и следствия убиты четыре моих родственника — Жемуховы. Другие фамилии ведут свою статистику. У меня нет рецепта решения проблемы, но я считаю необходимым рассказать о том, что творится там, где я живу, — потому что непонятная мне страшная сила вторгается в мое жизненное пространство, оставляя после себя трупы и искалеченные судьбы моих близких и знакомых. Может мудрее было бы молчать, но ведь нет уверенности, что молчанье спасет.

В данном случае я даже не защищаю Залимгери Жемухова. Его уже не вернешь, как ни тяжело это говорить. Речь о том, что объективное следствие часто годами не может раскрыть преступление, а тут сразу же после убийства широко рас-

пространена информация о его «преступной» деятельности. Неужели у следствия не могло быть версии, что он убит по ошибке? В прошлом году в Нальчике милиционер застрелил своего коллегу около кинотеатра прямо в центре города. Был случай, когда по трагической ошибке милиционер застрелил офицера ФСБ на окраине Нальчика. Никто не застрахован от ошибок, но правоохранительные органы никогда не признают, что хотя бы один из застреленных ими гражданских лиц на Кавказе был убит по ошибке. Но допустим даже, что 49-летний Залимгери заехал на обед с пистолетом, что он отстреливался от неизвестных ему людей, заблокировавших его машину около дома, и даже зачем-то хранил 140 патронов другого калибра. Какое основание существует для обвинения его в том, что он это совершил из религиозных или террористических побуждений? Как можно через час после убийства определить, что он был религиозным экстремистом или пособником террористов? Неужели нельзя провести хотя бы минимальное расследование? К чему такая спешка?

Залиму уже все равно, что о нем говорят живые. Но это важно для его семьи и для правоохранительных органов. Защищая честь мундира, правоохранительные органы окрестили убитого экстремистом, не проведя даже однодневного расследования. Не знаю, было ли это единственным способом сохранить честь мундира, но можно точно сказать, что они этим многократно усугубили горе родственников убитого. Ведь Залим не один жил на этом свете. Его отец 30 лет проработал руководителем департамента образования района, о нем говорят как об образцовом руководителе — каково этому человеку, которого знают практически все работники образования республики? Мать убитого до пенсии проработала учительницей и обучила сотни учеников, мнением которых о репутации ее семьи она дорожит. Его брат — известный хирург, а сестра — заведующая детским садом. Это солидная и уважаемая в городе семья. Поспешный вердикт Залимгерию Жемухову подрывает веру в правопорядок у десятков тысяч жителей города Нарткалы и Кабардино-Балкарии — разве не такие локальные случаи по всей стране на самом деле ослабляют основы существующего политического строя?

После окончания сталинской эпохи был разработан механизм реабилитации безвинно пострадавших людей и даже целых народов. Реабилитации, прошедшие во второй половине XX века, — одно из самых высших нравственных достижений за тысячелетнюю историю России. Это был редчайший случай, когда российское общество смогло признать, что поступило несправедливо. Но, к сожалению, общество не до конца извлекло уроки из недавнего страшного прошлого. Неожиданно мы снова оказались в таком же безысходном моральном безвременье, когда без суда и следствия обвиняют людей. Непостижимо, почему это происходит сейчас, когда еще живы миллионы людей — свидетелей моральной деградации сталинской эпохи.

Премьер-министр В.В. Путин недавно вспоминал, как в сталинские времена его большую мать выносили хоронить заживо, а отец прогнал бездушных санитаров. Сегодня Владимир Владимирович мог бы повторить мужественный поступок своего отца в масштабах всей большой России. Миллионы людей верят, что Владимир Путин — один из немногих деятелей нашей эпохи (если не единственный), кто действительно способен остановить это бессмысленное насилие. Если и он не сможет или не захочет, тогда наше поколение обречено.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЛЕНА СОВЕТА ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» АЛЕКСАНДРА ЧЕРКАСОВА 19 МАЯ 20010 Г. ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ С ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ ДМИТРИЕМ МЕДВЕДЕВЫМ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые Элла Александровна, коллеги!

«Контртеррористическая операция» на Северном Кавказе длится десять лет, но террор продолжается. Обычные объяснения – ограничена зона операции, недостаточны полномочия, – по нашему мнению, уводят от очевидного – сами методы «контртеррора» воспроизводят терроризм.

Это видно на примере Кабардино-Балкарии, казалось бы, мирной до октября 2005 года. Возникновение там фундаменталистского вооруженного подполья нельзя списать на «боевиков, которых вытеснили из Чечни».

Первая причина – подмена противника: борьба зачастую ведется не с террористами, а с теми, кто исповедует ислам, отличный от традиционных для этих мест суннитского или суфийских тарикатов. Салафизм, который в России называют ваххабизмом – угроза? Безусловно. Как любое учение, totalmente регламентирующее повседневность и стремящееся определять политику. Можно проследить, как лидеры кабардино-балкарского джамаата, исходя из своего понимания вероучения, логически, шаг за шагом шли к вооруженному выступлению.

Но этот путь они проделали совместно с официальными структурами, духовными и светскими.

Неизбежно ли осуществление этой угрозы?

Есть опыт мирного сосуществования традиционной и «ваххабитской» общин - в Дагестане, в Цумадинском районе, накануне второй чеченской войны начались совместные пятничные молитвы. Что же превратило общины так называемых «моящихся мусульман» в вооруженное подполье?

Включение во внутриконфессиональные отношения «административного ресурса»: духовные управления мусульман пытались апеллировать к властям светским. А милиции легче было ловить не боевиков реальных групп зарождавшегося террористического подполья, а прихожан «неправильных» имамов. Начиная с закрытия мечетей и молебных комнат, «силовики», будто по списку, шаг за шагом, выполняли условия, при которых эти общины предсказуемо радикализировались и просто обязаны были стать боевыми группами.

Так осуществлялась скрытая в салафизме угроза. Примеры можно продолжать. Но разговор о мотивах теряет смысл, когда люди берут в руки оружие. Тогда государство может и обязано использовать силу для защиты граждан. Но тут важны средства, которые порою меняют цель.

После боев началось следствие, под судом – 58 человек. Казалось бы, очевидность содеянного и очевидная обоснованность действий властей делали возможным их сплочение с обществом. Но...

Расул Кудаяев, бывший узник Гуантанамо, вернувшийся в Нальчик, был известен журналистам и провел 13-14 октября «на телефоне». Обвинение – стандартное: «нападение на объекты». Многие обвиняемые в нападениях не участвовали, но следствие ушло от исследования деяний каждого в отдельности. Но в обвинительном заключении фигурируют Масхадов (убит за полгода до событий) и Хаттаб (убит за три с лишним года) и планы построения общекавказского исламского государства. Следствие отказалось от понимания террористического акта как конкретного деяния конкретного человека, за которое его судят.

Задержанных в Нальчике пытали. Доказательства этого есть в самом деле. Попытки в «контртеррористических» делах – не исключение, а система. Не все эти дела сфабрикованы, но доля таковых значительна. За решетку попадает невиновный, а террорист остается на свободе...

Все это лишает государство главного - морального - преимущества перед террористическим подпольем.

Возможность использовать это превосходство была упущена в Кабардино-Балкарии в 2005-м. Так же было в Дагестане в 1999-м, в Чечне в 2000-м, в Ингушетии в 2004-м.

Государство создает и привлекательный образ подполья как страдающей стороны, и его мобилизационную базу, а само воспринимается обществом не как источник права и справедливости, не как защита от террористов, а как источник опасности.

Можно ли сделать иначе? Иной подход к борьбе с терроризмом показывает президент Ингушетии Юнус-Бек Евкуров. Иное дано – если не повторять ошибки снова и снова только для того, чтобы доказать свою правоту.

ОБРАЩЕНИЕ

Кабардино-Балкарского правозащитного центра к жителям и органам власти КБР в связи с пятилетней годовщиной событий 13 октября 2005 г.

Чем дальше время отделяет нас от событий 13 октября 2005 года, тем явственней становится, что в произошедшей трагедии наряду со сторонниками вооруженного джихада огромная вина силовых структур, тогдашнего политического руководства Кабардино-Балкарии и в целом самого общества.

Буквально за полтора года до этих событий религиозные силы, стоявшие на позициях вооруженного джихада, являлись малочисленными группами и не пользовались сколь-нибудь серьёзным влиянием среди мусульман. Но ситуация резко изменилась в течение очень короткого времени. Незаконные и неоправданные репрессии против рядовых мусульман, которые заключались в их физическом преследовании, пытках, похищениях, незаконных задержаниях, обысках, закрытии мечетей способствовали их стремительной радикализации и укреплению позиций сил, проповедовавших вооруженный джихад.

После событий осени 2005 года ни руководством Кабардино-Балкарии, ни самим обществом не было практически предпринято ни каких реальных шагов для всестороннего и

объективного анализа причин способствовавших возникновению этого конфликта. Не были выработаны комплексные и системные меры, реализация которых позволила бы в будущем исключить появление экстремистских сил, пытающихся решать политические вопросы насильственными методами.

В то же время нужно отметить, что после 13 октября 2005 года органы власти Кабардино-Балкарии предприняли определенные меры по стабилизации ситуации в мусульманской общине. Так, до недавнего времени мы уже не фиксировали массовых нарушений прав мусульман, появилась возможность публично обсуждать вопросы, связанные с нарушениями прав верующих, обращаться в различные органы власти, оспаривать нарушения прав представителей мусульманской общины в судах.

Но с начала этого года ситуация резко обострилась. Активизировалось вооруженное подполье. Взрывы, убийства представителей правоохранительных органов (всё чаще и мирных жителей) стали реальностью нашей повседневной жизни. Одновременно, с каждым днём мы фиксируем всё больше и

больше фактов похищений мусульман, внесудебных казней, незаконных задержаний, издевательств, пыток.

Мы должны констатировать, что сейчас уже налицо все признаки надвигающейся гражданской войны, потому, что жители республики убивают друг друга.

Осознавая, что дальнейшее продолжение эскалации насилия может привести к хаосу и началу настоящей гражданской войны, Кабардино-Балкарский Правозащитный центр в канун этой печальной даты обращается к органам власти и жителям республики с призывом:

- исключить в противостоянии террористическим угрозам на территории Кабардино-Балкарии любые незаконные действия. Мировой опыт и события, происходящие сегодня на Северном Кавказе (Дагестане, Чечне и Ингушетии), ярко демонстрируют, что похищения людей и внесудебные расправы способствуют только ещё большему укреплению позиций участников подполья и притоку в их ряды свежих сил;

- разграничить функции гражданского общества, органов власти, правоохранительных органов и спецслужб в противостоянии террору. Так, правоохранительные органы и спецслужбы не должны заниматься не свойственными им функциями и пытаться решать политические, идеологические и теологические аспекты этой проблемы;

- не допустить превращения федеральных силовых структур в автономную силу, игнорирующую российские и республиканские законы, не подчиняющуюся политическому руководству республики и неконтролируемую гражданским обществом. В связи с этим следует поддержать заявление Президента Кабардино-Балкарии о необходимости непосредственного подчинения федеральных силовых структур руководству Кабардино-Балкарии;

- начать широкую открытую общественную дискуссию по экономическим, социальным, политическим и религиозным вопросам, связанным с террористическими угрозами в Кабардино-Балкарии. Привлечь к участию в подобной дискуссии любые силы, отказывающиеся от насилия и готовые отстаивать свои права и интересы на основе российских и республиканских законов.

Мы убеждены, что, только объединив усилия общества и органов власти, строго следуя букве закона и неукоснительно соблюдая права человека, мы сможем выйти из этой очень опасной ситуации.

*Председатель Совета Кабардино-Балкарского
Правозащитного центра Валерий ХАТАЖУКОВ
12.10.2010 г.*

ПРОСИМ ВАС ОБРАТИТЬ ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ НА ФАКТЫ МАССОВОГО ГРУБОГО НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН, ИМЕВШИЕ МЕСТО В Г. БАКСАНЕ

*Президенту Кабардино-Балкарской Республики А.Б. КАНОКОВУ
Председателю ДУМ КБР Х. ДЗАСЕЖЕВУ*

*Копия: Председателю Кабардино-Балкарского
республиканского правозащитного центра В.Н.ХАТАЖУКОВУ
Уполномоченному по правам человека по КБР Б.М. ЗУМАКУЛОВУ
От жителей г.о. Баксан*

Уважаемый Арсен Баширович!

25 февраля 2011 г. состоялась коллективная встреча матерей с Вами, в ходе которой Вы пообещали содействовать в разрешении вопросов, связанных с произволом правоохранительных органов в отношении наших детей, исповедующих ислам, и призвали всех, кто находится в федеральном или оперативном розыске, к сдаче с обещанием справедливого суда.

Прошло более трех месяцев, в течение которых произвол силовых структур не уменьшился, а нарастает. Примеров этому много, и никаких оснований ожидать отклика на призыв президента к сдаче нет.

Так, 12 июня 2011 г. после убийства подполковника Х. Богатырева в г.Баксане были задержаны десятки молодых людей. Ко многим из них были применены меры физического воздействия. К ним не допускали адвокатов. Среди задержанных были и наши дети. Нет никакой возможности противостоять этому произволу законными средствами при отсутствии воли со стороны властных структур. Нет возможности доказать в установленном законом порядке незаконность действий силовиков в условиях молчаливого одобрения их действий

не только в среде собственно силовых структур, но и в судебном сообществе. Мы прекрасно понимаем, что силовые структуры должны проводить различные мероприятия, чтобы противостоять террористическим угрозам. Но пусть все делается на основе российских законов, мы готовы сами с ними сотрудничать, если нужно доставлять своих детей в отделы.

Во время нашей встречи 25 февраля Вы обещали, что будет жестко следить за деятельностью силовых структур и пресекать любые их незаконные действия.

В сложившейся ситуации непринятие мер к пресечению произвола правоохранительных органов приведет к трагедии.

В связи с этим убедительно просим Вас обратить пристальное внимание на факты массового грубого нарушения прав граждан, имевшие место в г. Баксане

Со своей стороны нами будут приложены все усилия для прекращения противоправной деятельности наших близких.

Дышекова Ф.Х., Лампежеева, Г.Н., Кочкарова Л.А., Ляужева Р.Х., Гукетлова Ф.А., Хамурзова М.М., Гендугова А.А., Абазова Л., Гедгафова М.М., Берхамова З.З.

15.06.2011 г.

ОБРАЩЕНИЕ

**группы родителей из Баксанского района к своим детям,
находящимся в розыске и обвиняемым в участии в незаконных
вооруженных формированиях**

Ваша незаконная деятельность, ничего не имеющая общего с настоящим исламом, поставила нашу республику на грань братоубийственной войны.

От вас пострадало множество ни в чем не повинных людей,

дети остались сиротами, родственники, потерявшие родных и близких, убиты горем. Вы заставляете нас страдать и мучиться. Пожалейте нас, если вы уже не способны жалеть себя.

Вы должны понять, что мы, родители, как и подавляющее

большинство жителей Кабардино-Балкарии, не приемлем ваших убеждений, а главное - путь насилия, на который вы вступили для их реализации.

Вас обманули, убедив в том, что в этой жизни нет ничего ценного, но жизнь — это великий дар от Аллаха, и только он знает, что истинно, и что ложно.

Вы не можете брать на себя роль Всевышнего и решать, кому жить, а кому умереть.

Вы заблуждаетесь, и мы призываем вас одуматься.

Вернитесь к своим детям, ради Аллаха. Они вас ждут. И мы родители тоже ждем и надеемся, что вы образумитесь.

25 февраля мы встретились с Президентом нашей республики Арсеном Каноковым. Он нам твердо пообещал в присутствии представителей общественности, что в случае добровольной явки в правоохранительные органы он гаран-

тирует гласное объективное расследование и справедливый суд. Это очень важно потому, что на многих из вас нет крови.

По нашей договоренности с Президентом Кабардино-Балкарии за ходом следствия и судебного процесса будут наблюдать авторитетные люди, правозащитники, независимые адвокаты, СМИ, которым мы доверяем.

Это для вас реальный шанс стать опять полноценными членами общества, а для нас вернуть себе наших заблудших детей, отвернуть их с пути насилия, мы умоляем всем, что для вас дорого воспользоваться им.

Если наше отцовское и материнское слово для вас что-то ещё значит, просим, требуем от вас одуматься, немедленно сложить оружие и отдать себя в руки правосудия.

15.03.2011 г.

ОБРАЩЕНИЕ Президента Кабардино-Балкарской Республики А.Б. Канокова к членам незаконных вооруженных формирований

Призыв группы родителей из Баксанского района, обравившихся через средства массовой информации к своим детям, находящимся в розыске, сложить оружие, прекратить противоправную деятельность и добровольно сдаться в руки правосудия, безусловно, поддерживается и властью, и обществом.

Такой шаг со стороны родителей говорит об осознании ими своей ответственности перед жителями республики, стремлении склонить своих заблудших сыновей к раскаянию, свернуть их с ложного пути, тем самым уберечь от неминуемой гибели, а также всячески содействовать органам власти в стабилизации ситуации в Кабардино-Балкарии.

В ходе нашей встречи в присутствии представителей общественности я твердо пообещал родителям, что в случае добровольной явки их детей в правоохранительные органы гарантирую гласное, объективное расследование и справедливый

суд. Это очень важно потому, что среди членов незаконных вооруженных формирований есть и те, кто не совершал тяжких преступлений, не запятнал себя кровью.

По нашей договоренности за ходом следствия и судебного процесса будут наблюдать авторитетные люди, правозащитники, независимые адвокаты, представители средств массовой информации, которым доверяют люди.

За небольшой промежуток времени, прошедший после встречи с родными разыскиваемых, уже две семьи из их числа лишились своих сыновей. Пока не поздно, призываю прислушаться к голосу разума, последовать призыву родителей и принять единственно верное решение о добровольной явке с повинной, чтобы не упустить возможность вернуться к мирной жизни, к своим семьям, снова стать полноценными гражданами общества.

01.04.2011 г.

«ПОГИБАЮТ МОЛОДЫЕ КАВКАЗЦЫ - КАК МУСУЛЬМАНЕ, ТАК И МИЛИЦИОНЕРЫ» (Открытое письмо матерей)

В Парламент КБР и всем депутатам КБР

В Общественную палату КБР

Уполномоченному по правам человека в КБР

В Правозащитный центр «Мемориал»

В Правозащитный Центр КБР

В Европейский Комитет по правам человека

В ДУМ КБР

В Молодежное Правительство КБР

В общественные организации и политические партии в КБР, В СМИ

Мы, матери (и родственники) из г. Баксана, Чегема, Нальчика, чьи сыновья находятся в бегах, и по этому поводу мы обращались к президенту КБР, в ДУМ, министру ВД КБР.

Теперь мы обращаемся не только к адресатам, указанных в данном письме, а также ко всем жителям республики, ко всем родителям, у кого есть дети и внуки. Мы убедительно просим всех вас не быть в стороне от трагедии, которая постигла нас. Если мы сообща не решим эту проблему с нашими сыновьями сегодня, то завтра мы можем остаться без внуков, без будущего.

На нашей встрече с министром ВД, где мы просили не стрелять на поражение, он обещал, что предоставит нам возможность переговоров с сыновьями и обещал не стрелять на поражение, чтобы сохранить им жизни.

Вскоре после этой встречи, 3 сентября 2011 г., в ходе спецоперации в г. Баксане убиты 4 человека. Матери Лампежева и

Кочкарова, которые присутствовали на встрече с министром, бегали вокруг оцепления с просьбами дать возможность переговорить с сыновьями и дать им шанс на их спасение. Они плакали, падали, поднимались, опять умоляли, хотя они не знали, чьи сыновья там заблокированы, но они просили не убивать. Неужели нельзя задержать, а потом судить, если они виноваты?

Этот случай нам доказал, что никто не пытается сохранить жизни наших сыновей. Напротив, молодых мусульман уничтожают в спецоперациях; отстреливают по углам и в подъездах своих домов; похищают, будто их вина доказана судом и будто они приговорены к смертной казни.

По данным итогов подсчета «Кавказского узла» «С начала 2011 г. жертвами вооруженного конфликта на Северном Кавказе стали 1007 человек (убиты - 593, ранены - 414)». «В 2010

г. не менее 1710 человек (убиты - 754, ранены - 956)». А по данным Международного Красного Креста, опубликованным в Интернете, - около 3000 только похищенных.

Обрывается столько молодых жизней. Погибают молодые кавказцы - как мусульмане, так и милиционеры. И те и другие - это наши родственники, это наши соседи и земляки, это наше молодое поколение, которое должно жить, растить детей, а не убивать и не быть убитыми.

Это ненормально, когда матери хоронят своих сыновей. Все матери одинаково плачут. Это ненормально, когда в государстве проводится такая политика.

Мы в корне не согласны с навязанной политикой по отношению к Кавказу, в результате которой убивают наших сыновей, проводятся внесудебные казни и похищения.

Мы убеждены в том, что на протяжении многих лет выполняется программа «Кавказ без кавказцев», которая уже публично озвучивается Жириновским и другими националистами.

Это неправда, что наши молодые мусульмане являются экстремистами. Также неправда, что они уходят за деньги. Наши сыновья ни в чем не нуждаются. И потом за деньги не умирают. Если преследовать любую религиозную общину или любую группу людей так, как преследуют мусульман, то ни одна группа это не выдержит, каждый будет защищаться и возьмет в руки оружие. Мусульман преследуют по спискам «ваххабитов», подбрасывают им боеприпасы, пытаются и применяют жестокое, бесчеловечное, унижающее достоинство обращение, даже подключают электричество при допросах к

органам. При этом они не могут защититься законным путем. Вот истинная причина радикализации молодых мусульман. Они уходят из дома вынужденно, не совершившие никаких преступлений. Это страшная трагедия.

Невозможно передать состояние матерей, сыновья которых фактически объявлены вне закона. Мы тоже длительное время не задумывались над такой ситуацией, так как у многих из нас сыновья были подростками и лишь недавно стали взрослыми. Своими силами мы не в состоянии остановить навязанную нам войну. Если общественность не вмешается, мы можем потерять наше молодое мужское поколение. Мы считаем, что общественность, старейшины, общественные организации, каждая мать и каждый отец не должны равнодушно наблюдать эту трагедию.

В связи с изложенным просим вас вмешаться в эту проблему и принять срочные меры для того, чтобы остановить бесчеловечную политику в отношении наших сыновей и помочь сохранить им жизни, а также остановить внесудебные казни и похищения молодых мусульман.

Помогите нам, родителям, защитить наших сыновей и внуков.

Подписи прилагаются с указанием Ф.И.О. и места жительства.

Гукетлова Ф. А., Татарова Л. Х., Шамаева Р. М., Одижеева Н., Кансаева Н.Н., Кансаев И. Х., Ахметова М. Х., Ульбашева Ж.А., Дышекова Ф.Х., Кочкарова Л.А., Лампеева Г. Н., Ляужев А. К., Ляужева Р. Х., Ульбашев М. У.

15.08.2011 г.

2. ДОКУМЕНТЫ

«...НАМ НЕПОНЯТНО, КОМУ ДОЛЖНА ПРИНАДЛЕЖАТЬ ПОЛОВИНА ЗЕМЛИ...»

*Председателю Кабардино-Балкарского Республиканского
общественного правозащитного центра
ХАТАЖУКОВУ Валерию Назировичу*

Председатель ГСК «Дубки-9» БОЧАРОВА В.А.

ЗАЯВЛЕНИЕ

От имени членов ГСК «Дубки-9», расположенного во дворе дома по ул. Шогенцукова, 6 в г.Нальчике, прошу Вас решить вопрос о приобретении прав на земельный участок в индивидуальную собственность.

В департаменте по УТИ мне как председателю ГСК продиктовали, какие документы мы должны сдать на приобретение земли в собственность. Все документы мы подготовили и сдали по назначению. Больше шести месяцев они продержали наши документы. На мое заявление г-н В.Р. Гугов ответил, «Вам необходимо предоставить полный пакет документов на всех членов ГСК «Дубки-9». После представления необходимых документов ваш вопрос будет повторно рассмотрен в соответствии с действующим законодательством РФ» (7 апреля 2010 г. № 1012). Прошло еще три месяца, и появилось постановление №1089 «О предоставлении в аренду земельного участка ГСК «Дубки-9» от 15 июля 2010 г., нарушающее, на наш взгляд, действующее законодательство РФ. Так, в постановлении указано: «Предоставить гаражно-строительному кооперативу «Дубки-9»... земельный участок площадью 331,5 кв.метров, условная

доля 1/2 часть от общей площади..., сроком на 11 месяцев для размещения гаражных боксов». Это при том, что указанные «гаражные боксы» размещены с 1970 года и имеют право собственности на все 24 гаража.

Нам непонятно, кому должна принадлежать половина земли, на которой стоят наши гаражи, и на каком основании? Почему в аренду и на 11 месяцев? Гражданский кодекс РФ (пункт 4 ст. 218), Земельный кодекс РФ и Конституция РФ разрешают собственникам гаражей в упрощенном порядке выкупить землю, т.к. согласно Решения 568 б от 11 ноября 1970 года Исполкомом Нальчикского Совета депутатов, земля была выделена нашему ГСК в бессрочное пользование.

Земельный кодекс устанавливает исключительное право собственников гаража на приватизацию участка земли под этим участком недвижимости. Наш гараж является отдельным сооружением с отдельным въездом, фундаментом и т.д. Решение о выкупе земельного участка принято на общем собрании членов кооператива. Право собственности на гаражи у нас надлежащим образом оформлены.

09.10.2010 г.

«...ЭТО УЖЕ НЕ ПЕРВЫЙ СЛУЧАЙ ПРОПАЖИ ЛЮДЕЙ В ЭЛЬБРУССКОМ РАЙОНЕ...»

*Председателю Кабардино-Балкарского
правозащитного центра
ХАТАЖУКОВУ В.Н.*

Обращаемся к Вам с просьбой и просим содействия в разрешении проблемы, возникшей в Эльбруском районе Кабардино-Балкарской Республики.

18 октября 2010 года в поселке Эльбрус Эльбруского района КБР пропали три человека:

Таукешев Аскер Мухарбиевич (1975 г.р., женат, двое детей),

Алчагиров Магомед Юсупович (1979 г.р., женат, трое детей),

Маммеев Анатолий Рауфович (1979 г.р., женат, двое детей).

В 7 часов утра они вышли из дома №1 в п.Эльбрус и выехали на автомашине ВАЗ-2107 белого цвета (гос. номер т 942 во 07) в направлении города Нальчик. В 8 часов 5 минут супруга Таукешева А.М. разговаривала с мужем по мобильному телефону. Начиная с 8 часов 20 минут у всех троих

пропавших мобильные телефоны уже были отключены. 21 октября был найден сгоревший автомобиль на пересечении автотрасс «Баксан – Азау» и «Ростов-на-Дону – Нальчик» (выезд из Баксанского ущелья КБР).

Нами, родственниками пропавших, были поданы заявления о пропаже людей в отдел внутренних дел г.Тырныауза Эльбруского района КБР, а также даны объявления о розыске на местное телевидение (телекомпания ВГТРК КБР).

В связи с тем, что это уже не первый случай пропажи людей в Эльбруском районе КБР за последнее время, а неоднократные обращения граждан в органы внутренних дел КБР не дали никаких результатов, убедительно просим Вас помочь нам в розыске наших детей и близких.

*АЛЧАГИРОВА Рита Юсуповна
24.10.2010 г.*

«ПРОШУ ВАС ЗАЩИТИТЬ МОЮ СЕМЬЮ ОТ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

*Генеральному прокурору РФ
Прокурору КБР
В Правозащитный центр «Мемориал»
В Правозащитный центр
НАКАНИ Аминат Алимовны*

*ЧАЙКЕ Ю.Я.
ЖАРИКОВУ О.О.*

ХАТАЖУКОВУ В.Н.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В ночь с 15 на 16 декабря 2009 года, около 23.30, в пос.Нейтрино Эльбруского района при выходе с подъезда дома №9 (без улицы) сотрудниками силовых структур был похищен мой сын Накани Георгий Шотаевич, 1988 года рождения. Со слов очевидцев похитителей было 3-4 человека, на автома-

шинах «Приора» черного и серебристого цвета без номеров.

На моего сына напали сразу, как только он вышел из подъезда, он сумел вырваться и побежал, но в него сразу выстрелили, и он упал, нападавшие схватили раненого Георгия, затолкали его в одну из машин и увезли в неизвестном направлении. Один

из очевидцев опознал в одном из нападавших начальника уголовного розыска г. Тырнауза Кауфова Аслана. На месте происшествия была найдена шапка моего сына, продукты, выпавшие из рук, и следы крови.

По данному факту возбуждено уголовное дело, но местонахождение моего сына и его дальнейшая судьба до сих пор неизвестны. На свидетеля, опознавшего начальника уголовного розыска, оказали давление, и он отказался давать официальные показания, но устно сказал нам, что это именно Кауфов Аслан был среди нападавших, но он боится за свою жизнь и показаний давать не будет.

Мы знаем, что Георгия похитили сотрудники правоохранительных органов, но власти своим бездействием покрывают преступные действия лиц, похитивших моего сына.

Спустя десять месяцев после похищения сына ко мне домой приехали сотрудники милиции, спросили, где мой сын Накани Юсуп. На что я ответила, что своего сына я им не отдам, так как у меня нет доверия к сотрудникам милиции. Если им необходимо провести с моим сыном беседу, пусть проводят официально с участием адвоката.

В этот же день сотрудники милиции задержали мою племян-

ницу Будаеву Фатиму и моего старшего сына Накани Муртаза, без их согласия повезли в отдел и проводили там «беседы», несколько часов спустя освободили.

8.11.10 г. мой сын Юсуп явился к ним с адвокатом, сотрудник милиции, а именно начальник криминальной милиции Татчаев, стал оскорблять моего сына, высказываться в его адрес нецензурной бранью, вел себя некорректно, высказывал открытое недовольство по поводу того, что он пришел с адвокатом.

Я и мои сыновья являемся законопослушными гражданами РФ, вопреки этому мы подвергаемся безосновательным преследованиям со стороны сотрудников милиции.

Незаконные задержания по поводу и без, сопряженные с оскорблениями, унижениями и угрозами, причиняют нашей семье страдания.

Прошу Вас защитить мою семью от незаконных действий правоохранительных органов. В связи с тем, что у меня есть обоснованные опасения за жизнь и здоровье моих сыновей, прошу вас рассмотреть мое заявление в кратчайшие сроки и взять настоящее дело под свой контроль.

12.11.2010 г.

«ПРОСИМ ВАС ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В ПОИСКЕ НАШЕГО СЫНА»

*Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М.
председателю Кабардино-Балкарского Республиканского
общественного правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.*

ШУКОВОЙ Марины Багатгериевны, г. Нальчик

ЗАЯВЛЕНИЕ

10 ноября 2010 г. примерно в 19 часов вечера мой сын Шукков Рустам Русланович вместе с жителем г. Нальчика Хажаевым Владимиром направлялись на машине последнего по ул. Мальбахова в направлении ул. Богдана Хмельницкого. Перед указанным перекрестком их автомашина была заблокирована несколькими автомашинами, из которых вышли вооруженные сотрудники милиции в масках. Надели им обоим на голову мешки и увезли в неизвестном направлении.

11 ноября Хажаева Владимира отпустили, и он рассказал нам, что на протяжении всего дня их избивали и требовали признания в совершении ряда преступлений, после чего Хажаева Владимира отпустили, а мой сын остался у сотрудников милиции. Со слов Хажаева Владимира место, в которое их доставили после физического насилия, это Центр «Э» по ул. Ногмова в г. Нальчике. Это он понял по обрывкам из разгово-

ров сотрудников милиции. Точнее он сказать не может, потому что в момент доставки их туда и в момент освобождения на голове был мешок, и он видеть ничего не мог. Единственное, что по их акценту он понял, что сотрудники милиции, которые их задержали, приезжие.

Именно они применяли по отношению к ним физическое насилие. Также со слов очевидцев похитители моего сына были на автомашине ВАЗ-2110 серебристого цвета и ВАЗ-2199 серого цвета. На государственные регистрационные номера никто не успел обратить внимание. Мой сын Шукков Рустам Русланович очень болен, у него проблемы с дыханием и очень больные ноги, которые должны быть прооперированы.

Просим Вас оказать содействие в поисках нашего сына.

12.11.2010 г.

«...ПРОСИМ ВАС ПОМОЧЬ НАМ ПОЛУЧИТЬ ЗАРАБОТАННЫЕ НАШИМ ТРУДОМ И ПОТОМ ДЕНЬГИ...»

*Председателю Московской Хельсинской Группы АЛЕКСЕЕВОЙ Л.М.
Исполнительному директору Общероссийского
общественного движения «За права человека» ПОНОМАРЕВУ Л.А.
От работников бывшего сельхозпредприятия
МУСХП «Нальчикский тепличный комбинат»*

Копии:

*Уполномоченному по правам человека
в Кабардино-Балкарской Республике
Председателю Кабардино-Балкарского
Правозащитного центра*

ЗУМАКУЛОВУ Б.М.

ХАТАЖУКОВУ В.Н.

ОБРАЩЕНИЕ

Обращаются к вам работники бывшего сельхозпредприятия МУСХП «Нальчикский тепличный комбинат» из Кабардино-Балкарии с просьбой помочь получить задолженность по заработной плате с 1.10.2001 г. по 1.06.2002 г. С 2004 г. существует решение суда, в соответствии с которым нам должны выплатить заработную плату за несколько лет с индексацией

согласно ст. 81-1 КЗОТ РФ. Нас, обманутых, около 60 человек.

Мы обращались с просьбой помочь нам к президенту РФ Путину В.В., президенту КБР Канокову А.Б., в Нальчикскую городскую прокуратуру, Республиканскую прокуратуру, Госинспекцию по труду по КБР, Генеральную прокуратуру РФ. Никто из вышеуказанных инстанций нам не помог. Кругом

одни отписки, и решать нашу проблему никто не собирается.

За период хождений по судам и иным инстанциям, не имея возможности приобрести лекарства и провести нормальное лечение, ушёл из жизни один из наших работников Лобко Анатолий Петрович, проживавший по адресу: г. Нальчик, ул. Идарова, 170 кв.101 тел: 75-09-82. Сейчас там проживает его жена.

Многие из нас пожилого возраста, периодически болеют, не могут приобрести лекарства, не имеют возможности нормально питаться.

Мы, рабочие, кормильцы наших семей, убедительно просим Вас помочь нам получить заработанные нашим трудом и потом деньги. Вы являетесь нашей последней надеждой добиться хоть какой-то законности и справедливости. Поэтому что мы уже не верим, что можно решить эту проблему в нашей республике.

С уважением и надеждой бывшие работники сельхозпредприятия МУСХП «Нальчикский тепличный комбинат».

ВОРОКОВА Г., ЖАМБАЕВА Э., ЛАПТИНА Г.

14.11.2010 г.

«...ПРОШУ ВАС ОТРЕАГИРОВАТЬ НА НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ...»

Прокурору КБР

Руководителю СУСК при прокуратуре РФ по КБР

Копии:

Генеральному прокурору РФ

Правозащитный Центр «Мемориал»

Правозащитный центр КБР

ШАКОВОЙ Марьяны Хачимовны

ЗАЯВЛЕНИЕ

18 ноября 2010 года, примерно в 12 часов дня, в магазин, где мой брат Шаков Мухамед Хачимович, 1985 года рождения работает продавцом мяса, заскочили сотрудники милиции в масках и с оружием, повалили моего брата на пол, одели ему на голову черный пакет.

Весь магазин оцепили и никого туда не подпускали. О случившемся я узнала от своих родственников, которые, проезжая мимо магазина, увидели происходящее. С их слов я узнала, что мой брат находится в магазине, вернее, лежит на полу под дулами автоматов, а на голову ему для чего-то надели черный пакет. Когда я узнала о случившемся, я как раз шла к нему на работу, так как мы должны были встретиться, уже на месте я увидела большое количество сотрудников милиции в масках, они не пропускали в магазин. На мою просьбу объяснить, что происходит, и сообщить мне, где мой брат, никто из сотрудников не отреагировал. Из разговоров сотрудников милиции стало ясно, что у них проблема с понятыми, то есть люди не хотели в этом участвовать. Мы с родственниками и знакомыми стояли около магазина и ждали...

Примерно через 1,5 часа привезли понятого, после этого минут через 15 моего брата вывели в наручниках, и сотрудники нам сообщили, что якобы в кармане у него нашли гранату. Когда сотрудники вели брата, он кричал, что у него ничего не было и что ему подкинули какой то предмет. Брата быстро усадили в машину марки ВАЗ 2109 серебристого с синим оттенком цвета без госномеров и увезли по направлению в г. Нальчик.

Подобные действия сотрудников милиции вопиющи, мы много слышали, что подобным образом фабрикуются уголовные дела, но чтобы вот так – днем, при свидетелях...

Я не сомневаюсь, что в отношении моего брата будут применяться пытки. Прошу Вас отреагировать на незаконные действия сотрудников милиции и наказать виновных.

Также я требую, чтобы любые следственные действия с моим братом (допрос и тому подобное) проводили с участием адвоката КАЧР «Низам» Абубакаровым Магамедом Салтанмуратовичем, номер телефона 8(928)708-71-07, с которым у нас заключено соглашение на защиту нашего брата.

18.11.2010 г.

«МОЙ СЫН ИСКРЕННО РАСКАЯЛСЯ В СОВЕРШЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ...»

*Председателю Кабардино-Балкарского
Правозащитного центра*

ХАТАЖУКОВУ В.Н.

Мой сын Куважиков Артур Борисович 15 сентября 2010 г. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 208 УК РФ и ч.2 ст. 222 УК РФ с применением ч. 3 ст.69 УК РФ, к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

После вступления в силу решения суда он был отправлен отбывать наказание в ФБУИК №1 УФСИН РОССИИ по КБР. Через две недели его вернули обратно и 23 ноября переправили в СИЗО «Белая лебедь» в г. Пятигорске.

Для меня совершенно очевидно, что начался процесс его этапирования в одну из российских тюрем.

После вступления решения суда в силу я обратилась к начальнику УФСИН по КБР с просьбой оставить моего сына на территории Кабардино-Балкарии, но получила отказ.

Мое обращение к Вам связано с тем, что мне достоверно известно из различных источников, что для мусульман, осуж-

денных за участие в НВФ, в российских тюрьмах создают невыносимые условия для существования. Их подвергают физическому насилию, пыткам.

Мой сын искренне раскаялся в совершенных преступлениях и намерен после отбывания наказания вести образ жизни добропорядочного и законопослушного гражданина. Мы, его родители и близкие, сделали очень многое, чтобы он поверил, что сможет в будущем интегрироваться в нормальную полноценную жизнь. Но то, что, несмотря на все наши просьбы, его этапируют в Центральную Россию для отбывания дальнейшего наказания, может перечеркнуть все наши усилия.

В связи со всем изложенным обращаюсь к Вам с убедительной просьбой помочь оставить моего сына отбывать наказание на территории Кабардино-Балкарии.

КУВАЖУХОВА Л.М.

29.11.2010 г.

«В ТОМ, ЧТО Я ПОЛУЧИЛ ПУЛЮ В ГРУДЬ И ПЕРЕНЕС ТЯЖЕЛУЮ ОПЕРАЦИЮ, НИКТО НЕ ВИНОВАТ И НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?»

Житель г. Нальчика Сова Михаил Алексеевич 7 марта 2010 г. был случайно ранен во время проведения спецоперации по задержанию Валерия Этезова, находившегося в федеральном розыске по обвинению в участии в незаконных вооруженных формированиях на территории Кабардино-Балкарии.

Несмотря на его многочисленные обращения в различные органы власти РФ и КБР, до сих пор не решены вопросы, связанные с выплатой денежной компенсации за нанесенный вред жизни и здоровью.

Публикуем текст обращения Сова М.А. в российские правозащитные организации.

Председателю Московской Хельсинской группы АЛЕКСЕЕВОЙ Л.М.

Исполнительному директору Общероссийского общественного движения «За права человека» ПОНОМАРЕВУ Л.А.

Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М.

Председателю Кабардино-Балкарского Правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.

От СОВЫ Михаила Алексеевича

ЗАЯВЛЕНИЕ

7 марта 2010 г. я возвращался вместе с семьей домой, во время спецоперации, проводимой сотрудниками ФСБ России, по задержанию боевика Этезова В., находящегося в федеральном и международном розыске, получил проникающее пулевое огнестрельное ранение в левую часть груди. Сотрудниками ФСБ, проводящими эту спецоперацию, не была обеспечена безопасность мирных жителей.

В республиканской клинической больнице, куда меня доставили, операция по извлечению пули не была проведена. Диагноз следующий: пуля находится в брюшной полости, но никаких повреждений внутренних органов не выявлено. Я обратился с госпиталь МСЧ МВД по КБР. Одновременно я обратился к министру ВД КБР по поводу материального возмещения, поскольку были нарушены мои конституционные права.

В госпитале решался вопрос о проведении операции либо в Москве, либо на месте и об оплате операции. 6 апреля мне была проведена операция в Нальчике. По словам врачей, пуля находилась в 1 см от сердца. После мне не была даже предложена послеоперационная реабилитация.

Я обращался во все официальные органы: ФСБ, прокуратуру, Следственное управление о взыскании в мою пользу компенсации за причиненный физический и моральный вред. Прокуратура признала меня потерпевшим, а Следственное управление – гражданским истцом. Но на руки официальное заключение судмедэкспертизы о моем ранении, баллистической экспертизы пули и постановление о признании меня потерпевшим не было выдано. По сей день ни один из этих официальных органов с предложением какой-либо помощи не обращался.

В течение прошедших месяцев были выплачены компенсации пострадавшим в терактах в московском метро, Дагестане, на ипподроме в Нальчике. Но, поскольку в моем случае пострадавшим оказался я один, то ни о какой компенсации речи не идет.

Неужели мне по закону ничего не положено, хотя были нарушены мои конституционные права? Выходит, что я не являюсь пострадавшим? И в том, что я получил пулю в грудь и перенес тяжелую операцию, никто не виноват и никто не несет ответственности? Почему государственная власть отписывается нижестоящим организациям и ничего не предпринимает для защиты своих людей? Или людей в стране настолько много, что можно на происходящее закрывать глаза и сделать вид, что ничего не произошло?

По электронной почте я обращался с письмами к президенту КБР Канокову А.Б., правительству Российской Федерации, президенту РФ Медведеву Д.А., премьер-министру РФ Путину В.В.

На сегодняшний день мне пришел официальный ответ от зам. начальника Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организациями В. Якушева о том, что мое обращение направлено на рассмотрение в ФСБ России и Прокуратуру КБР.

Складывается такое впечатление, что вокруг моего дела образовалась пустота, и никто не желает мной заниматься. Я понимаю, что до сих пор нет закона, защищающего права пострадавших, как в моем случае. Эта спецоперация планировалась органами ФСБ России; боевик, выпустивший пулю в меня, мертв, и получается, что возмещать вред мне никто не хочет. Следовательно СУ СК при Прокуратуре КБР всячески оттягивал время выдачи мне копий документов о том, что я являюсь пострадавшим.

Лишь в июне я все-таки получил на руки копии постановления о признании меня потерпевшим и заключение судмедэкспертизы о том, что мое ранение квалифицируется как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни, п.п. 6.1.9, 6.1.15.

Мне 47 лет, до пенсии более 10 лет, у меня растет дочь, которой нужно дать образование. Рана моя болит и беспокоит, трудно заниматься физическим трудом.

Адвокаты, к которым я обращался, почему-то затягивают время с оформлением судебного иска, передают дело друг другу. На независимого адвоката у меня нет средств. Я почти 30 лет добросовестно работаю водителем. А теперь оказывается, что государство не в силах помочь мне.

В августе я письменно обратился к президенту КБР Канокову А.Б. с просьбой назначить мне прием, но до сих пор нет никакого ответа.

Что же такое происходит в нашей стране? Почему никто не защищает простых людей, попавших в аналогичную ситуацию? Милиционеры и военные получают компенсации, потому что они подписывали контракт. А где же обеспечение безопасности мирных граждан? Мы ведь платим налоги, чтобы могли спать спокойно и не переживать за свое здоровье и своих родных?

Прошу Вас помочь в восстановлении моих прав и возмещении физического и морального вреда.

7.12.2010 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО ПРАВООЩИТНОГО ЦЕНТРА В СВЯЗИ С УБИЙСТВОМ ЕГОРА СВИРИДОВА И СОБЫТИЯМИ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ

Нас не может не волновать и не возмущать антикавказская истерия, нагнетаемая некоторыми российскими средствами массовой информации и отдельными политиками в связи с убийством Егора Свиридова и событиями на Манежной площади.

За последние два года нами зарегистрировано как минимум пять фактов убийства жителей нашей республики в российских мегаполисах по мотивам расовой и национальной неприязни. Ни по одному из этих дел никакие значимые публикации в российской прессе не появились. Не проводилось объективное расследование, а виновные не привлечены к ответственности ни по одному из этих дел.

Такие же примеры можно привести и по другим республикам Северного Кавказа.

Мы разделяем опасения близких родственников обвиняемого в совершении этого преступления Аслана Черкесова и многих жителей Кабардино-Балкарии, что следствие из-за

огромного давления, оказываемого на него, может проходить необъективно и предвзято.

В связи с этим мы призываем российские правоохранительные органы провести тщательное и объективное расследование всех обстоятельств, связанных с убийством Егора Свиридова, в том числе и принять во внимание утверждение Аслана Черкесова, что он действовал в целях необходимой самообороны.

Мы обращаемся к молодым людям – выходцам с Кавказа, проживающим в Москве, с огромной просьбой: ни в коем случае не поддаваться на уговоры разного рода провокаторов, призывающих к мести и столкновениям, а объединяться и защищать свои права и интересы законными и цивилизованными методами.

Валерий ХАТАЖУКОВ,
председатель Совета Кабардино-Балкарского
Правозащитного центра
17.12.2010 г.

«ОДИН ИЗ СОТРУДНИКОВ УГРОЖАЛ МНЕ ИЗНАСИЛОВАНИЕМ...»

Генеральному прокурору РФ

ЧАЙКЕ Ю.Я.

Копии:

Руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по КБР

Прокурору КБР

Уполномоченному по правам человека в РФ

Правозащитный центр «Мемориал»

Правозащитный центр

ХАТАЖУКОВУ В.Н.

АБАЗОВА Азамата Муаедовича,
содержащегося под стражей в ФБУ ИЗ 7/1 УФСИН России по КБР

ЗАЯВЛЕНИЕ

24.11.2010 г. примерно в 18 часов я ехал на своей машине «ВАЗ-2107». На пересечении улиц Мальбахова-Кирова мне переградили дорогу сотрудники милиции на трех машинах, марки машин: темно-серебристая «ВАЗ-2109», белая «Лада-Приора», белая «Нива», все машины были с затемненными стеклами. Все сотрудники были в камуфлированной военной одежде, с оружием, двое в масках, один из сотрудников приставил к моей голове пистолет, схватил меня за шиворот и повалил на землю. Сотрудники сразу начали задавать вопросы в грубой форме, спрашивали, где мой пистолет, я им сказал, что не понимаю, о чем идет речь, о каком пистолете, после чего они начали мне угрожать физическим насилием, сразу же посадили меня насильно в машину и повезли в неизвестном направлении. Куда именно, я не знаю, так как по пути следования мне на голову надели черный пакет.

Как только меня завели в какое-то помещение, мне сразу поверх пакета обвязали глаза скотчем, положили на пол лицом вниз, руки сзади обвязали скотчем и начали задавать вопросы на ту же тему: где мой пистолет, где находится парень по имени Тимур. Называли неизвестные мне фамилии, требовали назвать месторасположение каких-то схронов и тому подобное... Мои ответы их не устроили и дальше меня начали допрашивать уже с применением пыток. Меня избивали руками и ногами по разным частям тела, сколько именно человек меня било одновременно, не могу сказать, только знаю, что удары были со всех сторон. Меня поднимали на расстояние человеческого роста и бросали изо всей силы на пол. Далее подсоединили провода к пальцам рук и стали пускать через мое тело электрический ток, периодически поливая меня водой. Они задавали вопросы, и если я не отвечал (потому что не было сил) или же отвечал не так, как им хотелось, сразу же пускали электрический ток, также били по голове каким-то предметом.

Насилие надо мной продолжалось более пяти часов с не-

большими перерывами, во время которых они задавали вопросы без применения пыток, но через некоторое время, крича на меня матом и оскорбляя, говоря, что я по-хорошему не понимаю, снова принимались за пытки. Один из сотрудников угрожал мне изнасилованием, снял с меня брюки и нижнее белье до колен, душил полиэтиленовым пакетом. Указанный сотрудник сказал мне, что если душить человека несколько часов, я потеряю память и не смогу узнать своих близких. Подробности я не смогу описать, так как это унижает мое человеческое достоинство. Несколько раз я терял сознание, приходил в себя от боли, Я просил их не калечить меня, я единственный сын у матери и, кроме меня, у нее никого нет. Я не могу отразить в этом заявлении весь ужас, который мне пришлось пережить...

Мое заявление не голословно, оно подтверждается медицинским освидетельствованием на момент поступления в изолятор временного содержания г. Баксана, фотографиями, которые успел сделать мой адвокат. По ходатайству моего защитника в отношении меня проведена судебно-медицинская экспертиза.

В настоящее время на моем теле многочисленные телесные повреждения, я не могу спать, так как очень сильно распухла левая нога, если удастся уснуть на несколько часов, снятся кошмары, снится, что в отношении меня применяют пытки с использованием электрического тока.

Мне предъявлено обвинение по ч.1 ст.222 УК РФ, в доме, где я проживаю, изъят автомат Калашникова. У меня никогда не было оружия, вышеуказанное преступление сфальсифицировано сотрудниками правоохранительных органов.

Я прошу вас разобраться в этом беззаконии и привлечь к ответственности сотрудников милиции, виновных в совершении тяжких преступлений.

17.12.2010 г.

«ЗАВЕДЯ МЕНЯ В КАБИНЕТ, ОНИ ТУТ ЖЕ СТАЛИ НАНОСИТЬ УДАРЫ РУКАМИ И НОГАМИ...»

Председателю Правозащитного центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н.

*Обвиняемого Мамишева Кантемира Сафарбиевича,
проживающего: КБР, г. Нальчик*

ЖАЛОБА

Я, Мамишев К.С., 4.12.2010 г. в 8 часов 30 минут был задержан сотрудниками милиции, все они были в масках, вооруженные автоматами.

После того, как они повалили меня на землю, один из сотрудников просунул в правый карман моих вельветовых джинсов руку, я подумал, что он хочет вынуть мой сотовый телефон, который был у меня в этом кармане, но вместо этого я почувствовал, что этот сотрудник просунул в мой карман, что-то постороннее, впоследствии оказалось, что это 30 патронов. Те же действия он произвел и в кармане моей куртки, т.е. просунул туда что-то постороннее, впоследствии оказалось, что это остальные тридцать патронов.

После чего подъехал дознаватель, и при понятых у меня изъяли эти 60 патронов, которые были обёрнуты в бумагу, на что мной были даны пояснения, что эти патроны мне не принадлежат.

После того как сотрудники закончили все свои процессуальные действия, меня посадили в автомашину «ВАЗ-2114» и привезли к зданию, как мне стало известно позже, ЦПЭ при МВД по КБР, затем меня провели наверх по ступенькам и завели в один из кабинетов.

Заведя меня в кабинет, они тут же стали наносить удары руками и ногами, это продолжалось около 30-40 минут, один из этих сотрудников стал требовать, чтобы я дал показания, сказав, что патроны, которые они сами же мне подложили, принадлежат мне, пояснив при этом, что если я скажу, что нашел их, то мне дадут условный срок, а если же я отка-

жусь, они снова будут меня бить. Прекратив меня избивать, они стали расспрашивать о моем брате, Астемире, который находится в розыске, я пояснил, что не поддерживаю с ним никаких отношений и давно его не видел, затем приподнялся со стула, на котором сидел и заметил, что он составлял какой-то рапорт.

Так я пробыл в этом кабинете до вечера, примерно до 20 часов 30 минут, после чего меня привезли в 3 ОВД г. Нальчика.

Меня завели в кабинет дознавателя и оформили протокол задержания, который составил дознаватель ОД ОВД Ли А.А., после этого меня водворили в ИВС.

Прошу обратить внимание на то, что протокол задержания оформлен с нарушением, так как он должен был быть составлен не позднее трех часов после фактического задержания.

В связи с вышеизложенным прошу оказать содействие.

21.12.2010 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия акта судебно-медицинского освидетельствования № 325-а от 8.12.2010 г.
2. Копия медицинской карты травматического больного № 27069 от 6.12.2010 г.
3. Копия акта медицинского осмотра от 4.12.2010 г.
4. Копия постановления о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств.
5. Копия протокола задержания от 4.12.2010 г.

«НАС ПРОСТО НЕ СЧИТАЮТ ЗА ЛЮДЕЙ»

Председателю Правозащитного центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н.

*От жильцов, проживающих по адресу: г.Нальчик, ул.Гагарина 2/1,
Отарова Р.М., Азаматова Х.Ч., Сесененко Е.В., Гобедашвили Р.Ю.
(всего 29 подписей)*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы жильцы, проживающие по данному адресу, не знаем, куда деваются деньги, которые мы оплачиваем за коммунальные услуги.

В подвале дома в течение длительного времени стоит вода, которая прибывает из-за постоянной утечки из дырявых труб и несостоятельности вентилей. Накопление воды может привести к замыканию электрошита, тогда кто спасет нас, жителей этого дома.

Помимо этого, крыша дома тоже постоянно протекает, что приводит к разрушению дома.

Дом сдан в эксплуатацию в 1988 г., с тех пор никакого ремонта мы не видели. Чтобы дозваться слесарей, приходится обивать пороги ЖЭУК «Стрелка». Нет отопления на нижних этажах, люди практически замерзают.

Жильцы 9-го этажа сделали ремонт за свой счет, нам обещали за счет этого снять оплату за теплоснабжение жилья, но ничего так и не смогли добиться.

Начальник ЖЭУК «Стрелка» Карданов обещал заменить

кровлю, трубы в подвале, окна в подъезде в 2010 г., но ничего практически не сделали. Кровлю заменили кое-как, трубы продолжают течь, в подъезде гуляет ветер.

С 01.07.2010 г. мы не можем пользоваться горячей водой, т.к. её нет из-за того, что трубы сгнили и никто не хочет производить ремонт и не отвечает за это, хотя мы заплатили 5% на эти нужды (дом подлежал капитальному ремонту в 2010 г.).

Наши неоднократные обращения к начальнику ЖЭУК «Стрелка» Карданову А.А. и в администрацию города игнорируются.

Нас просто не считают за людей. Что нам, жильцам дома, делать? Нет никаких удобств для проживания. До каких пор чиновники будут издеваться над нами?

Убедительно просим, чтобы была создана комиссия, которая проведет осмотр состояния дома и оценит, насколько нам безопасно здесь жить.

02.02.2011 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**Президенту КБР Каноккову А.Б.
от родителей обвиняемых в участии в событиях 13 октября 2005 г.,
содержащихся в СИЗО г.Нальчика**

Копии:

Председателю Московской Хельсинской группы

Исполнительному директору Общероссийского движения «За права человека»

Председателю Правозащитного центра «Мемориал»

Международной амнистии

Уполномоченному по правам человека в КБР

Председателю общественной наблюдательной комиссии по КБР

Председателю Кабардино-Балкарского правозащитного центра

АЛЕКСЕЕВОЙ Л.А.

ПОНОМАРЕВУ Л.А.

ОРЛОВУ О.П.

ЗУМАКУЛОВУ Б.М.

ИНДРЕЕВУ М.А.

ХАТАЖУКОВУ В.Н.

Уважаемый Арсен Баширович!

С 04.03.2011 г. начались избиения и издевательства над подсудимыми по делу о нападении 13 октября 2005 г. Мирнова Э.В., Берова А.Б., Бориева К., Хуболова Х., Кудиева Р.В., Кучменова, Каширгова Б.К., Шамкарова И.С., Мидова М., Соблирова М., находящихся в СИЗО.

Это всё началось с того времени, как Попов В.А. стал исполняющим обязанности начальника СИЗО. Он открыто угрожает им: «Меня специально прислали сюда, чтобы вас убивать. И никто из вас отсюда живым не уйдет. И за каждого убитого милиционера мы будем убирать двоих ваших»

Наших детей постоянно избивают и унижают их человеческое достоинство. Дугулуггов был избит исполняющим обязанности начальника СИЗО Теважуковым М.Х. во время совершения молитвы – намаза.

Кудиева Р.В. избили, заставили раздеться и делать приседания, после чего его посадили в карцер на 15 суток. В качестве доказательств можно истребовать из ФБУ ИЗ-7/1 видеосъемку из камеры, установленной в коридоре карцера, с 10.03.2011 г. по 14.03.2011 г. в полном объеме. У них забрали все личные вещи, документы, а также теплые вещи. У Берова А.Б. астма и эмфизема лёгких, его перевели из двухместной в шестиместную камеру, где содержатся больные туберкулезом, гепатитом С и все курят. У Бориева К., тоже больного астмой, забрали все лекарства. Также во время обысков у них пропадают личные вещи.

С того времени, как начался этот беспредел, к нашим детям не допускают адвокатов, чтобы скрыть факты избиений и издевательства над ними.

Более того, их даже не кормят должным образом, еда постоянно запаздывает, и она совсем не пригодна для употребления. Передачи от родных и родителей до них доходят с опозданиями.

Действия сотрудников СИЗО довели до того, что был

случай суицида, когда один из задержанных - Шамкаров Ислам Аркадьевич, исповедующий ислам, не выдержав издевательства, пытался покончить с собой, перерезав себе шею, руки и живот.

Все заявления о постоянных издевательствах и ходатайства об изменении меры пресечения судом игнорируются. Многие обвиняемые по делу о нападении 13 октября 2005 г. 14 марта 2011 г. заявили, что если все будет продолжаться таким образом, то они уже просто физически не смогут принимать участие в процессе.

Попов В.А. публично заявил многим обвиняемым, что если они будут жаловаться, будет еще хуже.

Все изложенные нами факты являются прямой провокацией со стороны сотрудников СИЗО во главе с Поповым В.А. Всё это делается для того, чтобы в СИЗО начался бунт, либо довести наших детей до суицида, сломав их любыми способами, но в суде они заявили, что не поддадутся провокациям, и если с ними что-то случится, то это будет делом рук сотрудников СИЗО и Попова В.А.

Мы не собираемся выгораживать наших детей за совершенные ими преступления, но все следственные действия и условия содержания должны строго соответствовать российским законам. Это необходимые условия для объективного и справедливого судебного разбирательства.

Арсен Баширович, мы обращаемся к Вам как главному гаранту Конституции КБР с убедительной просьбой принять нас лично и предпринять все возможные законные методы, используя вверенные Вам властные рычаги, чтобы остановить вакханалию физического насилия и унижения наших детей, учиненную новым начальником СИЗО Поповым В.А.

Ахметова М.Х., Хежева-Берова Э.Б.,

Текаева Ф.Г., Ашева И.К.

18.03.2011 г.

СПРАВКА

**по итогам проверки Общественной наблюдательной комиссии
за местами лишения свободы в Кабардино-Балкарии
деятельности ФБУ ИЗ-7/1**

Члены Общественной наблюдательной комиссии в составе Валерия Хатажукова, Луизы Оразовой 23 марта провели проверку режима содержания арестованных в СИЗО г. Нальчика.

Проверка была организована в связи жалобой нескольких родителей подсудимых по уголовному делу №25/65-06 (нападение на Нальчик 13.10.2005) Ахметовой М.Х., Хежевой-Беровой Э.Б., Текаевой Ф.Г., Бегидовой Х.Б., Ашевой И.К.

В проверке участвовали Виталий Шаваев, старший по-

мощник прокурора КБР по надзору за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний; Мустафа Таукенов, советник уполномоченного по правам человека в КБР; Ауес Бирмамитов, помощник начальника УФСИН РФ по КБР по соблюдению законности и прав человека.

В своих жалобах родители арестованных утверждают, что «с 04.03.2011 г. в СИЗО к их сыновьям применяются меры физического и психического давления». Ограничены продуктовые передачи, сокращено время свиданий, чинятся препятствия для встреч с адвокатами. Авторы

жалобы отмечают, что ужесточение режима содержания и факты нарушения прав арестованных происходят после вступления в должность начальника СИЗО Попова В.А.

Комиссия осмотрела новый корпус СИЗО, посетила камеры, пищеблок и отметила удовлетворительное санитарное состояние помещений, соответствие нормам размеров занимаемой арестованным площади. В СИЗО в связи с введением новых корпусов нет скученности, материально-бытовые условия соответствуют нормам.

В ходе проверки члены комиссии встретились с подсудимыми Зауром Эржибовым, Эдуардом Мироновым, Асланом Беровым, Расулом Хуламхановым, Расулом Кудаяевым, Муратом Мидовым, Сергеем Казиевым, Алимом Таовым.

С их слов с 4 марта этого года в СИЗО находится спецназ ФСИН РФ, «люди в масках», которые ведут себя грубо, применяют физическую силу к арестованным. В частности, за это время физическая сила применялась к Эдуарду Миронову, Аслану Берову, Расулу Хуламханову, Расулу Кудаяеву, Мурату Мидову.

Спецназ находится на территории СИЗО ежедневно, начиная с 4 марта, что не оспаривают и сотрудники СИЗО. На вопрос членов комиссии, каким нормативным актом регламентируются действия спецназа и чем обосновано их постоянное пребывание на территории СИЗО в масках, Попов затруднился ответить и обещал сделать это через неделю в письменной форме.

По словам подсудимого Алима Таова, 4-5 марта, спецназовцы его били ногами, когда выводили на прогулку, тыкали дубинкой в спину. Кроме того, они скинули на пол Коран.

Ряд подсудимых жаловались на качество приготовляемой пищи. В частности, на то, что рацион состоит в основном из круп нелучшего качества. Крупы перед приготовлением не промываются как следует.

Заключенный Сергей Казиев рассказал, что у него имеются проблемы с получением питания по диете №5 в связи с его заболеванием – хроническим гепатитом. В центральном аппарате ФСИН жалобу Казиева удовлетворили. Ему было позволено получать продукты без ограничений. Однако в настоящее время в отношении него установлен общий лимит. Ему отказано в предоставлении диеты.

Несколько заключенных жаловались на изъятие у них из камер обвинительного заключения по уголовному делу, что лишает их возможности готовиться к заседаниям суда.

Имеются у заключенных проблемы и с получением медицинской помощи, в частности, после 6 часов вечера дозваться фельдшера бывает очень сложно. Передача необходимых лекарственных препаратов ограничена. Так, Эдуарду Миронову, который страдает хроническим гайморитом, необходимы капли в нос. Подсудимый Аслан Беров страдает бронхиальной астмой и эмфиземой легких. При этом он был заключен в карцер на пять суток, что значительно ухудшило состояние его здоровья. Кроме того, он переведен из двухместной камеры в шестиместную, где содержатся больные туберкулезом и гепатитом. Кроме того, четверо из шести курят, что отрицательно сказывается на его здоровье. Аслан Беров также заявил, что у него пропали жалобы, которые он хотел направить в Страсбургский суд.

Ранее родственниками заключенных были приобретены телевизоры и холодильники и переданы в СИЗО через различные благотворительные организации. Однако при переводе заключенного в другую камеру холодильник или телевизор оставляются в прежней камере, что также вызывает жалобы заключенных.

Заключенный Расул Кудаяев на момент проверки содержался в карцере, куда он был помещен на 15 дней. По его словам, он был водворен туда безосновательно, по словам руководства СИЗО, – за нарушение порядка: Кудаяев не встал и не представился, когда в камеру зашел начальник

СИЗО. Сам Кудаяев сказал, что он спал и просто не успел быстро встать. В карцере Кудаяев, по его словам, был избит.

Все подсудимые пожаловались на введение ограничений на передачу домашней пищи.

Со слов руководства, в связи с приказом ФСИН №410 мясные продукты можно передавать только в вакуумной упаковке, либо заключенный может приобретать их через спецмагазин. Эти ограничения введены в целях санитарно-эпидемиологической безопасности.

По словам подсудимых, смысла в этих ограничениях нет, так как вакуумные упаковки тоже вскрываются, и продукт может испортиться с тем же успехом.

Почти все подсудимые заявили, что жалобы и заявления, которые они пишут в различные инстанции и передают сотрудникам СИЗО, из стен учреждения не выходят и не отправляются по назначению.

Подсудимые, с которыми встретились члены комиссии, пожаловались также на то, что в последнее время к ним ограничили доступ адвокатов, из-за чего у них нет возможности осуществлять полноценную адвокатскую защиту, гарантированную Российской Конституцией.

Руководство СИЗО считает, что некоторые заключенные нарушают порядок содержания. Во время обысков у них находят запрещенные предметы, в частности, мобильные телефоны. Некоторые заключенные пробили отверстия в межкамерных перегородках для общения.

По результатам проверки Комиссия рекомендует:

1. Подсудимые не должны допускать фактов нарушения режима содержания в СИЗО.

2. Все факты применения физического насилия к арестованным ФБУ ИЗ-7/1 должны быть тщательно расследованы прокуратурой КБР. Виновные в нарушении прав арестованных должны быть привлечены к ответственности.

3. Администрация СИЗО должна немедленно устранить все существующие препятствия в осуществлении заключенными права на обращения в различные органы государственной власти РФ и международные организации.

4. Администрация СИЗО должна немедленно устранить все препятствия для полноценной работы адвокатов со своими подзащитными.

5. Вопросы, связанные с передачей продуктов питания, лекарств, условиями содержания конкретных больных, их лечением следует решать в отношении каждого арестованного в соответствии с действующими нормативными актами.

Кроме того, члены комиссии считают необходимым обратить внимание администрации ФБУ ИЗ-7/1, на следующее: судебный процесс по событиям 13 октября 2005 г. оказывает влияние на общественно-политическую ситуацию в Кабардино-Балкарии. Как можно более скорое завершение процесса способствовало бы стабилизации ситуации. Это в интересах общества, власти и обвиняемых. Главным условием этого является объективное и справедливое судебное разбирательство с соблюдением законных прав подсудимых, гарантированных Конституцией РФ и федеральными законами. Сложившаяся в последнее время напряженная ситуация в ФБУ ИЗ-7/1 препятствует объективному судебному разбирательству, затягивает и без того затянувшееся рассмотрение громоздкого уголовного дела.

Валерий ХАТАЖУКОВ,

руководитель Кабардино-Балкарского правозащитного центра, член Общественной наблюдательной комиссии за местами лишения свободы в Кабардино-Балкарии

Луиза ОРАЗАЕВА,

член Общественной наблюдательной комиссии за местами лишения свободы в Кабардино-Балкарии

06.04.2011 г.

«В ТО ВРЕМЯ, КОГДА ПО ВСЕЙ СТРАНЕ ПРЕЗИДЕНТ РФ И ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РФ ЗАЯВЛЯЮТ О НЕОБХОДИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ДЕТСКИХ И СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДОК, АДМИНИСТРАЦИЯ г. НАЛЬЧИКА ЛИШАЕТ ДЕТЕЙ УЖЕ ПОСТРОЕННЫХ ИГРОВЫХ ПЛОЩАДОК»

Открытое письмо Президенту КБР Канокову А.Б.

Копии:

Председателю Общественной палаты КБР ТАОВУ П.К.

Председателю Правозащитного центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н.

От жителей дома по ул.Шогенцукова, 6 г. Нальчика

Уважаемый Арсен Баширович!

Мы, уже обращались к Вам с просьбой о том, чтобы дети нашего дома не остались без детской площадки – единственное, что у них есть в полностью застроенном микрорайоне в центре города. Дело в том, что владелец магазина «Оптика», некто г-н Матаев, непонятно каким образом получив разрешение от администрации г.Нальчика на снос детской площадки, хочет строить прямо перед нашими подъездами «мастерскую» с химически опасным производством в 20 метрах от гостиницы «Нальчик»!

В то время, когда по всей стране Президент РФ и Премьер-министр РФ заявляют о необходимости строительства детских и спортивных площадок, администрация г. Нальчика лишает детей уже построенных игровых площадок. У нас во дворе мы с разрешения администрации города (мэра Хагасова З.А. и его заместителя Сорокина В.И. от 29.07.2010 г. при активном содействии Дышековой М.Р.) организовали и построили детскую площадку силами актива дома и управляющей компании ООО ЖЭУК «Жилсервис» на придомовой территории.

17 февраля 2011 г. жители нашего дома неожиданно узнали от представителей управляющей компании, что за нашими спинами без нашего ведома и разрешения жильцов дома, администрацией города подготовлено и издано постановление №1599 от 17.09.2010 г., подписанное первым заместителем главы местной администрации г.о. Нальчик Сорокиным В.И. о предоставлении ООО «Оптика-М» площади, на которой расположена наша детская площадка в 48 кв. м. и выделяется дополнительно 12 кв. м. Всего г-ну Матаеву отдаётся 60 кв.м. Это почти полностью территория нашего маленького двора! Интересно знать причину такого бескорыстного великодушия администрации города по отношению к г-ну Матаеву, что в центре города, вопреки воле жителей дома, администрация г. Нальчика идёт на то, чтобы лишить жителей не только детской площадки, но и двора как такового, так как места для двора у жителей фактически не остаётся – всё остальное – проезжая часть.

Весной без нашего ведома (т.е. без ведома жильцов дома) состоялся некий судебный процесс, на котором было решено, что земля под застройку отдается с согласия жильцов дома! Это не соответствует действительности. С того момента как нам стало известно, что хотят забрать нашу территорию, мы постоянно находимся в состоянии борьбы. Куда только мы не обращались. В администрацию города, в Общественную палату, в городскую прокуратуру и к Вам с жалобой, в которой называли незаконной передачу нашей придомовой территории администрацией г.о. Нальчик под строительство мастерской по производству очков ООО «Оптика-М».

Так как мы – жильцы дома, являемся собственниками помещений в многоквартирном доме, то нам рекомендовали обратиться в суд с соответствующим заявлением. После этого, несколько человек обратилось в Нальчикский город-

ской суд за защитой своих прав. В своем исковом заявлении мы указали на конкретные наши права, в том числе права, закрепленные конституцией РФ, которые нарушаются администрацией г. Нальчика.

23 июня 2011 г. состоялось судебное заседание, на котором жильцы дома полностью юридически и документально обосновали свою правоту, тогда как представители администрации не представили ни одного документа, подтверждающего их доводы. Неожиданно судьёй Маржоховым А.В. было принято решение отказать в иске жильцам на основании того, что якобы ими был пропущен трехмесячный срок обращения в суд! И это после того, как судья, затягивая время, многократно переносил судебное разбирательство! Представители администрации города удивились тому, что должны были представить доказательства, обосновывающие правоту их доводов. Не были исследованы в достаточной мере материалы дела, но суд вынес необоснованное решение по формальному признаку об отказе в удовлетворении требований истцов. Это решение суда первой инстанции мы, конечно, обжалуем в Верховном суде КБР. Но сам факт такого исхода судебного дела нас бескоит. По-видимому, администрация города и г-н Матаев рассчитывают на то, что Верховный суд КБР утвердит решение суда первой инстанции, а пока дело будет после этого рассматриваться в Верховном суде РФ, незаконное строительство будет завершено. Однако, даже в этом случае мы надеемся, что в конце концов незаконное строение будет разрушено решением суда точно так же, как было недавно справедливо снесено незаконное строительство рядом с нашим домом – на углу ул. Кешокова и Пушкина. Но это означает, что несколько долгих лет наши дети будут лишены элементарных возможностей – играть в собственном дворе. Предложения о переносе детской площадки на крыши рядом стоящих полуподземных гаражей нас категорически не устраивает. Такого прецедента никто ещё не видел. Там нужно восстановить спортивную площадку, чем администрация города заниматься не хочет.

Просим Вас оказать нам поддержку в решении нашего нелёгкого вопроса и повлиять на ситуацию, используя Ваш административный ресурс. У наших детей, пенсионеров, стариков и ветеранов забирают единственное место, где можно отдохнуть и поиграть детям. Неужели ни один закон не может нам помочь? У нас застроили весь двор и это последнее, что осталось. Если будет снесена детская площадка, то будут вырублены деревья, будет построена мастерская по изготовлению и обработки оптических стекол, то есть химически опасное производство в центре города в 20 метрах от гостиницы «Нальчик» в маленьком дворе многоквартирного дома.

**РОМАНЕНКО В.В., ОСМАНОВА Л.З.,
ПЕШКОВА Л.И.**

(всего 61 подпись)

29.06.2011 г.

«БИБЛИОТЕКУ СИЗО МОЖНО СМЕЛО НАЗВАТЬ СКЛАДОМ МАКУЛАТУРЫ»

*В Общественную наблюдательную комиссию по КБР,
Валерию ХАТАЖУКОВУ*

Прокурору КБР

О.О. ЖАРИКОВУ

Правозащитный центр «Мемориал»

от подсудимого УНАЖОКОВА Асланбека Азретовича

ЖАЛОБА

Если раньше книги, газеты и журналы согласно приказу №18 от 14.10.2005 г. МЮ РФ можно было приобретать заключенному в СИЗО в передачах, посылках по безналичному расчету и в библиотеке СИЗО, то приказ №420 от 27.12. 2010 г. МЮ РФ оставил нам только две последние возможности.

В реальности же у заключенных в СИЗО их не осталось вообще. Библиотеки в целом в стране находятся в плачевном состоянии (положении), а библиотеку СИЗО можно смело называть складом макулатуры. Журналов и новых книг там почти нет, ассортимент литературы не обновляется, а старые книги — непопулярных и неизвестных авторов. Газеты администрацией выдаются редко, да и то местные и так же непопулярные.. Что же касается приобретения литературы по безналичному расчету, то новое руководство СИЗО пришедшее в марте этого года, самовольно лишило нас этой возможности. Раньше раз в две недели заключенные имели возможность приобретать через администрацию СИЗО газеты, журналы, книги. В некоторых магазинах для заключенных были даже спецскидки.

Как только руководство СИЗО сменилось, нам было объявлено о прекращении возможности приобретения по безналичному расчету любой литературы до неопределенного времени. Такая ситуация является нарушением прав заключенных, охраняемых не только положением внутреннего законодательства, но и международными договорами ратифицированными Россией. Так ОО «Минимальные стандартные правила обращения с заключенными» гласит: «Все подследственные заключенные должны иметь возможность приобретать на собственные средства или за счет третьих лиц книги, газеты, письменные принадлежности и другие предметы, позволяющие им проводить время, при условии, что они совместимы с интересами правосудия, соблюдениями безопасности и нормальным ходом жизни в заведении».

Прошу принять меры по защите моих прав и прав других заключенных в СИЗО и принять меры по исправлению вышеизложенных нарушений закона.

27.07.2011 г.

«С ДЕТЬМИ И ИХ РОДИТЕЛЯМИ, СО СТУДЕНТАМИ-ЗАОЧНИКАМИ ОН РАЗГОВАРИВАЕТ В ФОРМЕ УГРОЗ И ЗАПУГИВАНИЯ»

Председателю Кабардино-Балкарского правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.

*от работников Терского сельскохозяйственного техникума - филиала ФГОУ ВПО
«Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия им В.М. Кокова»*

Уважаемый Валерий Назирович!

Наше учебное заведение находится в Прохладненском районе КБР и существует 99 лет. Из них 12 лет мы являемся филиалом Кабардино-Балкарской с/х академии.

В 2008 г. произошла смена руководства нашего филиала. Совершенно необоснованно директора В.И.Голубничего заставили написать заявление об уходе по собственному желанию для того, чтобы трудоустроить бывшего главу администрации Прохладненского района В.И.Пунаржи, отправленного ранее в отставку. Для оглашения этого «политического решения» к нам прибыли ректор академии Б.Х.Жеруков, тогдашний глава администрации И.К.Гертер и ряд руководителей районного уровня.

Нашего мнения никто не спрашивал (а зачем, если с мнением педагогического коллектива техникума никто никогда не считался). Нам всегда говорят, чтобы мы не надеялись на появление руководителя из нашей среды или хотя бы имеющего отношение к педагогической работе.

Мы, жители Прохладненского района, слишком хорошо знали В.И.Пунаржи по его прежней работе. Руководитель, разваливший район, славящийся своим самоуправством, жестоким, мстительным характером, пренебрежительным отношением к людям и неуважением к закону, не имеющий никакого опыта работы в образовании и соответствующей квалификации, стал управлять образовательным учреждением «по понятиям». За три года его руководства количество студентов и преподавателей сократилось вдвое. Многочисленные нарушения трудового и образовательного законодательства, хамство, угрозы, нецензурная брань, необоснованные обвинения в адрес преподавателей и других работников продолжают и по настоящее время.

По факту невыплаты студентам-сиротам социальных пособий против В.И.Пунаржи было возбуждено уголовное дело, которое потом судом было прекращено не по реабилитирующим обстоятельствам.

28 декабря 2010 года за подписью президента Российской Федерации Д.А.Медведева глава 55 Трудового кодекса дополнилась статьёй 351.1.

В соответствии с этой статьёй, к работе в образовательных учреждениях, связанной с несовершеннолетними, не допускаются лица, подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против несовершеннолетних, если это преследование прекращено не по реабилитирующим обстоятельствам.

С детьми и их родителями, со студентами-заочниками он разговаривает в форме угроз и запугивания. Например, одному студенту в присутствии преподавателей сказал: «Я сделаю так, что тебя закопают и никто не найдёт твою могилу». Руководство академии, филиалом которой является техникум, несмотря на обращения работников техникума, профсоюзной организации, никаких мер к В.И.Пунаржи не принимает и равнодушно ждет окончательного развала учебного заведения.

Казалось бы, одного уголовного преступления против студентов-сирот достаточно для увольнения В.И. Пунаржи. Но кроме этого, на его счету многочисленные факты нарушений норм трудового законодательства:

- В.И.Пунаржи не проводит занятий, предусмотренные его педагогической нагрузкой, не имеет рабочих программ и планов, не ведёт записи в журнале, а только расписывается, то есть незаконно получает зарплату за академические часы, причём по высшей квалификационной категории, хотя не проходил аттестацию. Более того, в журнале записаны часы за подписью Пунаржи В.И. за 11,12,13 и 14 мая 2010 г., тогда как за эти дни он имел лист временной нетрудоспособности.

- На должности преподавателей дополнительного образования, в нарушение действующего законодательства, приняты люди, не имеющие высшего образования, Соловьёв В.В — со средним специальным образованием, а Руди Л.В. — с образованием детского воспитателя. Её муж, Руди В.И. целый год работал мастером производственного обучения, не

имея даже восьмиклассного образования. Никаких занятий со студентами после уроков преподаватели дополнительного образования не проводят (хотя обязаны работать по 18 часов в неделю). Три года эти люди незаконно получают зарплату. И тоже без аттестации.

- Заместитель директора по воспитательной работе Лутов С.Г. тоже не аттестовался, а получает зарплату по первой квалификационной категории. Вся его работа сводится к одному: считать проценты посещаемости и писать проекты приказов о лишении стипендии и отчислении из техникума.

- Директор не выполняет требования по осуществлению выплат стимулирующего характера. Нарушает требования об оплате труда за совмещение должностей, отраженные в коллективном договоре. Правда, есть исключения: стимулирующие выплаты назначены Руди Л.В., её мужу Руди В.И. и их дочери Захарченко А.В., которая работает секретарем директора.

- Несоввершеннолетние дети и даже дети-сироты отчисляются без согласования с органами опеки и попечительства.

- Директор заставляет преподавателей выполнять работы, не входящие в круг их должностных обязанностей, – косить траву на территории, красить заборы, мыть окна, выполнять ремонтные работы в кабинетах.

- В.И.Пунаржи заставляет преподавателей, руководящих учебными кабинетами, приобретать оборудование и наглядные пособия за свой счет. На совещаниях он говорит преподавателям: «Ваша заработная плата – это не подарок на 8 Марта». Приведенные выше нарушения всего лишь вершина айсберга. Чтобы перечислить их все, понадобится еще много листов бумаги. В нашем распоряжении имеются все необходимые документы, подтверждающие эти факты, преподаватели готовы подтвердить любой комиссии все вышесказанное.

Наш коллектив обращался к председателю Рескома профсоюза работников АПК КБР Бесланеву Ч.М. и к ректору Кабардино-Балкарской государственной с/х академии Жерукову Б.Х. с выражением недоверия нашему директору В.И.Пунаржи. Под обращением подписались 53 человека. Копию этого об-

ращения прилагаем. Была назначена комиссия. Проводилось собрание трудового коллектива. На этом собрании выступили многие преподаватели и работники техникума. Члены комиссии нас как будто поддержали. Протокол собрания прилагаем.

Мы подготовили к проверке необходимые документы. Но комиссия приехала ещё один раз, не в полном составе. Члены комиссии пообщались с директором в его кабинете. Потом остался всего один человек из комиссии. С некоторыми документами он ознакомился поверхностно. Большинство документов вообще не посмотрел. Никто не беседовал с людьми, даже с председателем профсоюзного комитета. После этого прошёл месяц, но никакого ответа мы не дождались. Были нарушены все сроки, установленные законодательством для вынесения решения по данному обращению, как со стороны работодателя, так и со стороны вышестоящей профсоюзной организации.

Только после визита представительной делегации трудового коллектива техникума в академию ректор Б.Х. Жеруков и председатель Рескома профсоюза работников АПК Ч.М.Бесланев прислали ответ на обращение работников техникума. Копию этого ответа прилагаем. В состряпанной на скорую руку отписке наш коллектив необоснованно обвинен в коррупции, а люди, подписавшие обращение, приказом ректора привлечены к дисциплинарной ответственности. Позиция республиканского комитета профсоюза работников АПК выглядит весьма странной. Мнение трудового коллектива его не интересует, защищать права работников он не собирается.

Зато директор в грубой форме угрожает расправой всем, кто выступил против него.

Просим помочь нашему коллективу защитить наши трудовые права.

*Зав. учебной частью АКСЕНЦЕВА И.З.
Зам. директора по учебно-методической работе*

*ХОРОШЕВ Н.Н.
Преподаватель правовых дисциплин Туригин В.М.
05.07.2011 г.*

«С ПРИХОДОМ НОВОГО НАЧАЛЬНИКА СИЗО СЛЕДСТВЕННО-АРЕСТОВАННЫМ УМЕНЬШИЛИ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СВИДАНИЯ...»

*Председателю правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.
обвиняемого по УД №25/65-06 АХКУБЕКОВА Азамата Салыховича*

ЖАЛОБА

Обращаюсь к вам в связи с тем, что администрация СИЗО-1 г. Нальчика превышает свои полномочия, а прокуратура КБР в лице Кокоева не реагирует, как я полагаю, по причине непонимания и местами незнания законов РФ.

С приходом нового начальника СИЗО, следственно-арестованным уменьшили продолжительность свидания первоначально до 1 часа, а теперь и вообще до 30 минут. В связи с изложенными обстоятельствами я и утверждаю, что администрация СИЗО превышает свои полномочия.

Так, в п. 140 приказа Минюста от 14.10.2005 года №189 «О правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы», в редакции от 27.12.2010 года, сказано: «На основании письменного разрешения лица или органы, в производстве которых находится уголовное дело, а также документов, удостоверяющих личность, начальник СИЗО или его заместитель дают письменное указание о разрешении свидания и определяют его продолжительность с учетом общей очереди, после чего отдают распоряжение дежурному помощнику о его проведении». То есть, время продолжительности свидания устанавливала администрация СИЗО с учетом общей очереди.

С 27.12.2010 года вступил в силу приказ Минюста РФ №410 «о внесении изменений в приказ Минюста РФ от 14.10.2005 года №189». Данным приказом №410, изменили и п. 140, из которого исключена часть текста, а именно «и определяют его продолжительность с учетом общей очереди», т.е. администрация СИЗО не имеет права указывать время продолжительности свидания, что, к большому сожалению, продолжается по настоящее время.

В силу ст. 18 ФЗ №103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» нам дано право не более двух свиданий в месяц до 3 часов каждое и только в силу п. 147 приказа Минюста РФ от 14.10.2005 года №189 или по просьбе лиц, прибывших на свидание, может быть прервано. Если кто-то скажет, что администрация еще не ознакомлена с положением приказа Минюста от 27.12.2010 года в связи с бурными событиями в СИЗО, то почему администрация СИЗО запретила прием передачи пищи домашнего приготовления в силу приказа № 410. Мое мнение о некомпетентности прокуратуры КБР, незнание ФЗ №103, приказа Минюста №189 и дополнения к нему в приказе Минюста №410, в лице Кокоева, основано на том что, во-первых, давая ответы на жалобы следственно-арестованных, где обжаловались вопросы передач, решеток в следственных кабинетах, это более 200 жалоб. В ответе по вопросу передач Кокоев сослался на ст. 18 ФЗ №103, которым определено наше право на получение передачи. Статья гласит: «Свидание с защитником, родственниками и иными лицами». Так, где хоть слово о передачах?

Давая ответ по поводу металлических клеток в следственных кабинетах, сослался на мистические нормативы, не представив ни одного из них в противовес п. 145 приказа Минюста от 14.10.2005 года №189. Свидание подозреваемого или обвиняемого с защитником осуществляется наедине без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности. Свидание могут проводить в условиях, позволяющих сотруднику СИЗО видеть подозреваемого или обвиняемого и защитника, но не слышать.

Во-вторых, по жалобам, тем более массовым, с объявле-

нием голодовки, должны проводиться тщательные проверки, а не сидя в кабинете выносить решение. Кокоев не провел ни одной проверки.

1. Моя супруга Ахкубекова Е.К. подала в прокуратуру КБР жалобу, где обжаловала продолжительность свидания. Кокоевым было вынесено решение, что все в рамках закона и что СИЗО устанавливает продолжительность свидания, как я выше указывал, администрация лишена этого права с 27.12.2010 года. Более того, жалобу подавала моя супруга, а почему ответ дали мне, я до сих пор не могу понять, а сам заявитель ответа так и не получил.

2. Перед вынесением решения по жалобе моей супруги Кокоев не запросил в СИЗО количество заявлений на свидание на тот день, когда наше свидание было прервано через 20 минут после начала, чтобы определить загруженность, так как других мотивов в сокращении продолжительности свидания у администрации СИЗО даже до 27.12.2010 года не было.

3. Я содержась в СИЗО г. Нальчика с 12.12.2005 года и все это время Кокоев является прокурором по надзору. Как и решетки в следственных кабинетах СИЗО, которых не было, а приказ Минюста №279, на который ссылаются руководитель УФСИН РФ по КБР, начальник СИЗО-1 г. Нальчика, был принят 04.09.2006 года. Так почему норматив по обеспечению безопасности и инженерно-техническому оборудованию помещений в системе УИН не соблюдался? Получается, жизнь и здоровье лиц, посещавших СИЗО в течение 5 лет, ежедневно порядка 60

человек, подвергали опасности, в связи с некомпетентностью, незнанием закона.

В завершении своей жалобы хочу обратить ваше внимание на еще один неоспоримый факт. Свидания сократили с целью морального, психологического давления на обвиняемых по уголовному делу по событиям 13 октября 2005 года. В чем заключается это давление? — в том, что у многих из нас есть дети, которым от 5 лет и выше, когда на свидание приводят мою дочь (ей почти 7 лет), она первые полчаса скромничает, смущается, и к моменту, как ребенок освоится, свидание прерывается.

В период ознакомления с материалами уголовного дела нам давали свидание в течение 1 часа, со ссылкой на п. 140 приказа Минюста №189. Спустя некоторое время в ряд статей УК и УПК РФ были внесены поправки, количество следственно-арестованных стало на порядок меньше, в связи с чем начали давать свидание в течение 2 часов. Но с приходом Попова при этом не изменилось количество посадочных мест в комнатах свидания, как было четыре, так и осталось, и количество следственно-арестованных не увеличилось, а продолжительность свиданий, тем не менее, сократилась.

В связи с вышеизложенным обращаюсь к вам с просьбой принять все меры для восстановления нашего права, данного нам в силу ст. 18 ФЗ РФ №103 и п.п. 140, 145 приказа Минюста от 14.10.2005 года №189.

28.07.2011 г.

«МЫ ОПАСАЕМСЯ ЗА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ НАШИХ БЛИЗКИХ И ВСЕХ ОСУЖДЕННЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ФКУ ИК-3 УФСИН РФ ПО КБР»

Прокурору КБР

Руководителю СУ СК РФ по КБР ПЦ «Мемориал»

МОПД «Единство»

Руководителю рабочей группы Общественной палаты РФ М. ШЕВЧЕНКО

КВИЦИАНИ Людмилы Александровны

ШАУШЕВОЙ Альбины Аслановны

О.О. ЖАРИКОВУ

ЗАЯВЛЕНИЕ

24.07.2011 года нам стало известно, что в отношении осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР применяется насилие и бесчеловечное обращение, унижающее честь и достоинство заключенных.

В частности, стало известно о применении насилия и угроз в отношении Кокова Х.Х., Дамалаева Р.М., Шаушева А.Х., Борокова В.Б. и Бордюгова В.С. Бордюгов Владимир Сергеевич является моим сыном (Квициани Л.А.), мне известно, что к нему применялось физическое насилие и поступают угрозы, периодически запугивают тем, что если он обратится с жалобой куда-либо, то его эпатируют за пределы КБР, на север в «ломочные, карательные» лагеря, где творится полный беспредел.

Шаушев Алим Хадисович (супруг Шаушевой Альбины Аслановны) перерезал себе вены на обеих руках, не выдержав издевательств со стороны администрации учреждения и отдельных его сотрудников. Шаушев А.Х. инвалид второй группы, у него одна почка и физические нагрузки ему противопоказаны, зная об этом, сотрудники ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР заставляли совершать физические нагрузки, так называемая «зарядка», за отказ от такой «зарядки» к нему применили физическое насилие, в результате чего Шаушев А.Х. перерезал себе вены.

Санитарно-бытовые условия не отвечают нормам ни российского законодательства, ни международного права. Нормативы питания в колонии также не отвечают необходимым стандартам, ранее была возможность передавать домашнюю пищу, но с приходом нового руководства на подобные передачи наложен строгий запрет. Мы бы поняли, если бы руководство колонии обеспечивало нормальным человеческим питанием наших супругов и детей, находящихся в заключении и по этой причине запретили передачу домашней пищи, но это, к сожалению, не так. Медицинская помощь носит формальный характер, так как штатом все таки предусмотрен медицинский работник, однако получить квалифицированную медицинскую помощь в колонии нереально, там нет элементарных медицинских препаратов, лекарство от всех болезней - анальгин.

Согласно ст. 10 УИК РФ, Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний.

В соответствии с ст. 12 УИК РФ, Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона.

Однако в противоречии всех вышеуказанных норм, осужденные подвергаются унижению и бесчеловечному обращению. Особенно отличились в избиениях и угрозах к осужденным зам. начальника колонии Гурижев Салих, оперуполномоченный Газаев Иса и оперативник по имени Шамиль.

Мы опасаемся за жизнь и здоровье наших близких и всех осужденных, находящихся в ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР, мы не однократно слышим, что за жалобы осужденных их вывезут в пыточные лагеря за пределами КБР, принимая во внимание тот факт, что в СИЗО г. Нальчика позавчера в одиночной камере повесился несовершеннолетний ребенок, считаем наши опасения за своих близких обоснованными.

На основании вышеизложенного просим каждого адресата рассмотреть наше заявление, принять экстренные и адекватные меры реагирования в рамках своей компетенции.

Прокурора КБР провести проверку по каждому изложенному факту нарушения прав заключенных и дать юридическую оценку действиям сотрудников колонии ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР.

Руководителя СУ СК РФ по КБР провести процессуальную проверку в порядке ст. 144-145 УПК РФ

Представителям общественности и правозащитников просим придать настоящей проблеме общественный резонанс и направить соответствующие запросы руководству УФСИН РФ.

3. АНАЛИТИКА

**«ЗЕМЛЮ ДОЛЖНЫ ПОЛУЧИТЬ ТЕ, КТО НА НЕЙ
БУДЕТ РАБОТАТЬ»**

**Муса ДОКШОКОВ, член Республиканской комиссии
по подготовке и проведению земельной реформы в КБР**

Как известно, земельная реформа, начатая в республике еще в 1993 г. в полном соответствии с российским законодательством, вскоре была приостановлена, несмотря на то, что к этому времени была проведена значительная работа по ее подготовке. И сделано это было вопреки принятому незадолго до этого, 5 апреля 1993, постановлению правительства Кабардино-Балкарской Республики №59 «О реорганизации колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий агропромышленного комплекса», содержавшего ряд принципиальных положений, заслуживающих внимания и сегодня.

Вот некоторые из них:

а) «В случае принятия собраниями трудовых коллективов колхозов и государственных сельскохозяйственных предприятий решений о сохранении прежней формы хозяйствования осуществить их перерегистрацию с закреплением земли в соответствии с действующим законодательством»; б) «Стоимость основных и оборотных средств колхозов и совхозов и других сельхозпредприятий составляет общую долевую собственность членов колхозов, работников совхозов, других сельхозпредприятий»; в) «В каждом реорганизуемом колхозе и совхозе определяются индивидуальные имущественные пай и земельные доли».

Важно было и то, что постановление определяло категории граждан, имеющих право на имущественный пай в общей долевой собственности и условную земельную долю.

Надо сказать, что указанные меры, предусмотренные в постановлении правительства республики, не являлись местным изобретением. Они были продиктованы двумя соответствующими постановлениями правительства Российской Федерации, вышедшими несколько раньше, чем постановление правительства КБР. Понятно, что для руководства республики значительно легче было переступить указанные законоустанавливающие документы, чем в условиях смуты 90-х годов организовать их выполнение. И правительство республики в том же 1993-м, пренебрегая интересами сельского населения, всей республики, остановило уже начатую земельную реформу, в которую к этому времени фактически вошли все трудовые коллективы колхозов и совхозов. Земли сельскохозяйственного назначения республики были переданы в распоряжение администраций районов. Волевым решением, принятое по такому судьбоносному вопросу, не могло оставаться без негативных последствий. И они, как известно, не заставили себя долго ждать. Началось разбазаривание и разворовывание имущества колхозов и совхозов, созданного десятилетиями коллективным трудом многих поколений. К чему это привело, общеизвестно: к обнищанию села, потере у людей работы и зарплаты, что поставило сельское население в положение изгоев. Конечно, возлагать вину за все, что произошло в те годы, только на руководство республики было бы необъективно. Сегодня хорошо известны истоки политики целенаправленного уничтожения колхозов и совхозов, сельскохозяйственного производства в 90-е годы: кто повинен в том, что за истекшие 20 лет «реформ» в России исчезло 30 тыс. деревень, заброшено 50 млн га земли? Одною вернемся к делам нашим.

После того, как шесть лет назад произошла смена руководства республики, у селян появилась надежда, что федеральное законодательство по землям сельскохозяйственного назначения начнет действовать и в Кабардино-Балкарии. Она подкреплялась публичными заявлениями нового президента КБР А. Б. Каноква, что земля должна быть передана тем, кто живет и работает на ней. Но вскоре окружению президента – высоко-

поставленным чиновникам, представителям бизнес-сообщества, не заинтересованным ни в какой земельной реформе, многие из которых успели прихватить лакомые куски земли, принадлежащей народу, – удалось добиться, чтобы он изменил позицию, первоначально занятую по данному вопросу.

Мне приходилось говорить и писать о том, что в 2006 г. как в воду канули результаты работы первой комиссии по подготовке земельной реформы, которую возглавлял сам президент. Бесплодной оказалась и вторая комиссия, созданная в 2007-м. После первого и единственного заседания, на котором не было принято никакого решения, она ни разу не собиралась. Через три с половиной года, в январе 2011, создана новая, третья по счету, комиссия. На двух ее заседаниях, проходивших в феврале и июне с. г., состоялся короткий обмен мнениями, но не было принято каких-либо решений, не определены главные вопросы, над которыми нужно работать, не рассмотрены ни планы, ни график работы комиссии и ее рабочей группы. В настоящее время комиссия фактически не функционирует.

Видя игру в земельные комиссии, люди часто спрашивают, что у вас там происходит, не ширма ли эти ваши земельные комиссии, не для отвода ли глаз, чтобы народ не видел, что в настоящее время происходит с землями сельскохозяйственного назначения?

Не берусь ответить на все вопросы, возникающие у граждан в связи с двадцатилетней задержкой начала установления новых земельных отношений в республике. На мой взгляд, главная причина происходящего – это противоречие между российским законодательством, исходящим из того, что основой новых земельных отношений в стране должна стать частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения, и позицией руководства республики, стремящегося оставить земли в государственной (республиканской – КБР) собственности. Считается, что если частная собственность, то земля должна перейти в руки людей, имеющих возможность вложить в нее капитал, создавать на селе крупные интегрированные сельхозпредприятия. Это сложная, многогранная тема, и она не для газетной статьи. Скажу лишь одно – за четверть века новые власти России сделали село тяжело больным. Теперь осуществление плана обезземеливания поставило бы крестьян в безвыходное положение, привело бы село к болезненной ломке десятилетиями установившегося уклада жизни населения, опасному социальному расслоению на кучку неприлично богатых господ и обездоленных крестьян, которым была бы уготована участь полунищих люмпен-пролетариев, чего не наблюдалось за многовековую историю Кабарды и Балкарии. История земельных отношений Кабарды знает примеры, противоположные нынешней угрозе обезземеливания крестьян. Один из них – земельная реформа, проводившаяся в Кабарде в 70-е годы 19 века в основном для наделения земельными участками «в вечное и потомственное владение» княжеско-дворянского сословия с учетом их заслуг перед царской администрацией и военным командованием на Кавказе. Тогда для 30 аулов Большой Кабарды, образованных в ходе административной реформы, заключавших в себе 5969 дворов, отводилось в надел 245818 десятин, что составляло в расчете на один дом, то есть двор, 42 десятины. В указанное количество не входило 83550 десятин, выделенных 144 представителям высшего сословия Кабарды. Безусловно, что здесь есть над чем поразмышлять.

Что касается других вопросов, возникающих у граждан в связи с продолжающейся неопределенностью будущего статуса земель сельскохозяйственного назначения, то свое мнение

по данному вопросу я высказал на заседании Республиканской комиссии по подготовке и проведению земельной реформы в Кабардино-Балкарской Республике 14 июня 2011 г. Текст его приводится ниже. Хотел бы, чтобы читатели познакомились с ним.

«Уважаемый Арсен Баширович, уважаемые коллеги! Накануне образования нашей комиссии в январе 2011 года, в самые последние дни 2010 года внесены существенные изменения и поправки в законодательство, относящиеся к рассматриваемому нами вопросу. Речь идет о Федеральном законе №435 ФЗ от 29 декабря 2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения». Очевидно, что без знания новых установок данного закона, без их учета вряд ли можно серьезно судить о том, какими должны быть новые земельные отношения в республике. Тем не менее в первой половине февраля сего года, когда наша комиссия была собрана на свое первое установочное заседание, никто не известил нас о новом законе, не были ознакомлены с принципиально новыми подходами, содержащимися в этом очень важном документе. И сегодня в сообщениях, с которыми выступили на втором нашем заседании главные докладчики, первый заместитель председателя правительства республики и министр по управлению государственным имуществом и земельным ресурсам КБР ни словом не обмолвились о Федеральном законе №435, а в выступлении руководителя рабочей группы комиссии профессора Т. Б. Шалова об указанном документе сказано лишь вскользь. Это не может не удивлять. О причине этого можно догадываться. Но надо иметь в виду, что новый закон – не такой документ, мимо которого можно пройти, не заметив его или проигнорировав. Он разрабатывался долго и трудно. Первый вариант законопроекта был внесен в Государственную думу двенадцатью депутатами в январе 2010 года. Но он не был принят к рассмотрению, так как Совет при президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства не поддержал его и потребовал коренной переработки. Только через десять месяцев он принят Государственной думой и подписан президентом РФ Д. Медведевым 29 декабря 2010 года.

Новый федеральный закон отличается от закона 2002 года прежде всего тем, что он четко определяет стержневой вопрос земельной реформы: это частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения, которая возникает через безвозмездную земельную долю, которыми наделяются граждане. Вопрос о земельных долях, превращенный у нас в какое-то пугало стараниями противников реформы, присутствует на каждой из 18 страниц текста нового закона от 29 декабря 2010 года №435-ФЗ. А такие его статьи, как 6, 13, 14, изложенные в совершенно новой редакции, как и включенные в закон новые статьи 12.1, 13.1, 14.1, целиком посвящены охране прав и интересов собственников земельных участков, особенностям владения, пользования и распоряжения земельным участком, находящимся в долевой собственности.

Важно отметить, что новый федеральный закон не ограничивается провозглашением каких-то общих принципов, концепций, которые каждый может толковать по-своему. Это закон прямого действия, и мы обязаны выполнять, как он есть. Тот, кто внимательно ознакомится с новым законом, не может не заметить, что в нем нет вопроса, выделять или не выделять земельные доли гражданам. Он исходит из того, что земельные доли уже выделены, но в целом по стране неудовлетворительно решаются организационно-правовые вопросы, связанные с ними, прежде всего такие, как межевание участков, государственная регистрация права на земельный участок и др.

Исходя из этого упрощается порядок межевания, государственная регистрация права собственности на земельный участок. Этому вопросу посвящена специальная статья закона. Важно и то, что в закон включена новая статья об общем собрании участников долевой земельной собственности, которое наделяется большими полномочиями. Эти и некоторые другие меры, предусмотренные в законе, в совокупности с существенными изменениями, внесенными в ФЗ №122 от 1997 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», создают необходимые предпосылки для объединения владельцев земельных долей в сельскохозяйственные

производственные кооперативы, в любые иные формы совместного хозяйствования на земле, предоставляет участникам общей долевой собственности право сдавать свой земельный участок в аренду целиком или по частям.

Очень важно, чтобы руководители органов местного самоуправления и сельское население правильно понимали суть земельной реформы. Для этого нам всем надо хотя бы полистать хорошенько страницы нового Федерального закона №435 от 29 декабря 2010. В нем подробно расписано, как следует осуществлять те меры, которые мы называем земельной реформой. Многие – одни преднамеренно, другие по незнанию – извращают смысл реформы. Ни закон, ни те, кто считает, что надо прекратить волюнку с землей, не предполагают, что надо взять сажен, выйти в поле, отмерить каждому земельную долю и тут же за столбить ее границы. Именно потому, что нецелесообразно поступать так, закон предоставляет право межевания по одному проекту земельного участка, находящегося в общей долевой собственности, а также его государственную регистрацию на основании заявления, поданного уполномоченным общим собранием участников долевой собственности. Праву устанавливающим положения нового федерального закона по землям сельскохозяйственного назначения свидетельствуют о ничтожности утверждений, что наделение сельских жителей земельными долями приведет к распылению массивов пахотных земель на мелкие участки и их деградации.

Следует обратить внимание и на то, что не в поддержку тех, кто вбрасывает в общество всякие страшилки про земельную реформу, прозвучало заявление премьер-министра В. В. Путина, сделанное им в начале марта сего года на съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов России. Для тех, кто не знаком с его заявлением, процитирую: «Землю должны получить те, кто на ней будет работать. Для кого сельское хозяйство – источник благополучия и образ жизни».

Но, похоже, что у руководства республики все еще сохраняется предпочтение оставить земли сельскохозяйственного назначения в республиканской (КБР) собственности. И, видимо, с этим связан предстоящий опрос сельского населения, который должен выявить мнение граждан: а) хотят ли они получить земельную долю бесплатно с государственной регистрацией права частной собственности на земельный участок, б) согласны ли, чтобы земли сельскохозяйственного назначения оставались в республиканской собственности.

Хорошо известно, что редко, когда результаты подобных опросов бывают не такими, какими хотели бы видеть их организаторы. Нет основания полагать, что предстоящий опрос населения будет исключением. Но это не столь важно. Планируемый опрос, какими ни были бы его итоги, не может лишить граждан КБР установленного законного права на безвозмездную земельную долю. Любое решение, принятое местными властями по результатам опроса населения без учета этого права, противоречило бы федеральному законодательству.

Если сказать конкретнее, было бы прямым нарушением двух Федеральных законов: от 24 июля 2002 года №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и от 29 декабря 2010 года №435-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения».

Как член комиссии и ее рабочей группы я воспринимаю обстановку так, что 435-й Федеральный закон внес ясность и определенность в ряд важных вопросов оборота земель сельскохозяйственного назначения и тем самым исчерпал почву для наших колебаний и сомнений. Надо практически приступать к земельной реформе. Дело за тем, чтобы президент и правительство республики приняли политическое решение.

Надо иметь в виду, что независимо от того, хотим мы или не хотим этого, в республике на сегодня сложились два противоположных, несовместимых подхода к вопросу о собственности на земли сельскохозяйственного назначения, за которыми стоят определенные слои кабардино-балкарского общества.

Большая часть общества исходит из того, что земельная реформа должна быть проведена в интересах тех, кто живет в селе, работает на земле, благополучие которых связано с

сельхозпроизводством. Другая часть общества, отстаивающая корпоративные интересы некоторых представителей бизнес-сообщества и части влиятельного чиновничества, предлагает передать земли сельскохозяйственного назначения «эффективным собственникам». Только они, говорят нам, способны проинвестировать сельхозпроизводство и повести его по пути индустриализации, являющейся, якобы, магистральной дорогой развития мирового сельхозпроизводства.

Земельную реформу по первому варианту можно было бы начинать хоть сегодня, но противятся этому влиятельные силы, помешавшие в 2006 году провести реформу по плану, разработанному комиссией и одобренному Общественным консультативным советом при президенте КБР и самим президентом. Для такого варианта реформы имеются все необходимые законодательные основы и наши наработки. Но сторонники второго варианта реформы не торопятся. Пока мы произносим речи о земельной реформе, практически ничего

не делая, процесс передела земельных ресурсов республики начался негласно и идет, набирая темпы, под прикрытием различных благовидных предлогов. Через год-полтора может сложиться так, что и нечего будет реформировать.

Отвести от крестьян угрозу их полного обезземеливания может только передача им в собственность не части, как предлагают некоторые деятели, а всех земель сельскохозяйственного назначения. Может быть, повторюсь, но скажу: будущие поколения не простят, если при нашем попустительстве бизнес и предпринимательство завладеют единственным, Богом данным достоянием, оставшимся у крестьян – землей».

Пусть эти слова ни у кого не создадут иллюзии. Увещеваниями и призывами не остановить тех, кто уже имеет планы на эту землю. Решающим здесь может быть лишь то, с какой активностью будут защищать люди, живущие на земле, свои права, предоставленные им российским законодательством.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1. Актуальность проблемы

Как известно, в результате активной деятельности высших органов власти Кабардино-Балкарии в последние годы обеспечено ускоренное социально-экономическое развитие республики, решены многие острые экономические и социальные проблемы, открыто немалое количество производственных объектов, сокращается безработица, повысилась средняя зарплата. Синтетическим показателем, свидетельствующим о серьезном экономическом развитии, является тот факт, что доходная часть республиканского бюджета выросла в 2,5 раза. Это стало возможным в значительной степени за счет роста собственных доходов, что привело к существенному снижению дотационности республики.

Все это бесспорно. Однако есть еще немало серьезных проблем, в том числе судьбоносного характера. В этом плане особенно тревожной остается проблема реформирования земельных отношений, хотя это в полном объеме позволяет федеральное законодательство.

По нашему мнению, невосполнимый ущерб нанес земельной реформе республики Закон КБР от 30.07.2004 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в КБР» (в редакции от 01.07.2010 г. №47-РЗ), в котором четко было записано: «Приватизация земельных участков и земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности КБР и муниципальной собственности, может осуществляться по истечении 49 лет с момента вступления в силу настоящего Закона» (п.3., ст.12). Так приватизация земли была отсрочена на 49 лет.

С указанным законом подавляющее большинство сельских жителей не было согласно. Кстати, было немало протестных акций, но власть в то время оказалась глухой к требованиям граждан. Запрет был выгоден бывшей партийно-советской номенклатуре, а также колхозно-совхозной бюрократии. Он развязал руки всем тем, кто хотел захватить земельные участки, и им это удалось.

Между тем в последние годы ситуация с землепользованием серьезно обострилась, и необходимость земельной реформы очевидна.

Республика является малоземельной. Вместе с тем она относится к группе густонаселенных регионов России. По переписи населения 2010 г., в республике проживает 890 тыс. чел. Общая площадь территории составляет 12,5 тыс. кв.м. Около 60% земельной площади занято лесами и горами. Средняя плотность населения равна 71 человеку на один кв. км. По этому показателю КБР занимает в РФ одно из первых мест.

Численность городского населения составляет 520 тыс. чел. (58,5% от общей численности), а сельского - 370 тыс. чел. (41,5%).

Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в последнее время в сельской местности остается достаточно напряженной. Дело в том, что в сельской местности

безработица приобрела масштабный характер, особенно среди молодежи. Доходы на душу населения низкие, материальное благосостояние слабое. Значительная часть молодежи эмигрирует в Нальчик, Москву, Санкт-Петербург и другие крупные индустриальные центры России.

Одна из главных причин такого положения состоит в том, что земли сельхозназначения (пашни, сенокосные угодья) в начале 90-х годов прошлого века оказались в руках бывшей партийной и колхозно-совхозной бюрократии. У них же оказался и имущественный комплекс бывших колхозов и совхозов, в том числе производственные базы, сельхозтехника, большое количество скота и т.д. В этот процесс активно была подключена и партийно-советская элита районного и республиканского масштаба, и многие руководящие деятели правоохранительных структур. Кроме того, в этой компании оказалось немалое количество производственных структур, во главе которых стояли достаточно состоятельные руководители, находившиеся в неформальных связях с органами власти, принимавшие гласные либо негласные решения о том, кому и сколько выделить земли.

К сожалению, все это богатство приобретено, точнее - прибрано к рукам, по бросовым ценам, зачастую за мизерную цену. Земля же оказалась в аренде во многих случаях на 10, 20, 30, 40 и 50 лет. Ныне рыночная стоимость колхозно-совхозного богатства выросла в сотни и тысячи раз. Во многих случаях беда в том, что эти местные богачи нещадно эксплуатируют пахотную землю, а сельские жители вынуждены работать у них за небольшую зарплату. Они получают большую прибыль, но не занимаются инвестированием финансовых ресурсов в развитие сельскохозяйственного производства. Особенно следует отметить, что существенная часть земли находится в аренде у жителей г. Нальчика, которые не живут в сельской местности, не родились и никогда не работали там, однако благодаря высоким должностям им досталось много пахотной земли.

Земля, как правило, у этой категории оформлена на подставных лиц, родных, родственников, зависимых от них людей. Эти богатые чиновники ничем себя не затрудняют. Сидят в своих кабинетах, а земля, полученная ими благодаря служебному положению, как правило, передана в субаренду. Так, ничего не делая, не тратя денег, они получают огромные доходы. Кстати, эти богачи, пользуясь своим положением, зачастую уходят от налогообложения и арендной платы. Именно эти аграрные магнаты, в том числе спиртоводочное сообщество и поддерживающие их чиновники, ставшие достаточно влиятельной силой, давно стали яркими противниками земельной реформы, им удалось пролоббировать названный законодательный акт, отсрочивший приватизацию земель на 49 лет.

Земля без достаточных удобрений, без орошения и других агротехнических мероприятий истощается, ее плодородие падает. Особенно ощутимый удар сельскому хозяйству и жителям села нанесла вредительская погоня за быстрым обогащением,

когда в последние 15-20 лет главной отраслью в аграрном секторе стало спиртоводочное производство, на обслуживание которого использовалась значительная часть пахотной земли для выращивания зерновых. Спиртоводочное направление долго оставалось криминализированным, оно дало мощный толчок теневой экономике, выпуску неучтенной продукции. Кроме того, бесконтрольность в этой отрасли нанесла огромный ущерб нравственно-духовному состоянию населения.

Дело дошло до того, что на рынках и в магазинах сельских поселений, в отдельных семьях открыто и в массовом порядке продавали безакцизную водку за бесценок, что содействовало спаиванию людей, разгулу преступности, алкоголизма и наркомании, вовлечению в это дело детей и подростков.

В последние 2-3 года, благодаря действиям властей, спиртоводочное направление кардинально сократилось, идет процесс переосмысления такой пагубной политики и репрофилирования предприятий, в которых сконцентрирован огромный технологический и социально-экономический потенциал.

Ныне сельское население чрезвычайно недовольно сложившейся ситуацией, оно требует разобраться, кто реально владеет землей, в чьих руках она находится. Люди требуют открыто, прозрачно провести инвентаризацию и передать гласности всю информацию об использовании земли: кто эффективно использует землю во благо возрождения сельской жизни, а кто сидит на субаренде и выколачивает огромные доходы в то время когда людям негде работать.

Это и понятно. Дело в том, что земля исторически и традиционно являлась источником доходов сельских жителей. С ней все связано. Материальное благополучие селян, безбедное их существование, как правило, зависит от земли.

Поэтому есть острая необходимость в проведении земельной реформы, землю надо отдать сельскому жителю, живущему в сельской местности, который хочет работать на земле. На самом деле ключевым вопросом земельной реформы является ее требование передать землю жителям села.

По нашему убеждению, все сомнения и кривотолки насчет приватизации земли рассеял ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения» (№435-ФЗ от 29.12.2010 г.). Без преувеличения можно сказать, что там можно найти ответы на любые вопросы в области реформирования земельных отношений. Так что законодательная база есть, надо выбрать оптимальные механизмы, а для этого нужно политическое решение.

Государство напрямую направляет огромные финансовые ресурсы на возрождение сельской экономики через федеральные субсидии и Россельхозбанк для поддержки сельхозпроизводителя, фермеров, арендаторов, личных подсобных хозяйств. Его интересует, насколько они доходят до них, насколько они эффективно используются, как меняется социально-экономическая ситуация на селе, какова инфраструктура сельского поселения, обеспечивает ли она комфортную жизнь селениям. В общественном сознании накопилось недовольство людей, и они требуют заняться проблемой улучшения социально-экономической жизни сельского населения, прежде всего путем проведения земельной реформы.

Занимаясь земельной реформой, нельзя забывать, что наша республика является малоземельной и многонациональной. Это предполагает, что в случае необдуманных действий они, бесспорно, приведут к острым социальным и политическим конфликтам в обществе. В этот конфликт будут втянуты не только жители села, но и значительная часть людей, живущих в городах, чьи корни тесно связаны с сельскими населенными пунктами, родными и родственниками, а также власть всех уровней. Более того, конфликты в некоторых случаях могут приобретать межнациональный характер с возможными противостояниями и протестными акциями, что необходимо избежать.

Поэтому все решения по земельной реформе должны быть глубоко продуманными, взвешенными и аргументированными, приниматься на принципах справедливости и законности.

2. Нужна новая политика, новый подход к земельной реформе

Статус земель отгонного животноводства в соответствии с

требованиями ст. 85 ФЗ №131 определен Парламентом КБР, и принят Закон КБР от 13.07.2011 г. №64-РЗ «О порядке определения территории и использования земель в целях отгонного животноводства».

Вся занятая под сельскохозяйственные угодья (без учета земель отгонного животноводства) земельная площадь в соответствии с ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» должна быть передана сельским и городским муниципальным образованиям. Политика в области земельных отношений должна осуществляться в соответствии с законодательством КБР муниципальными образованиями сельских и городских поселений.

Вмешательство органов исполнительной власти КБР и районных муниципальных образований с целью ограничения полномочий сельских и городских муниципальных образований в области земельных отношений недопустимо.

Считаем, что сразу нужно уточнить, о распределении какой земельной площади идет речь? Представляется, что такой площадью являются пахотные земли и сенокосные угодья, которые занимали колхозы, совхозы и другие хозяйства (под другими названиями) по состоянию на 01.01.1991 г.

Земли отгонного животноводства не включаются в земельную реформу. По ним, как указано выше, принят отдельный законодательный акт. Также в земельную реформу не должны включаться присельские пастбища. Последние исторически и традиционно находились в общем пользовании сельских жителей. Таким образом, земли отгонного животноводства и присельские пастбища не могут быть приватизированы, они остаются на общем пользовании, т.е. соответственно в государственной и муниципальной собственности.

Необходимо учесть то, что территория республики делится на горную, предгорную и равнинную части. Естественно, в этих трех зонах обеспеченность проживающего там населения земель радикально разнится. Например, в горных селах с населением преимущественно балкарской национальности больше сенокосных и пастбищных угодий, а пахотной земли почти нет. Поэтому по решению органов государственной власти КБР в прошлом за колхозами и совхозами из этих сел были закреплены пахотные земли в Прохладненском и Терском районах, их общая площадь составляла около 11 тыс.га.

В селах предгорной зоны с населением преимущественно кабардинской национальности преобладают сенокосные и пастбищные угодья, а пахотная земля есть, но мало. В селах равнинной части с населением преимущественно кабардинской и русской национальностей пахотной земли больше, но мало сенокосных и пастбищных угодий.

Поэтому, чтобы обеспечить баланс интересов всех групп населения, необходима единая политика при условии, что приватизируемая земля будет в частной собственности.

Учитывая изложенные обстоятельства, как мы убеждены, сельскохозяйственная земля должна быть целиком и полностью в частной собственности. Однако часть сельскохозяйственных угодий должна оставаться в государственной и муниципальной собственности для общих нужд районов и республики. Этой частью сельскохозяйственных угодий должны управлять Правительство КБР и районные муниципальные образования в лице специально созданных органов.

3. О контингенте граждан, имеющих право на получение земельных участков, т.е. своей доли распределяемой земли в качестве пая

Здесь может быть несколько принципиальных подходов.

Первое. По нашему мнению, в число граждан - претендентов на земельные участки следует включить только тех, которые действительно проживают в сельском поселении.

Второе. Возникает вопрос в части прямых потомков сельских жителей, живущих в городах республики и в других регионах России. Думаем, что те, которые живут в городах, работают и имеют доходы от предпринимательской деятельности или наемного труда, а также те, которые живут в других регионах России, - должны быть исключены из числа претендентов на получение паевой доли. Это будет справедливо. Видимо, вряд ли кто-то из них вернется в село и будет работать на земле. Поэтому, чтобы не допустить разбазаривания земель необходимо отдать землю только тем, кто живет в селе.

Третье. Как быть с мигрантами?

В последние годы в Кабардино-Балкарию переселилось много граждан, не относящихся к коренным народам, т.е. кабардинцам, балкарцам и русским.

Они при СССР жили в других республиках и регионах, потом некоторые из них подверглись репрессиям и были выселены с постоянных мест проживания в Казахстан, Республики Средней Азии и т.д.

Потомки этих граждан в надежде вернуться в места постоянного проживания своих предков, стремясь оказаться поближе к ним, в достаточно крупных массивах заселяли ряд наших сельских населенных пунктов. Этот, миграционный процесс в таком же направлении продолжается и ныне. Однако бывшие, например, союзные республики в составе СССР, ставшие самостоятельными государствами, препятствуют возвращению этих групп граждан различных национальностей, не принадлежащих к коренным народам.

Так, например, турки и турки-месхетинцы с численностью около 20 тыс. человек в настоящее время проживают в КБР, а ранее они жили в Грузии, потом их переселили в Азербайджан и далее миграционная тропа их привела в Среднюю Азию, Краснодарский край и, наконец, в Кабардино-Балкарию. Поэтому они, как и другие мигранты, не могут быть уравнины в правах на получение земли.

На наш взгляд, ко всем мигрантам (кроме осетин, в республике есть осетинское село Озрек), не относящимся к коренным народам, оказавшимся в нашей республике по разным причинам, для получения земельного участка должен быть установлен принцип оседлости. Этот показатель оседлости может быть определен в рамках 50-60 лет, т.е. этим правом может воспользоваться только второе поколение мигрантов, которые осели в республике навсегда, связав свою судьбу с коренными народами.

4. Об определении площади сельскохозяйственных угодий, подлежащей распределению

4.1. О распределении пахотной земли.

Как нам представляется, в первую очередь необходимо провести инвентаризацию и точно установить сколько имеются пахотной земли и сенокосных угодий и у кого они находятся, составить достоверный реестр.

Следует особо рассмотреть пахотные земли, площадь которых ныне составляет около 310 тыс.га (за стартовую базу надо взять данные по состоянию на 01.01.1992 г.). Значительная часть пахотной земли занимают фермеры и арендаторы. Среди арендаторов земли есть немало количество юридических лиц, в том числе промышленные, строительные, транспортные предприятия, государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также предпринимательские структуры. Все арендаторы как индивидуальные, так и юридические лица получили пахотные земли в свое время на условиях аренды, заключили соответствующие договоры. Среди пользователей пахотной земли есть - фермеры, арендаторы - жители и не жители села, арендаторы - юридические лица, т.е. конкретные предприятия не аграрного профиля, дислоцированные в городах и райцентрах, в г. Нальчике, а также вне республики. Среди них есть сельскохозяйственные предприятия, организационно-правовая форма которых представлена в виде закрытых акционерных обществ - народные предприятия, сельскохозяйственных производственных кооперативов, а также обществ с ограниченной ответственностью и т.д.

Среди фермеров и арендаторов, как выше было указано, есть немало людей, которые ранее занимали руководящие посты в колхозно-совхозной системе, партийно-советской номенклатуре и правоохранительных органах, которым удалось выкупить за бесценок имущество колхозов и совхозов, сельхозтехнику и поголовье общественного скота. Земельные площади, занимаемые ими, в принципе никем не ограничены. Есть в аренде - 5, 10, 50, 100, 500 га и даже более.

В целом по республике получается так: средняя площадь пахотной земли на душу сельского населения составляет примерно около 0,84 сотых. В такой ситуации остро возникает вопрос о норме пахотной земли на одного сельского жителя. Разной по обеспеченности пахотной землей по районам огромный. Например, по Прохладненскому району состав-

ляет - 1,93 га на душу сельского населения; Терскому району - 0,89 га; Зольскому району - 0,53 га; Баксанскому району - 0,44 га; Майскому району - 0,47 га, тогда как по Черекскому району - 0,10 га; Эльбрусскому району - 0,14 га; Чегемскому району - 0,23 га.

Если взять данные по селам и сельским поселениям внутри района - разной будет еще более масштабным.

С учетом указанных обстоятельств, по этому вопросу есть несколько подходов.

Во-первых, во имя справедливости некоторые авторы предлагают установить единую норму по республике в целом. Например, 0,5 га на душу (на одного человека). В тех населенных пунктах, где не хватает земли для выполнения этой нормы - они предлагают восполнять недостаток за счет других сел этого же района, а также за счет других районов, у которых как бы есть «излишек».

По нашему мнению, этот вариант, хотя на первый взгляд кажется весьма привлекательным, но он опасен с точки зрения политической стороны. Применение такого метода приведет к тому, что примерно от 30 до 50% пахотной земли Прохладненского и Терского районов следовало бы передать гражданам из других районов. Это может привести к протестным акциям с переходом на межнациональные отношения, что нельзя допустить.

Поэтому такой вариант, мы убеждены, для нашей республики неприемлем.

Во-вторых, есть второй вариант, по которому можно было пойти на установление единой нормы по муниципальному району. В этом случае жители малоземельных сельских поселений могли бы получить земли за счет более обеспеченных сел. Тоже вроде привлекательный подход. Однако, имея ввиду многонациональность в ряде районов, последствия реализации такого варианта также могут оказаться непредсказуемым, так как это, в одном случае, приобретет межнациональный характер с осложнениями, в другом случае приведет к недовольству и протестным акциям жителей одного села в связи с тем, что часть земель будет передаваться жителям других сел.

В связи с этим представляется, что и такой вариант рискованный с точки зрения политической стороны.

Есть третий вариант, который, предлагается нами. Думаем, он является наиболее мягким, компромиссным, спокойным и понятным.

Суть варианта в том, что приватизируется для жителей сельского поселения только сельхозугодия, включенные в границы одного сельского муниципального образования. Мало или много - видимо, необходимо ограничиться этим.

Это означает, что земельная реформа, т.е. приватизация земель, должна проводиться по каждому поселению или сельскому муниципальному образованию в пределах установленных границ.

4.2. Использование части земель, выделяемых сельскими муниципальными образованиями в республиканскую собственность и собственность районных муниципальных образований.

Как было указано, нами предлагается часть приватизируемой земельной площади в качестве резервного фонда передать в республиканскую собственность и в собственность районных муниципальных образований.

Размер части земель, передаваемой в республиканскую и районную собственность, следует ограничить 10% (соответственно по 5%). Правительство КБР, пользуясь этой возможностью, может получить в свое распоряжение 15-17 тыс. га, а районные муниципальные образования в общей массе также 15-17 тыс.га

Эти земельные площади могут быть, использованы для реализации важных проектов, имеющих республиканское и районное значение, т.е. в интересах населения как республики, так и района.

Кроме того, Правительство КБР и районные муниципалитеты могут передать часть земельных угодий в аренду малоземельным сельским поселениям по своему усмотрению. При этом следует учесть, что резервный фонд района используется в пределах района, резервный фонд Правительства КБР может быть использован по всей республике. Прежде всего речь надо

вести о высокогорных балкарских селах, которые практически не имеют пахотной земли. Надо вести речь также в отношении ряда крупных кабардинских сел, которые плохо обеспечены пахотной землей. Например, как отмечено, выше, учитывая эти обстоятельства, в советское время за колхозами и совхозами высокогорных малоземельных балкарских сел были закреплены пахотные земли в Прохладненском и Терском районах. Считаем, что это надо сохранить за счет резервного фонда Правительства КБР.

При этом следует учесть, что пахотные земли республиканской и районной собственности передаются нуждающимся гражданам на условиях аренды.

Следует также учесть, что правительство и районные муниципальные образования могут использовать часть своих резервных фондов в том или ином районе на создание государственных и муниципальных унитарных предприятий.

4.3. Принципы распределения пахотной земли

4.3.1. На первом этапе определяется по каждому сельскому населенному пункту общая площадь пахотной земли, закрепленной за ним, из этой площади исключается 10%, передаваемых в республиканскую и районную собственность в качестве резервных фондов. Относительно земель, занятых под многолетними насаждениями (сады, виноградники и т.д.) и орошаемых земель должны быть применены переводные коэффициенты для соизмеримости с пахотными землями, утверждаемые по каждому поселению органом местного самоуправления.

Затем из оставшейся площади определяется средняя площадь на одного жителя сельского поселения. Указанная площадь в качестве пая передается в собственность каждой семье с учетом численного состава. Право собственности оформляется в установленном законом порядке на каждого члена семьи, чтобы сохранить долевую собственность. Размер паевой доли, порядок распределения земельных участков, подлежащих передаче конкретным гражданам, утверждаются органом местного самоуправления гласно, открыто и справедливо под контролем гражданского общества сельского поселения (Совета ветеранов, других общественных организаций и т.д.).

По нашему мнению, в целях минимизации риска сельских жителей следует установить переходный период - 3 года, в течение которого они не могут продавать свой пай, но в полной мере имеют право самим обрабатывать землю (хозяйствовать), передавать в аренду любой коммерческой организации, оформлять под залог кредита банка и т.д.

Получив земельные пай в собственность, граждане, руководствуясь вышеуказанным ФЗ №435, по своей инициативе либо администрации сел могут провести собрания по группам, либо в целом для решения вопроса хозяйствования на земельных участках с образованием ООО, сельхозкооперативов, вступления в государственные и муниципальные унитарные предприятия с передачей им своих земельных участков в аренду с получением дохода по заключенным договорам.

4.3.2. Правительство КБР и районные муниципальные образования принимают решения об использовании земельных участков, полученных в республиканскую и районную собственность, на условиях предоставления в аренду.

Это означает, что за счет резервного фонда района жители одних сельских населенных пунктов одного района могут получать земельные участки в других сельских населенных пунктах того же района. За счет резервного фонда Правительства КБР малоземельные сельские поселения могут получать земельные площади как внутри района, так и в других районах.

Но такое выделение в любом варианте должно осуществляться компактно, т.е. получателей земли из одного населенного пункта в других селах и районах желательно расположить компактно для возможного объединения и совместного хозяйствования путем создания обособленных обществ с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственных кооперативов, фермерских хозяйств, либо вступлением на месте в коммерческие структуры посредством передачи земли в субаренду.

Таким образом, в результате приватизации пахотной земли паевые доли передаются в собственность жителям конкретного населенного пункта. В дальнейшем каждый сельский житель, ставший собственником земли, может ее использовать по

своему усмотрению, чтобы получать достойный доход для достойной жизни.

4.4.3. О фермерах, индивидуальных арендаторах и предпринимателях.

В ходе земельной реформы все земельные участки, занимаемые ныне действующими фермерами, индивидуальными арендаторами и предпринимателями, подвергаются сплошной инвентаризации, проверяется правовая обоснованность их передачи в аренду. Все договоры аренды, заключенные ими с местными органами власти независимо от сроков их действий, должны быть перезаключены с соответствующими собственниками, т.е. жителями сельского поселения, получившими пай, т.е. свои доли от распределенной земли, находившейся у фермеров, арендаторов и предпринимателей. Договоры заключаются с ними на согласованных условиях при соблюдении следующих условий: закрепляемый земельный участок за одним фермером и предпринимателем, на условиях аренды не может быть более 500 га.

Это позволит в каждом сельском поселении организовать 2-3 коммерческие организации с созданием конкурентной среды, что очень важно для выбора сельским труженикам.

В случае отказа или нежелания собственника земельного участка работать с указанными предпринимателями он обособленно решает как использовать землю - либо сам обрабатывает, либо ищет другие варианты.

Реальные затраты предпринимателей на созданную инфраструктуру, подтвержденные документально, могут быть компенсированы в порядке, установленном правительством КБР.

4.4.4. Сельские жители, которые в ходе реформы получают пахотную землю и сенокосные угодья, руководствуются следующими принципами:

- закрепляемый участок передается им в собственность в качестве пая согласно решению органа местного самоуправления;
- земельный пай не может быть продан в течение переходного периода, который может быть 3 года;
- переходный период определяется сходом граждан, ставших собственниками земли;
- собственник земли имеет право передавать свою долю в аренду, обрабатывать самим, а также вступать в сельхозкооперативы и другие сельскохозяйственные организации, либо в государственные и муниципальные унитарные предприятия со своей земельной долей по заключенным договорам;
- формы хозяйствования на полученных земельных участках определяются на общих собраниях дольщиков, проводимых по инициативе самих жителей, либо администрации сельского поселения;
- дольщики земельных паев при создании коллективного хозяйства, имея в виду, что они не имели постоянных мест работы, являются начинающими предпринимателями и создают рабочие места, при поддержке органов власти могут получать федеральные пособия через центры занятости, которые могут быть использованы в качестве источника формирования стартового капитала создаваемой организации;
- расходы на межевание земельного участка и кадастровый учет осуществляются за счет средств местного бюджета;
- государственная регистрация права собственности на земельный участок осуществляется собственником в установленном законодательством порядке.

4.5.5. О распределении резервного земельного фонда правительства КБР. Порядок использования резервного фонда определяется гласно и прозрачно постановлением правительства КБР. Информация дается через СМИ и помещается в сети Интернет.

• По части резервного фонда, направляемого на поддержку граждан малоземельных сельских поселений (прежде всего высокогорных малоземельных балкарских, а также некоторых кабардинских сел) за пределами мест их проживания на условиях аренды, утверждается перечень нуждающихся сельских поселений, площадь закрепляемой земли и место расположения, а также список граждан или семей, желающих получить землю в аренду.

• Закрепление конкретного участка земли и заключение договора аренды осуществляются уполномоченным пра-

вительством КБР органом с каждым гражданином либо с главой семьи.

- Земли, предоставленные в аренду нуждающимся гражданам за счет резервного фонда, могут быть переданы в субаренду по договору с ее регистрацией в уполномоченном органе.

- При выделении земельных площадей в аренду нуждающимся гражданам учитывается необходимость обеспечения компактности группы арендаторов из сельских поселений, соседства родных, родственников, знакомых, что облегчит им решение общих вопросов: охраны, обеспечения удобрием, сельхозтехникой, вступления в кооператив или в унитарное госпредприятие и т.д.

- Оформление договора аренды земель и его регистрация производится в установленном законодательством порядке через Уполномоченный орган правительства КБР.

- Жители малоземельных сельских поселений, получившие земельные участки за счет резервного фонда правительства КБР, платят арендную плату в установленном порядке по решению соответствующего Совета местного самоуправления.

4.5.6. Распределение резервных фондов земли районных муниципальных образований производится между малоземельными сельскими поселениями внутри района с утверждением конкретного списка граждан аналогично тому, как это предусмотрено по резервному фонду правительства КБР.

4.5.7. Норма земли, передаваемой в аренду малоземельным гражданам за счет резервных фондов правительства КБР и муниципальных районов, определяется правительством КБР и администрациями муниципальных районов с учетом резервной площади пахотной земли и численности претендующих граждан с членами семьи на получение земель в аренду.

4.3. Принципы распределения сенокосных угодий.

- Сенокосные угодья по республике составляют около 60 тыс. га. Они распределяются аналогично пахотной земле. Создаются резервные фонды Правительства КБР и районных муниципальных образований в размере 10% (соответственно по 5% каждой стороне).

- Резервные фонды Правительства КБР и районных муниципальных образований распределяются между жителями других населенных пунктов, желающими получить сенокосные угодья для развития животноводства посредством предоставления их в аренду.

- Перечень нуждающихся населенных пунктов в сенокосных угодьях и конкретный список жителей, желающих их получить, утверждается правительством КБР и районными муниципальными образованиями.

- Сенокосные угодья передаются малообеспеченным сельским поселениям для закрепления за конкретными жителями на условиях аренды.

5. Присельские пастбища остаются в общем пользовании жителей населенных пунктов.

6. Горы, леса, пастбища.

Имеющиеся на территории КБР горы, леса и пастбища передаются по отдельным законодательным актам в исключительную государственную собственность. Они охраняются, управляются и используются правительством КБР во благо всего населения.

Пастбища, расположенные в разных районах республики, находятся под управлением уполномоченного органа правительства КБР, используются фермерами, арендаторами, сельскохозяйственными предприятиями, отдельными гражданами, всеми теми, кто занимается животноводством, на платной основе на условиях аренды по установленным правительством КБР правилам.

5. Этапы земельной реформы.

По нашему мнению, земельная реформа должна осуществляться в два этапа:

- На первом этапе осуществляются наши предложения по приватизации пахотной земли и сенокосных угодий основе специально принятых нормативно-правовых актов.

- После завершения переходного периода в три года анализируются и обобщаются итоги работы в новых условиях, в случае необходимости корректируется законодательство, снимается ограничение.

6. Законодательное обеспечение земельной реформы.

- Создается законодательная база путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство КБР либо принятием новых законодательных актов.

- Органами исполнительной власти и местного самоуправления принимаются необходимые подзаконные акты в виде нормативно-правовых документов.

РАЗРАБОТЧИКИ:

*руководитель общественного комитета
«За мир и межнациональное согласие в КБР»,
заслуженный экономист РФ, к.э.н.
ГУБАЧИКОВ Жантемир Мухамедович
(тел: 8-928-723-29-32);
предприниматель – директор ООО «Тембот»
ТЕМБОТОВ Хасан Камбулатович
(тел: 8-903-490-50-07).*

КТО ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЯ, ТОТ И ДОЛЖЕН ОТВЕЧАТЬ

Проект земельной реформы в Кабардино-Балкарской Республике

Хасан ГЕРГОВ, предприниматель

Для проведения земельной реформы должны быть единая политика и единый центр.

Все земли сельскохозяйственного назначения в первоначальный переходный период должны быть в государственной собственности КБР. Переходный период можно определить от трех до семи лет.

Политика в области земельных отношений должна осуществляться из одного центра, таковым должно быть Правительство КБР.

Сразу нужно уточнить: о разделении какой земельной площади идет речь?

Такой площадью являются пахотная земля и сенокосные угодья по состоянию на 1 января 1991 г.

По данным Статуправления КБР, на 1 октября 2010 г. численность населения КБР составляет 860 тыс. Из них около 60 процентов городского населения - 516 тыс. и 40 процентов сельского населения - 344 тыс. чел.

Территория республики делится на горную, предгорную и равнинную части. Естественно, в этих трех зонах обеспеченность населения землей радикально разнится.

В горных селах есть много сенокосных и пастбищных угодий, а пахотной земли почти нет. В предгорной зоне преобладают сенокосные и пастбищные угодья, а пахотной земли мало. В равнинной зоне пахотной земли много, но мало сенокосных и пастбищных угодий.

Чтобы обеспечить баланс интересов всех групп населения по справедливому распределению земель сельхозназначения между всеми жителями сельского населения независимо от мест проживания и национальности, чтобы никто не смог сказать, что кого-то обделяют по национальному или каким-то другим признакам, необходимы единая политика и единый центр.

Это означает, что Правительство КБР не только управляет земельными отношениями, но и персонально ответственно исполняет законодательство в этой области под контролем со стороны Президента и Парламента КБР. Данный тезис, безусловно, требует серьезных изменений и дополнений действующего законодательства.

Могут быть даже противоречия с федеральными законами, однако во имя справедливого решения земельной проблемы в интересах прежде всего сельского населения и недопущения

социальных конфликтов следует идти на такой шаг. Для этого необходимо внести изменения и дополнения в федеральные и республиканские законы.

О контингенте граждан, имеющих право на получение земельных участков, то есть своей доли.

По нашему мнению, из числа граждан - претендентов на земельные участки сельхозназначения следует исключить жителей городов.

Как быть с мигрантами? В последние годы в КБР, которая, по данным Статуправления, является одной из густонаселенных территорий РФ, по непонятным и необоснованным причинам переселилось много граждан, не относящихся к коренным народам, т.е. к кабардинцам, балкарским и русским, в основном в сельскую местность.

Так, например, в КБР проживают турки-месхетинцы численностью около 20 тыс. человек. Ранее они жили в Грузии, потом в Азербайджане, затем миграционная тропа их привела в Среднюю Азию, Краснодарский край и, наконец, они обосновались в малоземельной Кабардино-Балкарии. На наш взгляд, они и другие мигранты не могут быть уравниены в правах на получение земли с коренными народами, хотя это не очень соответствует федеральным законам.

К мигрантам для получения земельного участка должен быть установлен принцип оседлости примерно в 50-60 лет.

Об определении площади с/х угодий, подлежащей распределению.

О распределении пахотной земли. В первую очередь необходимо провести инвентаризацию и точно установить, сколько имеется пахотной земли и сенокосных угодий и у кого они находятся, составить достоверный реестр.

Значительную часть пахотной земли занимают фермеры. Среди арендаторов есть и юридические лица, в том числе промышленные, строительные, транспортные предприятия и другие предпринимательские структуры. Все они получили пахотные земли на условиях аренды.

Среди арендаторов немало людей, которые занимали руководящие посты в колхозно-совхозной системе, а также их родственники и друзья, благодаря которым удалось в период стихийного переходного периода занять самые лучшие земельные участки, выкупить за бесценно сельхозтехнику и поголовье общественного скота.

Земельные площади, занимаемые ими, в принципе никем неограниченны. Они арендуют 5, 50, 100, 600 га и более, даже 6 000 га.

Средняя площадь пахотной земли на душу сельского населения (без учета мигрантов) составляет около одного га. Возникает вопрос о норме пахотной земли на одного сельского жителя.

Чтобы уравнивать интересы всех сельских жителей, норма должна быть единой по всей республике независимо от имеющихся земельных ресурсов в конкретном населенном пункте.

Такой нормой может быть 0,2 га по сенокосным угодьям (из расчета 60 тыс. га земель), 0,8 га пашни (из расчета около 300 тыс. га этих земель), а оставшая часть пашни пойдет в резервный фонд Правительства КБР для выделения малоземельным селам дополнительной площади, для создания, может быть, новых населенных пунктов и других целей.

На первом этапе определяется по каждому сельскому населенному пункту общая площадь пахотной земли и делается расчет средней площади на одного жителя.

Здесь может быть три варианта: либо недостаток, либо стопроцентная обеспеченность, либо излишек земли на одного жителя.

В первом случае определяется нехватка пахотной земли и ставится вопрос о ее компенсации за счет резервного фонда;

Во втором проблемы нет, имеющиеся пахотные земли обеспечивают норму получения в расчете на каждого жителя.

В третьем случае образуется излишек пахотной земли и передается в резервный фонд.

За счет этого фонда выделяются компенсационные земельные участки для покрытия дефицита в других селах.

Это означает, что жители сельских населенных пунктов одного района могут получать земельные участки в сельских

населенных пунктах, расположенных в других районах. Такие земли желательно расположить компактно, так чтобы получатели земли из одного населенного пункта в других селах имели бы возможность объединяться для совместного хозяйствования.

О фермерах и индивидуальных арендаторах.

В ходе земельной реформы все земельные участки, занимаемые ныне действующими фермерами, индивидуальными арендаторами, подвергаются сплошной инвентаризации, все договоры расторгаются и приводятся в (исходное) нулевое положение (Парламент КБР принимает такой закон).

После этого землепользователи по-новому заключают договоры на получение земли из резервного фонда в аренду, а также с сельскими жителями, которые в ходе реформы получили землю и не имеют возможности (или желания) самим ее обрабатывать. Этот контингент заключает с фермерами субарендные договоры на срок по взаимному согласию, но не превышающий семь лет.

Земельный участок одного фермера-арендатора не должен превышать 50 га пашни.

Фермеры и арендаторы не имеют права сдавать земельные участки в субаренду, за исключением вышеназванного контингента.

Сельские жители, которые в ходе реформы получают пахотную землю и сенокосные угодья (пай), руководствуются следующими принципами:

- закрепляемый участок предоставляется в аренду сроком до семи лет;
- площадь земли ограничивается установленной нормой;
- имеют право передавать в субаренду, обрабатывать, вступать в сельскохозяйственные кооперативы и т.д.

Выделение и закрепление земельных участков, оформление документов производится бесплатно с выдачей подтверждающего и иного документа на гражданина либо на конкретную семью. Сельские жители, получившие земельные участки в ходе реформы по норме 0,8 га на душу, платят арендную плату не выше налога на землю.

Сенокосные угодья составляют 60 тыс. га. Они распределяются аналогично пахотным землям. В среднем на душу сельского населения приходится 0,20 га.

По желанию, по договоренности между жителями горной местности и равнинной зоны вместо сенокосных угодий можно получить пахотную землю и наоборот, т.е. поменяться участками в определенном соотношении. Эти вопросы можно урегулировать в процессе практической реализации земельной реформы.

По нашему мнению, земельная реформа должна осуществляться в два этапа.

На первом осуществляются наши предложения в период от трех до семи лет на основе специально принятых нормативных актов КБР и Федерального закона № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», в ст.10 п. 4 которого говорится: «Переданный в аренду земельный участок может быть приобретен арендатором в собственность по истечении трех лет с момента заключения договора аренды».

Второй этап должен начаться на базе анализа эффективности и принятых методов и форм земельной реформы, обобщения накопленного опыта и мнения сельчан с тем, чтобы окончательно передать землю в частную собственность или оставить по уже существующему факту в аренде.

Федеральный закон № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»

- Создается новая законодательная база путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство КБР.

- Органами исполнительной власти местного самоуправления принимаются необходимые нормативно-правовые документы в виде подзаконных актов.

- Депутаты и сенаторы от нашей республики в порядке законодательной инициативы вносят поправки в федеральные законы по законодательному обеспечению изложенных принципов распределения земель сельхозназначения.

Кто принимает решения (на любом уровне), тот и должен отвечать. Это главная формула, которая должна лечь в основу реализации данной программы.

«КОРРУПЦИОННАЯ ЕМКОСТЬ РЫНКА ТОЛЬКО ПО ЗЕМЛЯМ, ИСТОРИЧЕСКИ ПРИНАДЛЕЖАВШИМ С.П. НАРТАН, СОСТАВЛЯЕТ 5 МЛРД. РУБЛЕЙ»

Мухарби КАРДАНОВ, Адам МЕДАЛИЕВ

22 апреля 1987 г. Постановлением правительства РСФСР №160 колхоз «Нартан» был преобразован в ОПХ «Нартан» Российского отделения ВАСХНИЛ СССР. В нарушение действовавшего в то время законодательства решение о преобразовании было принято без проведения обязательного решения общего собрания членов колхоза о такой реорганизации, либо преобразовании без учета мнения жителей селения Нартан.

ОПХ «Нартан» за все время своего существования неоднократно реорганизовывалось в соответствии с требованиями действующего законодательства. В настоящее время с 2005 г. ОПХ «Нартан» является учреждением, и полное наименование звучит как организация научного обслуживания ОПХ «Нартан» ГНУ КБНИИСХ.

В январе 2010 г. ФНС России обратилась с заявлением в Арбитражный суд КБР о признании ОНО «ОПХ «Нартан» ГНУ банкротом.

22 июля 2010 г. по делу №А20-9/2010 названная организация признана банкротом, в феврале сего года срок конкурсного управления продлен до 22 июля 2011 г.

ОНО «ОПХ «Нартан» ГНУ является научным учреждением. В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» процедура банкротства в качестве меры финансового оздоровления к учреждениям неприменима.

Организационно-правовая форма ОНО «ОПХ «Нартан» государственное научное учреждение подтверждается справкой территориального управления Росстата по КБР, Распоряжением Минэкономки РФ о приватизации, Постановлением Правительства РФ о перечне организаций, входящих в структуру Россельхозакадемии.

По состоянию на текущий момент процедура банкротства осуществляется, конкурсным управляющим заявлены иски об истребовании имущества.

Кредиторами по делу о банкротстве являются две организации - ФНС и фирма «Ард-М».

Заслуживает внимание следующее:

1. Введение процедуры банкротства в отношении учреждения незаконно.

2. Обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом в отношении учреждения также незаконно.

3. Никаких мер по финансовому оздоровлению ОНО «ОПХ «Нартан» ГНУ не предпринимало, признало все заявленные требования, дважды ходатайствовало перед судом о назначении арбитражного управляющего.

4. Ни один из заявленных арбитражным (конкурсным) управляющим в арбитражном суде за все время конкурсного производства исков не удовлетворен.

5. Реализация принадлежащего имущества ОНО «ОПХ «Нартан» ГНУ не осуществлена, осуществлена быть не может на законных основаниях и по этому мотиву продление конкурсного производства незаконно, о чем нами заявлено во все заинтересованные организации.

Ответственность по обязательствам унитарного предприятия и государственного учреждения изложена подробно в Гражданском кодексе России. Механизм реализации таковой различен. Иное понимание влечет многочисленные нарушения закона. Основания возникновения права собственности, оперативного управления, хозяйственного ведения изложены также в Гражданском кодексе. Объяснение основания обращения ФНС РФ в лице территориальных органов с заявлением о признании государственного учреждения банкротом может быть законным только одно - незнание требования действующего на территории Российской Федерации законов.

Федеральная налоговая служба России призвана не содействовать нарушению законов Российской Федерации, а

служить ее интересам. Для такого авторитетного федерального органа, относимого к силовым органам, незнание действующего закона недопустимо и является одним из оснований для утраты доверия со стороны добросовестных налогоплательщиков и авторитета как такового.

18 марта 2011 г. в адрес руководителя администрации Президента КБР с сопроводительным письмом Кабардино-Балкарского правозащитного центра было направлено коллективное письмо жителей с.п. Нартан по земельному вопросу.

Из полученного ответа Мингосимущества КБР от 21 апреля 2011 г. следует, что в соответствии с пунктом 7.2 Протокола совещания президента КБР А.Б. Каноква с членами Правительства КБР совместно с ТУ Росимущества в КБР прорабатывался вопрос о передаче земель сельскохозяйственного назначения, в т.ч. земель ОПХ «Нартан» из федеральной собственности в муниципальную, т.к. земли сельхозназначения являются стратегически важными для бюджетов сельских поселений республики, формирование которых напрямую зависит от поступления арендных платежей на землю.

В соответствии с изложенным указанная проблема по «ОПХ Нартан» может быть разрешена в рамках общей концепции возврата земель сельскохозяйственного назначения.

В ответе также указано, что в отношении ОПХ «Нартан» проводится процедура банкротства, в связи с чем с даты принятия должника банкротом и открытия конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия.

В июле прошлого года в органе Госстатистики КБР дана справка о том, что ОПХ «Нартан» не является унитарным предприятием. Полное наименование с указанием организационно-правовой формы - Организация научного обслуживания «Опытно-производственное хозяйство «Нартан», государственное научное учреждение.

На учреждения в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не распространяется. Консультант отдела законодательства и правового обеспечения Администрации Президента КБР Токаренко Юлия Александровна заверила меня в телефонном разговоре, что об этих обстоятельствах во всех тонкостях известно как в администрации Президента КБР, так и Госимуществе КБР и ТУ Росимущества в КБР.

18 мая 2011 г. направлено новое обращение в Мингосимущество РФ, в котором была изложена просьба дать разъяснение по следующим вопросам:

- дана ли Мингосимуществом КБР оценка тому обстоятельству, что банкротом признано учреждение;
- предпринимаются ли меры по недопущению перевода земель сельхозназначения в другие категории земель;
- на какой стадии в настоящее время находится реализация общей концепции возврата земель сельхозназначения в муниципальную собственность.

Ответов на озвученные вопросы не получено до настоящего времени.

Коррупционная емкость рынка только по землям, исторически принадлежавшим с.п. Нартан, составляет по приблизительным заниженным подсчетам 5 млрд. рублей. С коррупцией рука об руку идет рейдерство. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев назвал рейдерство для государства Российского второй опасностью после коррупции.

Принятие государственных мер для того, чтобы в решении земельного вопроса с.п. Нартан коррупционная составляющая была сведена к минимуму, необходимо. При переводе названных земель в муниципальную собственность в соответствии со ст.85 Федерального закона №131-ФЗ такая составляющая сойдет на нет.

В газете «КБП» от 7 июня 2011 г. под названием «Землю вернули ученым» опубликована заметка о том, что ТУ Росимущества в КБР в судебном порядке обратилось о признании права собственности на земельные участки, изъятые у предприятия «Опытное» Россельхозакадемии Администрацией Терского района в ведение с.п. Красноармейское.

Из этого следует, что ТУ Росимущества в КБР принимают меры не по реализации общей концепции возврата земель, обозначенной в письме Мингосимущества КБР, в муниципальную собственность, выработанной на совещании президента КБР в декабре 2010 г., а по возврату земель, находящихся в муниципальном пользовании, в федеральную собственность.

Такое же дело в настоящее время находится в Арбитражном суде КБР по передаче в федеральную собственность земель с.п. Нартан. 17 августа 2011 г. суд отказал в удовлетворении иска полностью. Однако перед этим дело было разделено на два, и дело в отношении части заявленных требований находится в производстве. В ходе судебного разбирательства выявлен факт внесения в реестр Республиканской собственности части земель, исторически принадлежавших с.п. Нартан, что, по нашему глубококому убеждению, идет вразрез с интересами жителей с.п. Нартан.

При таких обстоятельствах, с учетом непонимания правовой разницы между унитарным предприятием и государственным учреждением, ответ Мингосимущества КБР от 21 мая 2011 г. не несет какой-либо значимой для существа дела правовой смысловой нагрузки.

В деле №А20-4108/2010, находящемся на рассмотрении в арбитражном суде КБР по иску конкурсного управляющего и ТУ Росимущества в КБР об изъятии земель с.п. Нартан, Мингосимущество привлечено к участию. У Мингосимущества КБР есть все процессуальные полномочия доводить до сведения суда выработанную на совещании Президента КБР концепцию возвращения земель сельхозназначения в муниципальную собственность, принятые во исполнение этой концепции меры, результат этих мер, незаконность объявления банкротом учреждения, различие между собственностью ОНО «ОПХ «Нартан» ГНУ и земельными площадями и т.д. Кабардино-Балкарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, привлеченный к участию в деле, также имеет возможность влияния на ход судебного разбирательства, но им не пользуется.

Таких процессуальных возможностей у лиц, не являющихся участниками дела, нет. Ни Минимущество КБР, ни админи-

страция президента КБР, ни прокуратура КБР и др. не реализуют имеющиеся в их распоряжении властные полномочия. Это же относимо и к федеральным органам государственной власти. Более того, в состоявшихся судебных решениях по обжалованию бездействия органов государственной власти по обозначенным выше вопросам утверждается, что вопросы уголовного преследования за совершенные преступления к компетенции органов прокуратуры не относятся.

7 февраля 2011 г. в адрес Генпрокурора РФ направлено заявление с просьбой проверить причины невыполнения Постановления Правительства России №1202 от 22 ноября 1993 г. о передаче ОПХ «Нартан» в собственность КБР. Постановление не исполнено. 18 августа 2011 г. после судебных разбирательств и повторной проверки прокуратуры Чегемского района информация о допущенных нарушениях закона при невыполнении правительственного постановления направлена в прокуратуру КБР для решения вопроса по подведомственности.

При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела предметом проверки должно быть не только невыполнение правительственного постановления, но и наличие признаков состава преступлений, предусмотренных ст. 196 УК РФ «Преднамеренное банкротство», ст. 197 «Фиктивное банкротство».

Из ответа прокурора Чегемского района КБР от 20 июля 2011 г. следует, что ОПХ «Нартан» в реестр государственного имущества КБР не внесено по вине Комитета по управлению государственным имуществом КБР.

В настоящее время бездействие государственного органа КБР по управлению государственным имуществом КБР и объявление ОПХ «Нартан» банкротом находится на рассмотрении прокуратуры КБР и СК по КБР.

Настоящая информация адресована для принятия мер общественного влияния с использованием всех имеющихся в распоряжении средств, в том числе и печатных органов, на ход проводимых в настоящее время проверок с целью недопущения поверхностного их проведения и соблюдения принципиального отношения к оценке допущенных нарушений Конституции Российской Федерации, федеральных законов Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, принятия законных и обоснованных решений на основании полных и всесторонних проверок.

Несоблюдение перечисленных правовых актов, возведенное состоявшейся практикой в норму, к укреплению российской государственности не ведет, с чем согласиться нельзя.

«МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО ИМЕННО МЫ, ЖИТЕЛИ СЕЛ, ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Президенту КБР

Копия Председателю Кабардино-Балкарского правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н. от сельских жителей Терского района Кабардино-Балкарии

КАНОКОВУ А.Б.

Уважаемый Арсен Баширович!

Мы, жители Терского района КБР, обеспокоены процессами, происходящими в нашей республике. Мы убеждены, что если отношение властей к сфере сельского хозяйства не изменится существенным образом, то текущие процессы могут получить непредсказуемые последствия.

Материальное благосостояние основной массы населения ухудшается с каждым днем, а из Ваших уст мы слышим только то, что республика процветает и развивается. Тогда возникает вопрос: если у нас все так хорошо, почему мы ничего этого не видим?

Вы заявляете, что активно развивается сельское хозяйство. Мы не понимаем, как может развиваться сельское хозяйство, когда основная масса сельских жителей, которые должны развивать это сельское хозяйство, лишены этой возможности.

Земля - общее достояние граждан, живущих на ней, и только они вправе решать, кто и как может ею пользоваться. Поэтому любые решения, касающиеся земель сельскохозяйственного назначения и отгонного животноводства, надо принимать после обсуждения и одобрения их сельскими жителями. Для жителей села земля может стать самым главным источником

дохода, поэтому нельзя их лишать такой ценности. Основные положения правовых актов РФ и КБР «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» в республике не выполнены. Созданная постановлением Правительства КБР от 5 апреля 1993 г. №59 республиканская комиссия, на которую было возложено решение всех вопросов, осуществляла свою деятельность исключительно в закрытом режиме и в интересах узкой элитарной группы. Все имущество колхозов и совхозов, которое должно было быть распределено между сельчанами, разворовано из-за неинформированности населения. Земельные и имущественные пай оказались в руках районного и местного руководства, а также людей, приближенных к власти.

За XX столетие нас, сельчан, ограбили дважды. Первый раз при коллективизации в начале прошлого века, когда собрали имущество с частных подворий в колхоз, а второй раз в конце столетия, когда путем незаконных махинаций руководители республики и районов присвоили плоды столетнего труда всех сельчан.

Большая часть населения Кабардино-Балкарии сосредоточена в сельской местности. Именно сельское хозяйство является основой экономики республики, а не туризм или

индустриальные предприятия. Мы убеждены, что тот путь, который Вы выбрали, не подходит нашей республике. Крупные агропромышленные компании душат мелких производителей, оставляют не у дел большую часть населения республики. Мы убеждены, что в Кабардино-Балкарии в сфере сельского хозяйства ставку нужно делать на мелкий и средний бизнес, а создание крупных агрохолдингов губительно влияет на регион.

При нынешних ценах на ГСМ, семена, арендную плату и прочие необходимые расходы без государственной поддержки жителям сел не выжить. Насколько мы знаем, из федерального бюджета в Северный Кавказ направляются огромные средства, такие как целевые льготные кредиты, дотации и субсидии. Но эти деньги почему-то не доходят до нас, а попадают в руки олигархов, владеющих крупными производственными комплексами. Получается, жители села оказываются в таких условиях, что нам остается лишь умереть и уступить пространство олигархам, у которых есть доступ к бюджетным средствам. Это ведет к обострению социального напряжения, что является прекрасной почвой для развития экстремизма. Результат мы наблюдаем сейчас в республике. Мириться с этим мы не можем, рано или поздно это недовольство выльется в социальный взрыв. Если так будет продолжаться, мы начнем отстаивать свои права всеми доступными методами.

Народ не так глуп, как думают наши руководители, и он знает все про всех. Чаша терпения у нас не бесконечна, и если мы до сих пор не бунтуем, то это только благодаря нашему воспитанию и обычаям. Мы с каждым днем теряем уверенность в том, что у нас будет светлое будущее. Гнев народа нарастает с каждым днем, и ничем хорошим это не кончится.

Со слов премьер-министра Владимира Владимировича Путина, на развитие Северного Кавказа за последние несколько лет из федерального бюджета выделено 800 миллиардов рублей, и при всем этом никаких улучшений нет. Он также заявил, что все деньги разворовываются руководителями и преступными группировками субъектов РФ, по-видимому, он прав.

Мы просим Вас обеспечить сельским жителям их законные права на получение государственной поддержки. Крупные индустриальные предприятия хороши для городов. Но сельское хозяйство должно остаться за сельчанами. Это единственный способ соблюсти баланс в нашей республике, что непременно

приведет к развитию всех сфер экономики и стабилизации социального положения.

Мы считаем, что именно мы, жители сел, должны развивать сельское хозяйство, нам частные инвесторы в наших селах не нужны. Мы прекрасно знаем, к чему это приведет. Это приведет к обострению и без того неспокойной обстановки в республике. Хватит, они уже и так нам ничего не оставили. Теперь, когда они собираются отобрать у нас последний кусок хлеба, мы не станем терпеть это издевательство. Отступать дальше некуда. За нами семья и дети, мы тоже хотим жить.

Мы считаем, что нужно активно развивать средний и малый бизнес, чтобы впоследствии они могли создавать крупные предприятия и агрохолдинги. Мы считаем, что именно этот вариант самый правильный, потому что:

- 1) основная масса населения получает возможность улучшить свое материальное благосостояние;
- 2) у людей появится уверенность в завтрашнем дне, что в свою очередь снимет напряженность в республике;
- 3) народ начнет доверять власти, что впоследствии объединит их в одну команду;
- 4) рассредоточение средств выбьет почву у бандподполья для занятия рэкетом.

Вы заявляете, что «лучшая форма собственности на землю та, которая по душе народу». Если вы действительно так считаете, то мы заявляем, что нам по душе:

1. Закрепить за сельскими жителями земли сельскохозяйственного назначения и пастбища отгонного животноводства.
2. Сделать так, чтобы мы, сельские жители, могли получать целевые деньги на развитие АПК, выделяющиеся из федерального бюджета.

Уважаемый Арсен Баширович, убедительно просим Вас отнестись с пониманием к нашим проблемам.

Только сильный, самодостаточный и уверенный в светлое будущее народ будет поддерживать свою республику в трудное время. Если народ и власть будут едины, мы сумеем искоренить из нашей жизни такие проявления, как экстремизм, терроризм, бандитизм и разного рода негативные проявления, которые нам мешают в укреплении нашего государства.

Сельские жители Терского района КБР.

Контактное лицо: Аншев Х. Х.

В СВОЕЙ СТРАНЕ Я СЛОВНО ИНОСТРАНЕЦ

Амина ШОГЕНОВА

Возрождение расколотого на многие части адыгского народа возможно лишь на основе органичной взаимосвязи двух факторов - знания родного языка и принципов адыгэ хабзэ.

Вопрос изучения родного языка в образовательных учреждениях становится для адыгского этноса вопросом выживания. Родной язык - это не только средство для коммуникации. Программа по кабардинскому языку и литературе должна быть направлена на формирование мировоззрения, основанного на знании и понимании самобытности культуры адыгов, осознании необходимости сохранения культуры и языка своего народа.

В рамках реализации Закона КБР о республиканской целевой программе «Модернизация учебной книги на национальных языках на 2007-2011 гг.» на сегодняшний день переработано и переиздано большинство учебников по кабардинскому языку и литературе. Но, к сожалению, как было выявлено на практике, существенных изменений в программе и по языку, и по литературе не произошло. В переизданных учебниках по литературе мы находим те же произведения, многие из которых имеют низкую художественную ценность. Слабо отражены во всех учебниках современные общественные реалии.

Мы довольствуемся теми произведениями, которые вошли в учебники чуть ли не со времен создания кабардинской письменности. Катастрофически не хватает учебно-методических, наглядных пособий.

В основе методики работы наших учителей должен лежать деятельный подход в обучении, который массово внедряется в нашу школу благодаря переходу на новые образовательные стандарты. Учителя должны освоить новую парадигму - не

фактам учить, а учить, как находить факты. Учителя должны использовать мультимедийные средства, компьютерные технологии не только на показательных, открытых уроках, но и систематически внедрять их в практику.

Процесс обучения должен приобщать детей к языку, литературе, истории своего народа, а не вызывать отвращение к предмету преподавания. Для этого нужны квалифицированные преподаватели, отлично владеющие методикой, болеющие за свое дело. К сожалению, не все учителя родного языка и литературы имеют соответствующее образование. Кабардинский язык преподают бывшие бухгалтеры, математики, технологи общепита, не владеющие методикой преподавания, порой даже не знакомые с содержанием преподаваемого предмета. Многие родители, особенно в городах, запрещают своим детям изучать родной язык из опасения испортить их аттестаты невысокими оценками. Таким образом, создается прямой стимул к тому, чтобы отбить у части наших соотечественников желание учить родной язык исключительно из прагматических соображений. Хочется, однако, верить, что самосознание таких родителей возрастет до того уровня, который позволит их детям стать достойными носителями своего родного языка.

На самом деле дети в городе занимаются по тем же учебникам, что и сельские школьники, и показывают не худшие результаты на разных городских и республиканских конкурсах и олимпиадах.

В последнее время особое беспокойство вызывают слухи о возможном сокращении количества часов, отводимых в школах на изучение родного языка и литературы. Соответственно будут сокращены программы по всем классам.

Если такое произойдет, это будет началом конца процесса развития родного языка и литературы, возрождения адыгь хабз.

К сожалению, почва для подобных слухов дают последние новшества, внесенные в учебный процесс Министерством образования КБР, по решению которого обязательный в выпускных классах экзамен по родному языку был заменен итоговой контрольной работой, что существенно принижает статус нашего национального языка на фоне других предметов школьной программы. Это прискорбное явление мы наблюдаем и в других сферах. Так, на местном телевидении нет ни

одной детской передачи на родном языке, которая носила бы познавательного-образовательный характер.

Никто не отрицает важности того, что учебные заведения должны готовить детей к реалиям жизни и давать те знания, которые помогут им найти свое место в обществе, приносить пользу республике, стране.

И тем печальнее осознание того факта, что нынешний статус кабардинского языка в образовательных структурах КБР можно охарактеризовать словами Сергея Есенина: «В своей стране я словно иностранец».

ВРЕМЯ СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ (К ИСТОКАМ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ) Михаил КРАЙСВЕТНЫЙ, историк (Новочеркасск)

Длительное время изучая историю и менталитет народов Кавказа, я пришел к убеждению, что истоки различных современных этнополитических проблем на Северном Кавказе напрямую связаны с не столь далеким историческим прошлым. А решать многие серьезные проблемы следует не силовым путем, а прежде всего в морально-правовом аспекте.

Геополитические интересы царской Российской империи обусловили вхождение Кавказа в ее состав. Но это вхождение далеко не всегда совпадало с интересами самих горских народов. Зачастую имперские амбиции России в отношении Кавказа были реализованы за счет многочисленных потоков слез и крови. И было бы наивно предполагать, что эти слезы не передадутся с молоком матери будущим поколениям. Конечно, со временем чувство боли затихало, но не исчезало совсем. На Кавказе наверняка еще и сейчас найдется немало стариков, которым о кавказской войне и ее итогах рассказывали не только деды, но и отцы. И это нужно понимать тем, кто отвечает за этот регион и пытается строить новые отношения между кавказскими народами и Россией. Следует, наконец, признать, что Россия сама во многом виновата в том, что один из уникальных регионов, можно сказать, генетической ксенофилии, превращается в регион ксенофобии.

Следует отметить, что Кавказ – дело не только тонкое, но и очень чувствительное. Взаимоотношения на Кавказе базируются на принципах взаимоуважения, основанного не на страхе или силе, а на понимании тезиса, что «если хочешь уважения, то научись уважать другого».

Основой всех современных разногласий и конфликтов стала не столь далекая и длившаяся более полувека Кавказская война. Можно понять геополитические интересы России в данном регионе. Политические и торгово-экономические перспективы, открывавшиеся при владении данными территориями, обуславливали необходимость ее закрепления в Черноморском бассейне, не допуская усиления здесь Турции. В результате многолетних локальных войн России удалось одержать победу над рядом кавказских народов. Некоторые народы «добровольно» пошли под «руку России», но часть их, особенно так называемые «демократические» адыгские племена, оказали длительное и упорное сопротивление. Это были прежде всего шапсуги, натухаевцы, абадзехи, убыхи и целый ряд других. Боевые действия начались еще в 1830 году, но особенно активные проходили в период 1859–1864 гг. Нужно отметить, что великие державы Россия и Турция, воюя между собой, разменивались территорией адыгов – Черкесией, хотя ни те, ни другие не имели на это никаких юридических или политических прав. Черкесия всегда оставалась независимой и непокоренной ни одной державой. Так произошло и в очередной войне России и Турции.

По Адрианопольскому мирному договору от 14 сентября 1829 года, все Черноморское побережье Кавказа отошло к России. Естественно, эта передача была сделана без учета мнения самих адыгов – натухаевцев, шапсугов, убыхов и абазин, которым принадлежали эти земли. Поэтому России и пришлось добиваться своего «права» на вновь полученные земли оружием. Отчаянное сопротивление горцев не являлось показателем какой-то особой ненависти к русским, а было просто борьбой с захватчиками. Для адыгов это была национально-освободительная война, что и объясняет их стойкое сопротивление. По словам самих адыгов,

они бы столь же ожесточенно и самоотверженно сражались с англичанами и французами, если бы те посягнули на их родину. Боевые действия проходили с переменным успехом и не вызвали каких-то особых нареканий, кроме того, что русская армия широко применяла непривычную для горцев тактику «выжженной земли». Очень жесткой была и морская блокада побережья. Но война есть война. В результате кровопролитных боев и стычек Россия одержала победу и окончательно утвердилась на Кавказе и Черноморском побережье. Но эта победа досталась России с огромным трудом. Геополитические амбиции «легкого» присоединения Западного Кавказа к Российской империи в Кавказской войне потерпели фиаско. Последние вооруженные стычки с горцами продолжались до начала мая 1864 года, и уже 21 мая на Красной поляне (в местности Кбааде) состоялся парад в честь окончания русско-кавказской войны.

Но еще в ходе боевых действий царское правительство приняло решение о выселении всех горцев с захваченных территорий. Это было вызвано «политической необходимостью» избавить себя в дальнейшем от угрозы восстаний и выступлений горцев. Победенным предлагались варианты переселения в прикубанские плавни и болота или в Турцию. Переселение с побережья и гор в болотистую местность означало для горцев неминуемую гибель в непривычных условиях. От этого варианта адыги были вынуждены отказаться. Второй вариант предусматривал переселение в Турцию. Нежелание адыгов покидать свои родные места не учитывалось никем. Конечно, можно говорить о переселении как об обычной практике того времени, применяемой многими государствами в своих захватнических действиях, тому пример индейцы в США, но там под резервации отводились все же родные земли. Но полностью выгнать народ из своей страны в другую не додумался, кроме нас, никто. И именно этот шаг Российской империи и является самым позорным и антигуманным поступком. Дореволюционные и советские историки пытались выдать выселение в Турцию как «добровольный выбор» адыгов. Но подобные рассуждения означают лицемерие и попытку скрыть истину. Просто России было необходимо избавиться от адыгов, которые, по мнению правительства, всегда являлись «опасным элементом» и в случае войны «неминуемо восстали бы».

Выселение горцев началось еще в 1861–62 годах, но наиболее массовые депортации происходили в 1863–64 гг. и продолжались не одно десятилетие. Десятки тысяч людей, в основном старики, женщины и дети, погибли еще в лагерях переселения, многие погибли в море и на чужбине. Всего по разным данным было переселено в Турцию около миллиона человек только адыгов. Попав под гнет имперской бюрократической машины, были вынуждены переселиться и несколько сот тысяч представителей других горских народов. Все попытки вернуться пресекались жесточайшим образом. На земле Кавказа осталось лишь около 10% адыгов, еще 150 лет назад его самого многочисленного населения. Оставшиеся адыги в полной мере испытали на себе весь гнет и произвол административно-чиновнического аппарата Российской империи. Протест против войны, депортации и действий государственного аппарата по управлению новыми территориями высказывался многими выдающимися общественными деятелями. Политику России на Кавказе осуждали А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, Л.Н. Толстой, Т.Г. Шевченко и многие другие.

Если объективно рассматривать действия России против адыгского народа, то они, безусловно, по всем юридическим и правовым нормам будут признаны геноцидом. Попытка признания действий царской России как геноцида уже рассматривалась в современной обновленной России, но не нашла позитивного решения. Но сейчас возникла несколько иная ситуация и появились обстоятельства для ее положительного решения.

Резкое и весомое изменение ситуации произошло в августе 2008 года, когда Россия встала на защиту осетинского и абхазского народов. Решительные и мужественные действия Президента РФ Д.А. Медведева против грузинской агрессии и геноцида реально показали всему миру готовность и способность России защитить «малые народы» от уничтожения. Этим шагом он уже прославил свое имя не только в глазах осетинского и абхазского народов, но и во всей многовековой истории взаимоотношений России и Кавказа.

Сейчас, похоже, начинается период новых, совершенно иных взаимоотношений России и Кавказа. Взаимоуважение и понимание становятся во главу угла. Спасши от грузинского геноцида осетин и абхазцев, следует быть последовательным и в остальных аналогичных ситуациях. И Президент РФ Д. А. Медведев сможет сделать второй шаг, признав геноцид адыгского народа. Этот шаг, несомненно, политически и психологически очень тяжелый, но справедливый и жизненно необходимый, реально докажет стремление России к действительно новым и дружеским взаимоотношениям между народами не только на Кавказе, но и во всем мире.

Признание геноцида адыгского народа означает покаяние и человеческую просьбу о прощении за содеянное нашими предками злодеяние. Признание своей косвенной вины ни в коем случае не является актом слабости или капитуляции перед обстоятельствами. Это мужественный и справедливый поступок, на который способно только очень сильное духовно и морально государство. Примером может послужить Германия, которая своим признанием вины за Вторую мировую войну заслужила уважение и понимание народов всего мира. Не следует думать, что признание геноцида повлечет за собой какие-то территориальные притязания. Адыги известны как очень разумный и мудрый народ, и они прекрасно понимают, что эти претензии будут безосновательны, т.к. их земли были отданы России не в ходе ее самостоятельного решения, а в результате международного Адрианопольского мирного соглашения 1829 года. Скорее всего, адыги не будут претендовать и на статус репрессированного народа, т.к. это понятие относится к народам, пострадавшим от действий государства в советский период.

Самым острым вопросом окажется вопрос о репатриации. Но при наличии желания вполне можно решить и его. Ведь приняла же Россия турок-мехетинцев, не имевших своей территории, и всем нашлось место. Если адыги, потомки изгнанников-мухаджиров, смогут вернуться на свою историческую Родину, то от этого Россия только выиграет. Переселенные на опустевшие адыгские территории казаки, русские, украинцы и другие народы за 150 лет так и не смогли освоить в экономическом плане эти благодатные земли. Там где раньше кипела жизнь, и приезжие иностранцы удивлялись прекрасно возделанным полям и садам, растут леса. Кроме узкой прибрежной полосы, эту благодатную землю мы не смогли освоить ни при царизме, ни при СССР, не сможем и в настоящее время. А воскресить и вернуть ее в активный оборот и экономику смогут только адыги, как подлинные хозяева этой земли, знающие и умеющие на ней работать.

Признание геноцида и его осуждение будет исторически обоснованным и справедливым, и будет по достоинству оценено адыгами. Тем более, что оно полностью соответствует

их морально-нравственным критериям межчеловеческих взаимоотношений.

Особенно актуальным решение данного вопроса становится сейчас, в период подготовки к XXII Зимним Олимпийским играм в г. Сочи. Для России 2014 год - это год проведения самых престижных всемирных спортивных мероприятий, реальная возможность завоевания и упрочения престижа своей страны. Но стоит вспомнить, что фактически эти игры будут проводиться на древней земле адыгов, конкретно – убыхов, тысячелетиями принадлежавшей их предкам. Для адыгов, в т.ч. и кабардинцев и черкесов, 2014 год - это прежде всего год трагического юбилея – 150 лет начала их массового принудительного выселения из родных мест, со своей Родины с оставленными развалинами своих селений и могилами предков. К сожалению, для русского менталитета понятия «свой дом и могилы предков» - зачастую пустой звук. Мы запросто забываем свою «маленькую Родину» и на могилах предков устраиваем увеселительные и развлекательные аттракционы и заведения. Но для горцев эти понятия святы, стоящие во главе их взаимоотношений с другими народами. В силу своего менталитета они способны внешне спокойно уживаться с народом и государством, покорившим их земли и лишившим их самых дорогих святынь. Но народная память и внутренняя боль и горечь утраты никогда не забудутся ими.

К сожалению, я лично не слышал, но доверяю своим информаторам, что очень серьезно обострил обстановку в регионе и сам губернатор Краснодарского края А.Н. Ткачев, заявивший, что на Черноморском побережье исконные жители - армяне и греки, совершенно забыв об адыгах. Это грубейшее извращение исторической правды повлекло за собой недоумение и вполне естественное возмущение адыгов. Выбросить из истории народ, тысячелетиями живший на этой земле, народ, остатки которого до сих пор живут на территории Краснодарского края, может только недалекovidный политик, не понимающий вытекающих из этого последствий. Это заявление может очень негативно отозваться в будущем. Интересно, как после заявления губернатора края объяснять всем приехавшим на Олимпиаду гостям названия многочисленных топонимов адыгского происхождения, до настоящего времени преобладающих на Черноморском побережье. Поменять их названия на русскоязычные или пытаться переводить с греческого или армянского языков? Как приятно было видеть на XXI Зимних Олимпийских играх в Ванкувере на трибуне почетных хозяев Игр, представителей четырех основных племен канадских индейцев в национальных костюмах. Сюжеты из жизни индейцев были широко включены в программу открытия Олимпиады. Это бесспорное свидетельство гордости Канады за свою историю.

А кто является историческими представителями территории предстоящих Олимпийских игр в г. Сочи? Кубанские казаки, забывшие свою историю и то, что они обязаны своим происхождением именно адыгам?

Очень желательно, особенно для потомков закрепить акт покаяния, если он будет, на что я искренне надеюсь, памятником. Такой памятник реально устроить на какой-нибудь скале в Лазаревском районе г. Сочи (т.е. на территории Шапсугского национального района, существовавшего в 1922 – 1945 гг.) и оформить его в виде надписи, читаемой с моря. Надпись может быть примерно такого содержания: «Адыгским (черкесским) и всем кавказским мухаджирам. Простите. Россия». Возможно, есть смысл рассмотреть целесообразность возвращения названия Лазаревского района г. Сочи на Шапсугский.

В настоящее время еще есть реальная возможность смыть позорное пятно в истории России. И это вполне может сделать Президент РФ Д.А. Медведев, исправив трагическую историческую ошибку политики Императора Александра II.

БЕЛЬГИЙСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ КАВКАЗА

Дирк РОХТУС

Дирк Рохтус (Dirk Rohtus) – бельгийский политолог, доцент Университета Лесснуса (Антверпен)[1]. Сферами его интересов являются внешняя и внутренняя политика Бельгии, проблемы европейской интеграции, Турция и Балканы и страны Южного Кавказа. Дирк Рохтус – автор многочисленных публикаций по данной проблематике.

Интервью с Дирком Рохтусом подготовлено Сергеем Маркедоновым, приглашенным научным сотрудником Центра стратегических и международных исследований (Вашингтон, США).

1. С.М.: Ваша страна Бельгия представляет собой интересный политический парадокс. С одной стороны, она является центром объединенной Европы, а с другой страдает от этнических споров и становится ареной многочисленных дискуссий по поводу сохранения ее территориальной целостности. Какие позитивные и негативные уроки из бельгийского опыта могли бы извлечь кавказские государства?

Д.Р.: Бельгия стала свидетелем многих споров, которые возникали вокруг трех разделительных линий. Первая из них - лингвистическая между франкоязычными бельгийцами и фламандцами, говорящими на нидерландском языке. Вторая - социально-экономическая, пролегающая между богатой Фландрией и менее богатой франкоязычной Валлонией. Третья - идеологическая, между католиками и «свободомыслящими» (настроенными против доминирования римско-католической церкви) [2]. Но эти споры и конфликты разрешаются мирным путем и посредством процесса федерализации, который был начат 40 лет назад и сегодня еще не завершен полностью. Это означает, что есть готовность к диалогу и переговорам. Что делает эту федералистскую систему единственным в своем роде федерализмом, так это то, что она состоит из двух различных видов субъектов: регионов (Фландрии, Валлонии и Брюсселя), которые базируются на территориальном принципе и языковых сообществ (фламандского, французского и немецкого), которые основаны на принципе родного языка [3].

Приведем конкретный пример - двуязычный Брюссель (здесь говорят по-нидерландски и по-французски). Это регион, который отвечает за хозяйственно-экономические вопросы, но французская и фламандская общины ответственны за образовательную, культурную и языковую политику по отношению к своим единоплеменникам в двуязычном столичном регионе.

Эта структура могла бы послужить в качестве примера для разделенных обществ или обществ, которые борются друг с другом за одну и ту же территорию, как в ситуации вокруг Нагорного Карабаха. Можно представить себе следующую гипотезу, которая, правда, при сегодняшних обстоятельствах нереализуема, но может рассматриваться, как хорошее умственное упражнение для выхода за определенные сложившиеся рамки. Параллель между Брюсселем и Нагорным Карабахом может быть в том, что последний будет рассматриваться, как регион (как субъект федерации), обладающий своей собственной региональной властной компетенцией в рамках децентрализованного Азербайджана. В то же самое время два государства, Армения и Азербайджан, могут играть роль, аналогичную роли бельгийских языковых сообществ, принимать на себя ответственность за своих соплеменников в вопросах языка, культуры, образования и СМИ. Они будут выступать в качестве своеобразных защитников интересов тех народов, которые относят себя к тому культурному сообществу, которое представляет «материнское государство». Это напоминает идею «двойного протектората» Армении и Азербайджана, одна из многих идей и предложений, которые обсуждались политиками и учеными в поиске путей для решения статусного вопроса. Они были указаны и в докладе «Международной кризисной группы» [4]. Я бы, честно говоря, предпочел бы термин «двойное управление» вместо протектората, так как последнее словосочетание имеет негативные коннотации.

В то же самое время надо заметить, что Бельгия со всеми ее субъектами федерации работает вместе с Нидерландами и Люксембургом в рамках структуры под названием «БЕНИИ-ЛЮКС». Она действует поверх госграниц и получает выгоду от общего укрепления и больших возможностей в рамках объединенной Европы [5]. Было бы позитивным шагом, если бы однажды Южный Кавказ со своими тремя многогранными государствами стал бы чем-то похожим на «Кавказский БЕНИИ-ЛЮКС», в котором народы этих стран объединили бы свои силы. Азербайджанцы и армяне поставлены в тупик, подобно тому, как фламандцы и франкоговорящие бельгийцы, которые страдают от затянувшегося кризиса государственного управления, начиная с 2007 года [6]. Две стороны нагорно-карабахского конфликта не идут навстречу друг другу потому, что захвачены фетишем нации-государства. В своем стремлении к большим правам своей нации фламандцы также рассматривали разные опции расширения автономии как альтернативу независимости. Они не видели независимость, как единственную возможность и оставляли широкое пространство для маневра. Их борьба за ав-

тономию всегда характеризовалась диалогом и переговорами, а не сжиганием всех мостов, как было в ситуации между азербайджанцами и карабахскими армянами. Фламандцы оставались в рамках правового порядка, но, конечно, для них было легче так действовать, потому что их физическому существованию ничего не угрожало. Тем более, фламандская автономия встроена в более широкие региональные контексты БЕНИИ-ЛЮКСА и Евросоюза. Подобные контексты, к сожалению, отсутствуют на Южном Кавказе. Между тем контекст внутрисубъектной кооперации дает фламандцам понимание, что независимость в чистом виде не существует. Независимость означает то же самое, что взаимозависимость. Рассмотрение этих вариантов применительно к Нагорному Карабаху не только может быть упражнением для ума, чтобы прорваться через идеи, основанные на предрассудках, но и служить стимулом для диалога и сотрудничества. Ими, однако, не воспользуются, если идея Южного Кавказа, как общей судьбы не будет востребована.

2. С.М.: В своих работах Вы обращаетесь к ситуации в де-факто образованиях Кавказа. Как Вы могли бы сравнить потенциал и перспективы Нагорного Карабаха, Абхазии и Южной Осетии.

Д.Р.: Государства должны быть жизнеспособными. Самоопределение в качестве предлога для создания государства, которое не может быть экономически и политически жизнеспособным, не имеет смысла. В этом плане у Нагорного Карабаха лучшие перспективы, чем у Абхазии и Южной Осетии, потому что он может рассчитывать на поддержку со стороны Армении и армянской диаспоры. Однако обладание лучшими перспективами не означает автоматически, что Нагорный Карабах станет жизнеспособным государством в долгосрочной перспективе. То хрупкое самоопределение, которое непризнанная республика реализует в данный момент имеет значение и ценность потому, что дает определенную безопасность для людей, которые не чувствуют готовность жить под азербайджанской властью. В конечном счете, если говорить о перспективе для Нагорного Карабаха, то он мог бы получить либо самую широкую степень автономии (насколько это возможно) в децентрализованном Азербайджане или стать частью унитарной или федеративной Большой Армении. То же самое применимо к Абхазии с Южной Осетией, которые слишком малы и слабы, чтобы выжить, как независимые государства. В этих двух случаях решение видится либо в том, что они станут частью большого образования при условии, что оно предоставляет им широкую автономию и уважает их требования на самоопределение. Во всех трех случаях мы наблюдаем столкновение между принципом права на самоопределение и территориальной целостностью международно признанных государств, от которых де-факто республики отталкиваются. Мир не любит раскалывать государства. И поэтому защитники принципа территориальной целостности имеют сильный аргумент в глазах всего мира. Тем паче, что они могут указывать на то, что самоопределение не обязательно должен привести к полной сецессии той или иной территории. И что эти территории могут довольствоваться и высокой степенью автономии. Но с человеческой точки зрения этому аргументу можно противопоставить взгляд, согласно которому не следует заставлять людей жить под властью государства, которого они опасаются. Так народ Нагорного Карабаха видит свое отношение к Азербайджану. В этой связи выход мог бы видиться следующим образом. Народ отделяющихся территорий, которые не могут быть жизнеспособными, как независимые государства мог бы иметь право голосовать либо за возвращение в свое «родное государство» при условии гарантий широкой автономии, либо за присоединение к другому государству.

3. С.М.: Августовская война 2008 года спровоцировала дискуссии о возможном повторении военных (силовых) сценариев на Кавказе. Что Вы думаете по этому поводу? Видите ли Вы перспективы для эскалации конфликтов?

Д.Р.: Широко известно, что Азербайджан тратит значительную часть своих нефтедолларов на вооружение. В то же самое время мы видим, что в последние годы намного больше нарушений зафиксировано на линии соприкосновения сторон между Азербайджаном с одной стороны, Нагорным Карабахом и оккупированными районами с другой. Нет воли для диалога и двустороннего понимания его необходимости. Взгляды противоборствующих сторон становятся все более жесткими. Осторожный оптимизм, который возник в результате подпи-

сания «Протоколов» между Турцией и Арменией в октябре 2009 года и в случае их ратификации способствовал бы общей позитивной атмосфере в регионе, сегодня, похоже, ушел [7].

4. С.М.: Недавно Вы опубликовали книгу о турецкой внешней политике. В какой мере она влияет на ситуацию на Кавказе?

Д.Р.: Книга «Турбулентная Турция» рассматривает политическую историю, внешнюю политику и идеологические системы в Турции [8]. Она состоит из девяти глав, одна из которых сконцентрирована на отношениях между Турцией и Арменией, а другая о роли Нагорного Карабаха в этих отношениях. Напряженность на Южном Кавказе имеет также свое большое значение для отношений между Турцией и ЕС. Как стратегический партнер Азербайджана Турция держит границы с Арменией закрытыми. И хотя открытие границ и не относится к «Копенгагенским критериям» [9], в любом случае невозможно себе представить, чтобы Турция была принята в ЕС, если она оставила бы границу закрытой. ЕС не может позволить себе, чтобы ее внешние рубежи были бы заблокированными. Таким образом, если Турция хочет вступить в Евросоюз, то ей нужно, как минимум, стремиться найти решение и по Южному Кавказу, и по нагорно-карабахской проблеме, которая рассматривается, как предварительное условие для открытия границы. Турции следовало бы быть нейтральной в этом вопросе, а не участницей. В ее внешней политике на кавказском направлении она ведет себя слишком эмоционально, в тесной связке с «братским народом Азербайджана». Между тем, внешняя политика должна была бы базироваться на рациональных резонах и определяться стремлением к миру, демократии и правам человека.

5. С.М.: Какое влияние на региональную безопасность на Кавказе оказывают близнецовые революции (которые называют еще «арабской весной»)?

Д.Р.: Азербайджан страдает от авторитарного правления. Это также одна из причин, почему народ Нагорного Карабаха отказывается вернуться под суверенитет Азербайджана. Степень неудовлетворенности среди рядовых азербайджанцев

покажет, готовы ли они к выступлению против сегодняшней власти. Обычно революции начинаются теми классами (главным образом, средним классом), который уже имеет что потерять (в первую очередь, в экономике), кто разочарован в своих политических ожиданиях. Вопрос заключается в том, удастся ли режиму обеспечить этот класс деньгами или другими финансовыми преференциями настолько, чтобы предотвратить их выступление. Нам не следует забывать, что есть сотни тысяч азербайджанских беженцев (изгнанных из Нагорного Карабаха и оккупированных районов), которые живут в городках и беженских лагерях. Их гнев направлен против внешнего врага (Армения, НКР, армяне), и он поощряется властями. Еще одно историческое сравнение. Послевоенная Германия приняла и интегрировала немецких беженцев и изгнанников из Померании, Силезии, Судетской области (Чехия) [10]. Если бы Германия оставила бы этих людей жить в бивуаках и палатках на десятилетия, то не было бы никакой «Восточной политики» и примирения между ФРГ, с одной стороны, Польшей и Чехословакией - с другой [11].

6. С.М.: В 1990-х годах Бельгия стала своеобразным магнитом (наряду с другими государствами ЕС) для мигрантов из стран Кавказа и их республик российского Северного Кавказа. Какие проблемы они принесли с собой в Вашу страну? И какая государственная политика проводится по отношению к ним?

Д.Р.: Действительно, Бельгия с ее 10-миллионным населением распахнула свои двери для мигрантов со всего мира. Бельгийское гражданство было очень легко получить. Но это привело к тому, что страна оказалась переполненной десятками тысяч мигрантов. Многие из них вынуждены жить в ужасных условиях, поскольку администрация не может поспевать даже за обработкой их досье. Хаотическая ситуация провоцирует недовольство среди населения, самих иммигрантов и среди государственных служащих, которые пытаются сделать все возможное в решении проблем. То, что сегодня тревожит нас, - так это рост числа инцидентов в некоторых местах [12].

ПРИМЕЧАНИЯ:

[1] Лессийус (Lessius Hogeschool) - университет в Бельгии, имеющий несколько кампусов в двух центрах (Мехелен и Антверпен). Является членом «K.U.Leuven Association», крупнейшей вузовской ассоциации на территории Фландрии.

[2] См. подробный анализ политической модели Бельгии: Witte E., Craeybeckx J., Meynen A. Political History of Belgium from 1830 onwards. 2009. ASP - Academic and Science Publishers. 516 p.

[3] Бельгию называют «двойной федерацией».

[4] Имеется в виду Доклад «Nagorno-Karabakh: A Plan for Peace» («Нагорный Карабах: план мира») //Europe Report № 167. Tbilisi/Brussels. October, 11, 2005.

[5] БЕНИЛЮКС – интеграционное объединение трех государств Европы (Бельгии, Нидерландов и Люксембурга), основанный в сентябре 1944 года. За время своего существования менял наполнение (от таможенного союза к экономическому союзу и политико-правовой интеграции). Действует в рамках ЕС.

[6] Политический кризис в Бельгии, начавшийся в 2007 году, является самым затяжным за всю историю государства, начиная с 1830 года. Был вызван франко-фламандскими противоречиями и усугублен последствиями мирового кризиса. В основе кризиса - противоречия по поводу политики федерального субсидирования Валлонии и Брюсселя (этот курс фламандцы рассматривали, как поощрение социального «паразитизма» за их счет).

[7] Протоколы «Об установлении дипломатических отношений» и «О развитии двусторонних отношений» были подписаны 10 октября 2009 года министрами иностранных дел Турции и Армении в швейцарском Цюрихе. Подписание документов было задержано на три часа из-за разногласий по заключительным выступлениям. Протоколы не прошли ратификацию в национальных парламентах, без чего они остаются лишь платформой для последующих шагов по нормализации армяно-турецких отношений, но не реальной правовой базой.

[8] Книга «Turbulent Turkije» («Турбулентная Турция») вышла на голландском языке. Подробнее см.: www.pelkmans.be

[9] Речь идет о критериях вступления стран в Европейский союз, которые были приняты в июне 1993 года на заседании Европейского совета в Копенгагене и подтверждены в декабре 1995 года на заседании Европейского совета в Мадриде. «Критерии» требуют от претендентов на вступление в Евросоюз соблюдения демократических норм, верховенство права, конкурентной рыночной экономики и приверженность целям экономической, политической интеграции.

[10] Процесс насильственного выселения немецкого меньшинства в Чехословакии произошел практически сразу же после освобождения страны от немецкой оккупации. Был закреплен т.н. «декретами» Эдварда Бенеша (июнь-октябрь 1945 года). Этнические немцы лишились чехословацкого гражданства, а их имущество подлежало конфискации. Процесс выселения немецкого населения из Польши начался с момента освобождения страны от немецкой оккупации и продлился до 1947 года. Выселение немецкого населения осуществлялось также с территории нынешней Калининградской области РФ (бывшей Восточной Пруссии). Депортации были фактически узаконены Потсдамской конференцией, определившей основы послевоенного устройства Европы.

[11] Речь идет о «новой восточной политике», которую проводило правительство ФРГ в начале 1970-х годов. Кульминацией этого курса стала серия договоров ФРГ с Советским Союзом (Московский договор от 12 августа 1970 года) и восточноевропейскими государствами. В декабре 1970 года был подписан договор с Польшей, когда Бонн отказался от притязаний на территории послевоенной Польши. В декабре 1973 года был подписан договор с Чехословакией, когда ФРГ аннулировал Мюнхенские соглашения 1938 года, позволившие Гитлеру отторгнуть Судеты от Чехословакии. В результате «новой восточной политики» Бонн признал и ГДР как второе равноправное немецкое государство.

[12] Наибольшую известность и огласку получил инцидент с участием этнических чеченцев в бельгийском курортном городе Остенде в августе 2006 года. В сентябре 2010 года в копенгагенском отеле «Йоргенсен» прогремел взрыв, организатором которого был выходец из Чечни, проживший 6 лет в Бельгии до своего приезда в Данию.

3. КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ПРАВОЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР В СМИ

ПРАВОЗАЩИТНИК ИЗ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ПРИЗЫВАЕТ ВЫХОДЦЕВ С КАВКАЗА В РЕГИОНАХ РОССИИ НЕ ПОДАВАТЬСЯ НА ПРОВОКАЦИИ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/178474/>

Обострение межнациональных отношений в Москве после убийства болельщика «Спартака» Егора Свиридова руководитель Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра Валерий Хатажуков считает кампанией травли русской молодежи с молодежью Кавказа. Член Общественной палаты КБР Мурат Хоконов говорит, что уже сейчас в республике многие родители стали сомневаться, следует ли отпускать детей учиться в вузы других регионов России.

Напомним, сотрудники милиции в ходе массовых беспорядков 15 декабря в Москве, в том числе и во время столкновения ОМОНа с уроженцами Кавказа и националистами около ТЦ «Европейский», задержали более 1300 человек, к административной ответственности привлечены 37 человек. Около 30 человек пострадали, госпитализированы пятеро.

Эти события стали продолжением событий 11 декабря, когда футбольные фанаты собрались на Манежной площади, чтобы почтить память болельщика «Спартака» Егора Свиридова, убитого в результате массовой драки 6 декабря. Акция памяти Свиридова переросла в уличные беспорядки и столкновения с ОМОНОм, пострадали 29 человек.

«Нас очень беспокоит антикавказская истерия, нагнетаемая некоторыми средствами массовой информации в России и за ее пределами в связи с убийством Егора Свиридова и последующими событиями», - заявил Валерий Хатажуков корреспонденту «Кавказского узла».

По его данным, за последние два года было зарегистрировано как минимум пять фактов убийства жителей республики в российских мегаполисах на почве расовой и национальной неприязни. «Ни по одному из этих фактов не было публикаций в прессе, ни по одному из них не было проведено тщательного расследования, виновные не были установлены и привлечены к ответственности», - сказал Хатажуков, добавив, что такие же факты имеют место и по другим республикам Северного Кавказа.

Правозащитник выразил опасения, что следствие, из-за оказываемого на него давления, не будет объективным и непредвзятым. Он призвал правоохранительные органы провести тщательное и объективное расследование всех обстоятельств, связанных с этим делом, в том числе и утверждение Аслана Черкесова о том, что он действовал в целях необходимой самообороны.

Правозащитник также обратился к выходцам из Северного Кавказа, находящимся в Москве в связи с учебой или работой, с настоятельной просьбой не поддаваться на агитацию провокаторов, призывающих к ответным действиям, а защищать свои права и интересы законными и цивилизованными методами.

Член Общественной палаты КБР, профессор Кабардино-

Балкарского госуниверситета Мурат Хоконов назвал происходящие в Москве события «тревожной тенденцией».

«Я вижу, что уже сейчас многие родители выпускников школ республики стали сомневаться, следует ли отпускать детей учиться в московских вузах и вузах других регионов России», - констатировал Хоконов в интервью корреспонденту «Кавказского узла».

По его мнению, нестабильность на Северном Кавказе в настоящий момент не имеет национально-этнических признаков, а носит религиозный характер, а происходящее сейчас в Москве, наоборот, «имеет признаки антикавказской истерии».

«В прошлом году у нашей сотрудницы был убит сын в Москве, но никто не стремился политизировать эту трагедию», - отметил профессор.

Хоконов считает очень важным, чтобы в сложившейся ситуации «власти России дали объективную и четкую оценку происходящего на фоне понятного для населения стремления решать все проблемы объективно, беспристрастно и строго в рамках российских законов». На его взгляд, недопустимо, чтобы в такой многонациональной стране, как Россия, отсутствовала концепция национальной политики.

«Известный историк Лев Гумилев приводил пример того, как завоеванные в XIX веке кавказцы во время Первой мировой войны создали две кавалеристские дивизии, которые отчаянно сражались на стороне России. И всё потому, что, цитирую Гумилева: «с ними обращались хорошо. Самое главное - их не переучивали и не старались сделать из них русских. Им дали возможность жить по-своему», - подчеркивает Хоконов.

Эти слова крупного учёного, убежден собеседник, сейчас актуальны как никогда. «Нужна продуманная, долговременная концепция национальной политики, основанная на воспитании взаимоуважения культур в многоэтническом обществе. Этнический фактор для России более важен, чем религиозно-конфессиональный, хотя во многих чертах они взаимосвязаны. Политикам надо больше прислушиваться к тому, что говорят в научно-академических кругах на этот счёт, а не к тому, что пропагандируют на площадях», - резюмирует Хоконов.

Как сообщал «Кавказский узел», болельщик «Спартака» Егор Свиридов был убит в ночь с 5 на 6 декабря на Кронштадтском бульваре в Москве в ходе драки выстрелами из травматического оружия. Уроженец Кабардино-Балкарии Аслан Черкесов, являющийся главным подозреваемым в убийстве, заявляет, что вынужден был применить пистолет в целях самообороны и стрелял вслепую. Замгенпрокурора РФ Александр Буксман сообщил, что убийство болельщика «Спартака» Егора Свиридова имело бытовую подоплеку.

дек. 16. 2010. 10:20

ЖИТЕЛЬ НАЛЬЧИКА НЕ МОЖЕТ ДОБИТЬСЯ КОМПЕНСАЦИИ ЗА РАНЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ВО ВРЕМЯ СПЕЦОПЕРАЦИИ

<http://www.yuga.ru/news/214016/>

Житель Кабардино-Балкарии Михаил Сова, получивший случайное ранение в ходе проведения спецоперации по нейтрализации боевиков, обратился к российским и местным правозащитникам с просьбой помочь ему получить компенсацию за нанесение тяжкого вреда здоровью.

Речь идет об инциденте в марте 2010 года. Сотрудники правоохранительных органов Кабардино-Балкарии проводили спецоперацию по нейтрализации боевиков, среди которых был активный участник НВФ Валерий Этезов по кличке Умар, на-

ходившийся в международном розыске за совершение тяжких преступлений.

Во время спецоперации Этезов открыл огонь по силовикам, ранив в грудь прохожего местного жителя. В июне прошлого года Следственное управление СКП РФ по Кабардино-Балкарии выдало М. Сове официальное заключение судмедэкспертизы о его ранении, а также заключение баллистической экспертизы пули и постановление о признании его потерпевшим.

М. Сова обращался в официальные органы с просьбой

о выплате ему компенсации за причиненный физический и моральный вред и получил официальные ответы, что он может обращаться в суд. Однако потерпевший не знает, с какого ведомства он должен взыскивать ущерб, сообщает «Кавказский узел».

«Кто говорит - с МВД, кто - с ФСБ, а на оплату адвоката у меня нет средств», - говорит потерпевший.

Сова выражает недоумение, почему в его случае ему, как потерпевшему, не выплачивается компенсация.

«Складывается такое впечатление, как будто вокруг моего дела образовалась пустота и никто не желает им заниматься. Я понимаю, что до сих пор нет закона, защищающего права

таких пострадавших, как в моем случае. Боевик, выпустивший пулю в меня, мертв, и получается, что возмещать вред мне некому,» - говорит он.

Комментируя ситуацию, руководитель Кабардино-Балкарского Общественного правозащитного центра Валерий Хатажуков сказал, что направил письмо президенту Кабардино-Балкарии Арсену Канокову по данной проблеме, однако ответа на него еще нет. В Управлении ФСБ РФ по Кабардино-Балкарии М. Сове посоветовали обратиться к следователю по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ Алексею Саврулину, который находится в Нальчике, и в случае неприятия мер пожаловаться в Генпрокуратуру РФ.

КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ СТОИТ НА ПОРОГЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ?

<http://kp.ru/daily/25624/790870/>

ОПАСНЫЙ СИНДРОМ

«Гражданская война в Кабардино-Балкарии неизбежна?» Под таким громким заголовком на сайте информационного агентства Natpress (Адыгея) некоторое время назад появилась статья некоего Анзора Кабардоко. Автор затронул болевые точки КБР, которые напрямую касаются подавляющего большинства жителей региона.

«На наших глазах в Кабардино-Балкарии исламисты последовательно и стремительно разворачивают полномасштабную террористическую войну», - заявляет автор статьи. В творящемся беспределе автор открыто винит апатичную власть республики, а также общественные организации, которые вместе делают вид, что в Кабардино-Балкарии ничего страшного не происходит.

«Все это происходит, на фоне пассивной позиции как кабардинских, так и балкарских общественных организаций, которые не дают никаких оценок происходящему и в целом занимают трусливую выжидательную позицию», - пишет Анзор Кабардоко. «А между тем, не существует более серьезной угрозы для кабардинской и балкарской культуры, чем агрессивная салафитская идеология, носители которой отрицают принадлежность к какой-либо национальности и саму необходимость существования и развития национальной культуры».

Не обошел автор вниманием и финансирование боевиков: бандподполье занимается вымогательством денег не только у бизнесменов, но и у обычных граждан, и даже у государственных чиновников.

Дальнейшее развитие ситуации, полагает Кабардоко, может привести к тому же сценарию, какой мы относительно недавно наблюдали в Чечне. И предлагает действующей власти республики заручиться поддержкой народа. В противном случае Кабардино-Балкарию ожидает судьба Чечни 90-х годов.

НУЖНО ЛЕЧЕНИЕ

Надо признать, ситуация в КБР тревожит не только ее жителей. На соседнем с ней Ставрополье, например, после зверского убийства охотников люди не советуют друг другу охотиться в КБР и даже ездить отдыхать в Приэльбрусье. Мол, небезопасно там. А новости из республики уже давно напоминают криминальную сводку, где лидируют Эльбрусский и Баксанский районы.

Поэтому может не так уж и далеко в своих мрачных прогнозах зашел Кабардоко.

Однако узнать взгляд официальных властей нам так и не удалось. В пресс-службе президента республики Арсена Канокова заявили, что не стоит верить всему, что пишется в Интернете. Однако пообещали, пообещавшись, дать нам комментарий, которого мы ждем и по сей день.

Да, безусловно, далеко не всему, что пишут в Интернете, стоит верить. Мало ли кто, скрывшись за компьютерным монитором, может что написать. Однако и у Интернета есть свои большие плюсы. Один из них в том, что свидетели того, как развивается ситуация в республике, могут совершенно спокойно высказать свое мнение.

Спорная публикация заинтересовала пользователей форума Nalchik On Line (это форум Нальчика и КБР). Жители республики активно принялись за обсуждение. Примечательно, что многие оказались солидарны с мнением автора статьи.

- В статье некоторые моменты могут показаться излишне эмоциональными, однако описанные события имеют место в республике, - рассказал «КП» глава правозащитного центра КБР Валерий Хатажуков. - На днях группа общественных организаций уже обратилась к президенту республики с требованием принять радикальные меры. У народа накопилось! Республика действительно стоит уже на краю: так дальше продолжаться не может!

В криминальных сводках и газетных статьях за последние пару лет Кабардино-Балкария взяла пальму первенства. В определенные периоды не было ни дня, чтобы в республике что-то не взорвали или кого-то не убили. Да и громких преступлений тоже хватает: диверсия на Баксанской ГЭС, взрыв на ипподроме и массовое убийство ставропольских охотников.

АПОКАЛИПСИС СЕГОДНЯ

Тем не менее, было бы неправильно рассматривать сложившуюся ситуацию в Кабардино-Балкарии как диагноз отдельно взятому региону. Раковая опухоль со временем убивает весь организм. Да и с чеченскими событиями как-то не очень вяжется - у бандподполья 90-х и современных боевиков были разные цели. Первым нужна была масштабная война с центром и правительством. Современным боевикам нужна стабильно нестабильная обстановка непосредственно на Кавказе. И для этого, можно сказать, они уже развернули полномасштабную войну.

ЗВОНК ПО ПОВОДУ

Александр Черкасову, члену правления правозащитного общества «Мемориал»:

- Нельзя сравнивать ситуацию в Кабардино-Балкарии с тем, что происходило в Чечне. Да и вообще нельзя брать КБР как единственный проблемный регион. Сейчас практически на всем Северном Кавказе мы можем наблюдать общую картину, а именно противостояние общекавказского бандподполья и силовиков. Конечно, ужасный конец легче представить, чем бесконечный ужас. Было бы неверно ожидать какого-то резкого ухудшения или масштабной войны. Ведь война уже началась, и началась она пять лет назад с нападения боевиков на Нальчик. И с тех пор она не прекращается. Но, если сравнивать с Чечней, современная война происходит слабоинтенсивными темпами. Поэтому она мало заметна. Если раньше у боевиков были яркие фигуры, идеологические лидеры - такие, как, например, Басаев, то сейчас бандподполье, в общем, безлико. И не получится искоренить его мгновенно. Нужно действовать медленно и последовательно: обрезать боевикам накачку новым человеческим материалом, хотя бы дать людям надежду не на месть, а на законную справедливость. Тогда не сразу, а через годы появится шанс нормализовать ситуацию.

ГЛАВА КБР ПРЕДЛОЖИЛ ВСТРЕТИТЬСЯ С РОДИТЕЛЯМИ ЧЛЕНОВ НВФ

<http://www.vz.ru/news/2011/2/7/467001.html>

Об этом он заявил в понедельник на встрече с членами Общественной палаты Кабардино-Балкарии, посвященной резкому всплеску активности бандподполья.

«В случае добровольной явки их детей с повинной, мы можем обещать лишь соблюдение законности при задержании, но за содеянное им придется отвечать по закону», - сказал Каноков в ответ на просьбу родителей о встрече, переданную руководителем республиканского правозащитного центра Валерием Хатажуковым.

Правозащитник также сообщил о возможных провокациях со стороны неизвестной никому организации антиваххабитов, угрожающей родственникам боевиков. В частности, записка с подписью «Антиваххабиты - Черные ястребы» и с содержащимися в ней угрозами была обнаружена у ворот дома родственников Астемира Мамишева, разыскиваемого по обвинению в ряде громких убийств.

В свою очередь Каноков не считает необходимым «преувеличивать значимость бандподполья» в республике. По его мнению, только единицы из ушедших в лес молодых людей

«идейные». «Молодых людей за деньги втягивают в банды, пользуясь их недостаточной образованностью, - сказал Каноков. - Необходимо разобраться, кто заказал эту ситуацию, какие силы заинтересованы посеять хаос в республике, уверенно вставшей на путь экономических преобразований».

Глава республики считает, что бандиты смелы, пока видят слабость власти, правоохранительных органов. «Эта идеология очень быстро развалится в случае жестких мер, которые могут быть приняты в республике», - отметил Каноков. «Порядок можно навести очень быстро, но при наличии полномочий», - заявил Каноков.

Он считает, что в соответствии с законом о вневедомственной охране или частных охранных предприятиях можно «придать дополнительные силы милиции и помочь в охране правопорядка в населенных пунктах». В то же время Каноков подчеркнул недопустимость привлечения к этому «невооруженных и необученных людей». «В условиях возможных провокаций нельзя выводить на улицы и подвергать опасности невооруженных людей», - подчеркнул глава КБР, передает ИТАР-ТАСС.

НА БОРЬБУ С ТЕРРОРИСТАМИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ВЫШЛИ «ЧЕРНЫЕ ЯСТРЕБЫ»

<http://mir24.tv/news/society/73440>

Кабардино-Балкария, 9 февраля. В Кабардино-Балкарии на борьбу с бандформированиями вышли народные мстители, так называемые «черные ястребы», сообщает МТРК «Мир».

В Кабардино-Балкарии стреляют, взрывают и убивают. Жертвами религиозных экстремистов становятся сотрудники силовых структур, предприниматели, которые не хотят платить за так называемый «джихад», религиозные лидеры, проповедующие «неправильный ислам» и «грязные язычники». Среди последних оказался и известный в республике профессор филологии Аслан Ципинов. За любовь к корням и обычаям предков он поплатился собственной жизнью.

«Правоохранительная система плохо работает. Они сами себя сегодня не могут защитить. Пример того, что сегодня происходит, говорит о том, что качество работы правоохранительной системы очень низкое», - считает президент республики Арсен Каноков.

По мнению Канокова, идеология экстремизма быстро развалится, если принять жесткие меры. Но для этого нужны полномочия. Сейчас президент не может ни назначить, ни уволить сотрудников МВД и ФСБ или оказать влияние на работу федеральных силовых структур в регионе. Пока проблему пытаются решить на законодательном уровне, на улицы Кабардино-Балкарии выходят народные мстители.

«Черные ястребы» - так называет себя антиваххабитское подполье, которое уже продемонстрировало свои методы борьбы с экстремистами. Его члены забросали бутылками с зажигательной смесью частное домовладение одного из разыскиваемых преступников. При этом они оставили записку, в которой угрожают членам его семьи кровной мстью.

В милиции это событие никак не прокомментировали. Более того, заявили, что не знают о таком движении. Между тем в Интернете «черные ястребы» выложили свое послание последователям радикального ислама. «Какими бы благими делами вы ни прикрывались, вся Кабардино-Балкария знает ваше истинное лицо. Вы подняли руки на мирных людей, соседей, убили

муфтия. За это ответите кровью, ответят ваши родственники. Земля у вас будет гореть под ногами», - говорится в послании.

Некоторые эксперты считают, что «ястребы» - это родственники погибших от рук боевиков. Однако существует и другая версия событий. «Это могут быть силы, которые хотят, чтобы мы пришли к неуправляемой ситуации, к хаосу. Мы не должны допускать, чтобы погибали невинные люди. Это приведет к тому, что в подполье будут рекрутироваться другие социальные группы, по другим мотивам», - уверен член Общественной палаты Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков.

Валерий Хатажуков убежден: после печального опыта нападения на Нальчик в октябре 2005 года, власти и общество должны были начать идеологическую борьбу за каждого подростка. Духовное управление мусульман готово объяснять, что такое правильный, традиционный ислам. Но для этого им нужно больше эфирного времени на местном телевидении.

«Если мы не будем обучать наших детей, не будем давать им знания об исламе, к сожалению, будут продолжаться негативные моменты, которые мы сегодня наблюдаем. Под идеологией ислама, знаменем ислама людей вводят в заблуждение и брат убивает брата», - говорит председатель ДУМ Кабардино-Балкарии Хазратали Дзасежев.

Между тем количество интернет-сайтов, ориентированных на агрессивную пропаганду экстремизма, исчисляется десятками. По статистике, только один такой сайт в течение дня посещают не менее четырех тысяч молодых людей. Бандподполье чувствует себя настолько вольготно, что в последнее время на автотрассах появляются заминированные щиты с надписями «Имарат Кавказ» и несуществующими названиями административных пунктов.

На одном из таких плакатов подорвались начальник Урванского РОВД и его водитель. В условиях всплеска активности бандподполья власти республики приняли два обращения: первое, к президенту и премьер-министру РФ о принятии дополнительных мер для стабилизации ситуации в республике; второе - к населению, с призывом сплотиться перед террористической угрозой.

ЖИТЕЛИ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ СОЗДАЮТ АНТИВАХХАБИТСКИЕ ОТРЯДЫ В ОТВЕТ НА ТЕРАКТЫ

<http://kp.ru/daily/25641.5/805742/>

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ РЭКЕТ

Кабардино-Балкария нечасто мелькала в террористических сводках последних лет. Здесь редко проводятся масштабные спецоперации, не взрываются смертники, да и просто подрыв фугаса для местных силовиков - уже событие. Да, здесь убивают милиционеров - за прошлый год аж 22 человека. Но если сравнить со скорбной статистикой в Дагестане или Ингушетии, то Кабардино-Балкарская Республика - вполне себе благополучный регион.

Вот только нет-нет, да напомним о себе бандподполье такой дерзкой акцией, что кровь в жилах стынет. И от беспричинной жестокости, и от преступной халатности силовиков, допустивших взрыв Баксанской ГЭС, попытку захвата Нальчика в октябре 2005... В конце прошлой недели боевики местного террористического лидера Аскера Джаппуева провели целую серию атак, направленных на туристическую индустрию республики, основу и без того скромной экономики.

Расстрел московских туристов, подрыв канатной дороги и попытка поднять на воздух гостиничный комплекс - безусловно звенья одной цепи. Лидеры бандподполья не раз заявляли, что от «акций прямого действия» (читай подлых расстрелов в спину) они переходят к тактике экономического воздействия. Подобную тактику давно взяли на вооружение боевики Дагестана, подрывающие вышки сотовых операторов, железные дороги и нефтепроводы.

В Кабардино-Балкарии террористы ударили в самое больное место. Можно не сомневаться, что сезон, который в Приэльбрусье сейчас в самом разгаре, если не сорван, то испорчен серьезно. Местные туристические воротилы уже подсчитывают свои будущие убытки и в кулуарных разговорах без диктофонов признаются: «Атаки на горнолыжные курорты можно было избежать». И дело здесь не в правоохранительной системе, которая в очередной раз «промухала» теракт на стратегическом объекте. А канатная дорога безусловно является таковым в нынешних северо-кавказских условиях. Просто с недавних пор боевики Кабардино-Балкарии по примеру своих дагестанских «братьев по джихаду» начали обкладывать данью местных бизнесменов. Кто не платит деньги террористам, может поплатиться жизнью.

- Объявился в Приэльбрусье один такой дерзкий «амир» 22-х лет от роду и через своих таких же сопливых приспешников объявил местным гостиничным хозяевам цену своей «индальгенции», - рассказали нам местные силовики. - А после этого у родственников «амира» вдруг сгорел сарай и две машины. «Амир» с себя полномочия сложил. Но на его место уже пришел другой.

К слову, обращает на себя внимание то, что подорвана канатка была в то время, когда на ней не было людей. Что мешало террористам послать сигнал на фугас, когда кабинки были бы забиты горнолыжниками? Этот теракт - скорее предупреждение бизнесменам, мол, в следующий раз может быть намного хуже.

Между тем, в самой истории с малолетним «амиром» интересны не столько товарно-денежные отношения местных боевиков и предпринимателей, сколько факт «ответки» с угрозами родственникам ваххабитов. Сегодня в Нальчике подвиги «народных мстителей» обсуждаются в маршрутках и магазинах. Кто-то оставил листовку с угрозами на заборе родителей ваххабита Джаппуева, кто-то закидал гранатами двор родственников боевика Казбека Ташуева в Баксанском районе. Чудом никто не пострадал.

До недавнего времени все подобные акции устрашения носили анонимный характер. Однако во время последнего нападения «мстители» оставили автограф - на воротах родни самого известного в Кабардино-Балкарии киллера Астемира Мамишева они привесили записку: «Предупреждение!!! Если ваш сын убьет еще одного жителя Кабардино-Балкарии, вы будете уничтожены!!! Антиваххабы - «Черные ястребы».

КАВКАЗСКИЙ «ТИХИЙ ДОН»

Окраина Нальчика, улица Кирова, частный сектор. Ничем не примечательный дом семьи Мамишевых. За серым забором - крошечный асфальтированный дворик в черных пятнах от разлившейся горючей смеси. Мать семейства, Марина, рассказывает нам, что бутылки с «коктейлем Молотова» летели и с оживленной улицы, и со стороны огорода. Повезло, что одна из бутылок, закатившаяся под грузовую «ГАЗель», не разбилась, тогда взорвались бы и баллоны с пропаном - на нем тут ради экономии ездит половина республики, и сам бензобак. В семье несколько малолетних детей, и вряд ли удалось бы избежать жертв.

- Пожарных вызывали?

- Я только их набрала, там сразу же сняли трубку и говорят мне «Вас вообще всех выжечь нужно». Даже адрес мой не спросили, знали все заранее... - Марина Мамишева плачет, вытирая слезы фартуком. Уже странно. Мы общались с добрым десятком ваххабитских семей, из которых вышли шахиды, взорвавшиеся в Тушино, у метро «Рижская», «Лубянка», «Парк Культуры», в самолетах летевших из Москвы в Ростов и Волгоград.

Везде, во всех семьях, «партизанство» детей родители воспринимали спокойно, рассказывая нам совершенно одинаковую, заготовленную заранее сказку: «Наш мальчик (девочка) тихие были, никуда не ходили, ни с кем не общались». Здесь, в семье Мамишевых - что-то другое. Марина рассказывает, что сыновей у нее трое. Старший - сварщик-профессионал, средний - промышленный альпинист - монтирует карнизы, кондиционеры, декоративную облицовку зданий. Работы хватает, на зарплату ребята не жалуются, у всех жены и дети. Что случилось с младшим сыном, сама мать понять не может.

- Мы, конечно, радовались, что он у нас не курит и не пьет, намаз делает. Жениться хотел, невесту искал почти год, со мной советовался. Собирался жениться - ремонт начал делать в комнате, а потом вдруг исчез. Два года назад. Просто вышел из дома на работу, а обратно не пришел.

Астемира сначала искали. Мать объезжала кладбища - туда часто подбрасывают трупы загадочно исчезнувших людей. Потом Астемир «объявился» - во время убийства директора канатной дороги, он специально встал под видеокамеру. Передал своеобразный «привет» семье.

- Братья его бы убили собственными руками - неожиданно говорит нам мать. Ее трясет от сказанного. - Он всех нас опозорил, он нашу жизнь в кошмар превратил. Я часто думаю, хоть я и мать, - пусть бы его поймали, пусть бы его подстрелили! У нас четыре раза в месяц, как по расписанию, в пять-шесть утра в дом спецназ врывается. Я с ними пыталась говорить, объяснить им, что нет его у нас, и мы не знаем где он. Если бы знали - сказали.

Коротко - встретил бы младшего, прибил бы на месте. Происходящее мучительно напоминает главы из «Тихого Дона»: гражданская война, брат на брата... В «черных ястребов» в семье Мамишевых не верят. Считают, что это такая форма милицейского давления на семьи, из которых «ушли в лес».

Цель понятна - те, кто борется с экстремизмом и терроризмом в республике, не верят до конца, что партизаны полностью порвали отношения со своими родственниками. В ряде случаев, такой «внесудебный подход» можно оправдать, если вся семья или род исповедуют салафизм. А если семья «светская», неверующая, или исповедующая традиционный ислам, подобное давление бессмысленно. Более того, может только помочь набору новых «партизан». Какой смысл им оставаться «в миру», если жизнь в нем невыносима, а ты и так на вечном подозрении?

ШЕСТЬ ЛЕТ ТРАУРА И ОДИНОЧЕСТВА

Мы не планировали заранее встречи с родственниками погибших милиционеров, никто не готовился к ним заранее. Нас

поразило, что вдовы милиционеров до сих пор в трауре, хотя прошло уже почти шесть лет с «черной даты» - 13 октября 2005 года. В этот день ваххабиты открыто попытались взять власть в республике и почти весь световой день в Нальчике шел бой. А на окраине, в районе Искож, воевали еще несколько суток. Тося Ойтова - учитель. Мы разговариваем в пустом классе, колени упираются в парты, крохотные стулья жалобно скрипят. Вдова рассказывает, как муж пришел в милицию:

- Хизир у меня был ветеринарным врачом. Колхоз наш развалился много лет назад, и никому оказался не нужен такой специалист. Муж стал участковым - я не видела его сутками. Уже и жить стало лучше, и работу можно было бы поменять, но муж не соглашался, говорил - «Что, я так все это брошу и уйду?».

Уйти просто так ему не дали ваххабиты, во время захвата города он погиб одним из первых и навечно остался в строю.

- Я не держу зла на них (ваххабитов - *прим.авт*). И насколько я знаю, никто из родственников не собирався им мстить. Если бы были такие намерения, сделали бы давным-давно. У меня в классе есть несколько детей из «этих» семей. Я ничего к ним такого не испытываю. Ничего. Пусть только свою веру не проповедуют.

Эмма Кудяева тоже встретила нас на рабочем месте, в маленьком парфюмерном магазине:

- Вы не поверите, но Валерий, кажется, с детства хотел работать в милиции. Он был влюблен в свою работу. С рацией не расставался - все время она у него под ухом шипела, разговаривала. И как бы он крепко ни спал, едва его позывной назовут, сразу вскакивал, начинал одеваться, бежал, мчался... В то утро он не стал ничего есть, отвел детей в школу и на прощание им сказал: «Берегите друг друга». Мне дети потом сказали - «Папа сегодня такой странный был...».

Его изрешетили прямо на пороге отдела, который пытались штурмовать эти бандиты. Он первый и выскочил им навстречу. Я лично не думала о мести. Я считаю, что их и так Бог обязательно накажет. Не наше это дело, как бы нам ни было больно, отнимать чужую жизнь. Вот только не нравятся мне одно. Наших близких убили, и мы молчим, молча носим траур. А эти, эти же ничего не стесняются и не стыдятся! Митинги устраивают, за свои права борются! Нет у них никакого стыда за сделанное.

Возможно, у кого-то просто наболело. Кто-то просто не смог на это смотреть и взял в руки бутылку с зажигательной смесью...

- Это могли быть и родственники погибших от рук террористов, - не исключает глава местного правозащитного центра Валерий Хатажуков. - Многие ведь отчаялись, не верят, что кого-то поймают, накажут. Но с такой же долей вероятности это могут быть и различного рода провокаторы, силы, которые заинтересованы в том, чтобы нагнеталось ответное насилие.

Случаи нападения-то были и раньше, но под вывеской некоей организации - впервые. И это больше похоже на постановку.

СЕМЕЙНЫЕ ВОЙНЫ

Между тем, «Черные ястребы», следуя законам конспирологии и подпольной борьбы разбросали по городу листовки с призывами покончить с «религиозной диктатурой». А потом выложили в Сеть видеообращение, снятое на мобильный телефон. Мужчина в маске с едва заметным акцентом на фоне развернутого платка-арафатки зачитывает программную речь: «За вас объявили награду - два миллиона. Нам эта награда не нужна - мы ликвидируем вас бесплатно. Никогда в истории не было такого, чтобы адыг или балкарец подчинялся каким-то чеченцам. Ты, Джаппуев, открыто заявил, что твой хозяин Доку Умаров. Он приказал тебе убивать и грабить свой народ, отчитываться о своих подвигах на видеороликах, а награбленные деньги отдавать ему. Умаров предал свой народ - он поставляет молодых на убой, а потом провозглашает их шахидами. Что-то сам он не торопится в райские сады. Убийцы - Мамишев, Шамеев, вам недолго осталось, мы вышли на ваш след, а расправа будет короткой».

Тревожный знак, когда функции Фемиды берут на себя неизвестные люди в масках. При этом пользуясь полной поддержкой местного населения. В отличие от других беспокойных северо-кавказских республик, процент «сочувствующих» ваххабитам в Кабадино-Балкарии на порядок ниже. По самым смелым подсчетам приверженцев салафизма в республике - около полутора тысяч человек.

И до поры до времени они спокойно сидят по домам. Но у жителей КБР они уже не вызывают того умиления, что 15 лет назад, когда правоверные последователи чистого ислама только появились в регионе. Республике, которая хоть и чтит горские традиции, но никогда не была религиозной, эти люди в коротких штанах и с бородами без усов были в диковинку. Теперь же за каждым некурящим-непьющим здесь отчетливо видят скрытую угрозу. И не без основания, так как именно «мирные» последователи ваххабизма снабжают боевиков необходимыми провизией и медикаментами и регулярно поставляют в леса свежие кадры.

Сотрудники милиции жаловались нам на уровень подготовки противника - и оперативная работа у них поставлена, есть служба радиоперехвата, соблюдается конспирация. Вряд ли мстители смогут сделать то, что не получается у специалистов, которых, к тому же, постоянно «усиливают» лучшими кадрами из других регионов страны. Единственное, что получится у «черных ястребов» - вывести вялотекущую гражданскую войну на новый уровень. Если еще неделю назад, противостояние в республике четко соответствовало линии «силовики-боевики», то теперь в гражданскую войну будут вовлечены семьи бандитов и милиционеров. А семьи на Кавказе большие...

ГЛАВА КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ АРСЕН КАНОКОВ ВСТРЕТИЛСЯ С РОДИТЕЛЯМИ БОЕВИКОВ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/181552/>

Сегодня президент Кабардино-Балкарии Арсен Каноков провел встречу с группой родителей, чьи сыновья находятся в розыске и подозреваются в причастности к террористической деятельности. Напомним, что группа родителей молодых людей, находящихся в розыске, обратилась к руководителю Республиканского правозащитного центра Валерию Хатажукову помочь им встретиться с президентом для обсуждения ситуации.

Встреча прошла без присутствия прессы. По словам источника, пожелавшего остаться анонимным, участники констатировали важность разговора.

«Мы чувствуем свою ответственность за происходящее в республике и готовы приложить все усилия, чтобы помочь в урегулировании ситуации», - сказал один из родителей, пожелавший не называть свое имя.

По мнению собравшихся, необходимо попытаться вывести боевиков, склонив их к добровольной явке в правоохранительные органы, гарантировав им жизнь и справедливый суд. Арсен

Каноков пообещал, что готов сделать для этого все в рамках Конституции и законов страны. «Мы сделаем все, чтобы в случае добровольной сдачи расследование проходило объективно под контролем общественности и СМИ. Чтобы они впоследствии отбывали наказание в нормальных условиях», - заявил глава республики. Каноков отметил, что среди тех, кто в розыске, могут быть и те, кто не совершил никаких преступлений. Президент напомнил, что нужно понять чувства тех, кто потерял близких родственников, ставших жертвами боевиков: они могут быть озлоблены и пытаться отомстить. Однако, по мнению Канокова, нельзя допустить, чтобы народ Кабардино-Балкарии был противопоставлен друг другу и ввергнут в хаос.

«Мы не должны допустить противостояния. Давайте объединять усилия, основываясь на законах. Мы должны осознать, что если мы не предпримем усилия по консолидации и не попытаемся цивилизованными законными методами выйти из этой ситуации, мы можем скатиться к братоубийственной войне», - добавил он.

Разговоры о том, что родителей боевиков могут преследовать, выселять из населенных пунктов, Каноков назвал безосновательными и обещал лично разбираться в каждом случае, если, конечно, нет фактов, подтверждающих, что они могут быть пособниками и их действия не подпадают под какие-то статьи Уголовного кодекса.

Президент заверил, что беседы будут проводиться регулярно,

но, и вместе с родственниками и другими представителями общественности будет вестись поиск путей урегулирования ситуации.

Одна из участниц встречи сказала корреспонденту «Кавказского узла», что после встречи с президентом у родителей появилась надежда.

февр. 25, 2011, 20:10

«НИ ОДИН АДЫГ СЕБЕ БЫ ЭТОГО НЕ ПОЗВОЛИЛ»: ЭКСПЕРТЫ О ПРОИСХОЖДЕНИИ «АНТИВАХХАБИТОВ» НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

<http://www.regnum.ru/news/polit/1380003.html>

Появление так называемых антиваххабитов, то есть отрядов местного населения, готовых бороться с экстремистским бандподпольем, не связано с деятельностью национальных общественных организаций, а также со структурами традиционного ислама, и, возможно, имеет свои источники за пределами региона. Об этом заявили опрошенные ИА REGNUM представители общественных организаций Кабардино-Балкарии и эксперты.

Напомним, что после активизации боевиков в Кабардино-Балкарии зимой 2010-2011 годов в республике появились слухи о неких отрядах «антиваххабитов», намеренных силовым путем мстить семьям боевиков. Им приписывался ряд совершенных в феврале нападений на дома, где проживают родственники экстремистов. Недавно анонимный гражданин, представившийся жителем КБР и членом отряда «антиваххабитов», дал интервью одному из федеральных каналов.

Заместитель председателя Координационного совета адыгских общественных организаций КБР Анзор Шахмурзов в беседе с ИА REGNUM заявил: «Не думаю, что в идеологии так называемых «антиваххабитов» может быть какая-то этническая составляющая. А если бы они и выступали от лица какой-то национальности, то подобные выступления эту национальность лишь дискредитировали бы. К примеру, появление лидера «антиваххабитов» на фоне адыгского флага может сыграть только против адыгов, учитывая к тому же заявления о готовности убивать детей ваххабитов, чего ни один адыг себе никогда бы не позволил. Что касается позиции этнических общественных организаций, то они должны сейчас резко выступить против этого явления. Причем это должны быть общественники всех этносов».

Шахмурзов считает, что источники явления, названного «антиваххабизмом», лежат за пределами региона: «По поводу возникновения думаю, что оно инспирировано внешне. Я знаком со всеми категориями людей, озабоченных данным вопросом, и никто из них не высказывал намерений проводить

вооруженные акции», - подчеркнул общественник.

Председатель совета организации балкарского народа «Алан» Суфьян Беппаев считает, что общественные организации и национальные объединения КБР не могут быть причастны к подобным инициативам. «Что касается позиции общественных организаций в этом вопросе, то она должна быть чисто государственной. Есть законы, их и надо придерживаться общественникам в своей работе», - отметил Беппаев.

Руководитель Кабардино-Балкарского правозащитного центра Валерий Хатажуков в беседе с ИА REGNUM заявил, что попытка спровоцировать вооруженный «антиваххабизм» должна встретить более организованный отпор всех общественных сил. «Что касается позиции национальных общественных организаций, то они должны сейчас ее обозначить, заявив о себе в полный голос, - подчеркнул правозащитник. - Это сейчас как никогда важно. Вообще, это весьма опасное явление, которое в конечном итоге лишь способствует нарастанию насилия с обеих сторон».

«Трудно сказать, какая идеология может быть у «антиваххабитских» групп. Не исключаю, что она может быть и этнической, учитывая то, что лидер данной группы делал видеобращение на фоне адыгского флага. То есть версия о том, что это некто «патристически настроенный», имеет право на существование. Ведь не забывайте, что салафиты отрицают национальную составляющую, на этом фоне весьма показательно убийство этнографа Аслана Ципинова. Впрочем, это могут быть и провокаторы, могут быть и другие силы», - считает Хатажуков.

Старший научный сотрудник Института востоковедения РАН Ахмед Ярлыкапов заявил, что причастность к подобным инициативам традиционного исламского духовенства практически невероятна. Ранее в интервью ИА REGNUM Ярлыкапов отмечал, что силовое противостояние разных групп верующих не первый год наблюдается в Дагестане, однако перенос его на другие регионы Северного Кавказа вряд ли возможен.

БОЕВИКАМ УСТРОИЛИ РОДИТЕЛЬСКИЙ ДЕНЬ

<http://www.kommersant.ru/Doc-y/1606111>

Вчера стало известно, что 11 родителей находящихся в розыске боевиков из Баксанского района Кабардино-Балкарии (КБР) через средства массовой информации обратились к своим сыновьям с просьбой сложить оружие и добровольно явиться в правоохранительные органы. Это обращение стало результатом февральской встречи родственников участников незаконных вооруженных формирований (НВФ) с президентом КБР Арсеном Каноковым.

Напомним, что еще в феврале руководитель Правозащитного центра Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков сообщил президенту республики Арсену Канокову о желании встретиться с ним родителей шести членов НВФ для обсуждения возможности возвращения к мирной жизни находящихся в розыске боевиков. Такая встреча прошла 25 февраля, и по ее итогам глава республики заявил, что в случае добровольной сдачи гарантирует участникам НВФ объективное расследование их деятельности с участием представителей общественности и СМИ. Кроме того, господин Каноков заявил о возможности заключения «сделки с правосудием» для

раскаившихся в содеянном и отказавшихся от дальнейшей преступной деятельности.

Родственники разыскиваемых, со своей стороны, отметили, что готовы приложить все усилия, чтобы помочь в урегулировании ситуации. Первым шагом в этом направлении и стало обращение 11 родных из Баксанского района к своим сыновьям, скрывающимся в лесах республики.

В нем родители, в частности, подчеркивают, что незаконная деятельность их детей, не имеющая ничего общего с настоящим исламом, поставила республику на грань братоубийственной войны. «От вас пострадало множество ни в чем не повинных людей, дети остались сиротами, родственники, потерявшие родных и близких, убиты горем. Вы заставляете нас страдать и мучиться. Пожалейте нас, если вы уже не способны жалеть себя», - заявили родственники.

Отмечая, что не приемлют убеждений детей, родители считают, что их обманули, «убедив в том, что в этой жизни нет ничего ценного». «Вы не можете брать на себя роль Всевышнего и решать, кому жить, а кому умереть. Вы заблуждаетесь, и мы призываем вас одуматься», - пишут авторы обращения.

Напомнив о своей встрече с президентом Каноковым, они заявляют, что по договоренности с главой республики за ходом следствия и судебного процесса будут наблюдать авторитетные люди, правозащитники, независимые адвокаты и СМИ. «Это очень важно потому, что на многих из вас нет крови», — подчеркивают родители. По их мнению, добровольная явка в правоохранительные органы является для разыскиваемых реальным шансом вновь стать полноценными членами общества. «Мы умоляем всем, что для вас дорого, воспользоваться этим шансом. Если наше отцовское и материнское слово для вас еще что-то значит, просим, требуем: одумайтесь, немедленно сложите оружие и отдайте себя в руки правосудия!» — заявляют родители.

По мнению главы Правозащитного центра КБР Валерия

Хатажукова, обращение родственников к разыскиваемым сыновьям — шаг в правильном направлении. «Пока трудно загадывать, к чему он приведет у нас, но в тех же Ингушетии и Дагестане подобные процессы идут довольно успешно. В Ингушетии, по-моему, за два последних года удалось вытащить из леса около 40 человек, а в Дагестане работает специальная комиссия по адаптации бывших боевиков к мирной жизни», — рассказал «Ъ» господин Хатажуков. По его словам, важно создать прецедент, и тогда процесс возвращения участников НВФ к мирной жизни сдвинется с мертвой точки. «Сейчас же самое главное, что власть готова пойти им навстречу, обещая справедливое расследование. Это можно расценивать только как положительный факт, и мы его приветствуем», — заметил правозащитник Хатажуков.

РОДИТЕЛИ ПОЗВАЛИ БОЕВИКОВ ДОМОЙ

<http://www.utro.ru/articles/2011/03/23/964225.shtml>

Родители разыскиваемых в Баксанском районе Кабардино-Балкарии (КБР) боевиков попросили своих сыновей добровольно сдать правоохранительным органам. Эта инициатива последовала за состоявшейся в прошлом месяце встречей родственников участников незаконных вооруженных формирований (НВФ) с президентом республики Арсеном Каноковым.

Посредством СМИ 11 родственников участников бандформирований направили своим сыновьям обращение, в котором объяснили им, что деятельность боевиков не имеет ничего общего «с настоящим исламом» и ведет Кабардино-Балкарию к братоубийственной войне. «Вы заставляете нас страдать и мучиться. Пожалейте нас, если вы уже не способны жалеть себя», — сказано в послании. — «Если наше отцовское и материнское слово для вас еще что-то значит, просим, требуем: одумайтесь, немедленно сложите оружие и отдайте себя в руки правосудия!» — написали родители боевиков.

По убеждению близких, добровольная явка в правоохранительные органы даст разыскиваемым шанс вернуться к полноценной жизни в обществе. Такое же мнение прозвучало на «родительском собрании» 25 февраля 2011 г., когда глава республики заверил родственников боевиков, что он гарантирует участникам НВФ объективное расследование их преступлений в том случае, если они добровольно сложат оружие. Им была также обещана возможность сделки со следствием, напоминает издание «КоммерсантЪ». Со своей стороны, родственники разыскиваемых заявили о готовности приложить все усилия для урегулирования ситуации.

«Вы не можете брать на себя роль Всевышнего и решать, кому жить, а кому умереть. Вы заблуждаетесь, и мы призываем вас одуматься», — подчеркивается в письме родственников. Авторы текста отметили, что не приемлют взглядов детей и считают, что их обманули, «убедив в том, что в этой жизни нет ничего ценного».

Главный республиканский правозащитник уже назвал это обращение «шагом в правильном направлении». По словам Валерия Хатажукова, эта инициатива имеет шансы стать важ-

ным прецедентом, благодаря которому возвращение членов незаконных вооруженных формирований к мирной жизни будет лишь делом времени.

Отметим, в течение последних месяцев в Кабардино-Балкарии заметно активизировалось бандподполье. В конце февраля в некоторых районах КБР вводился режим контртеррористической операции (КТО). Он затронул столицу республики Нальчик, а также несколько других населенных пунктов.

Спустя некоторое время несколько групп боевиков атаковали Нальчик. Террористы обстреляли здание УФСБ, два поста ГАИ и взорвали бомбу на территории санатория ФСБ. Тогда никто не погиб, был ранен один милиционер, еще около десяти человек получили легкие контузии. По данным спецслужб, нападение на столицу Кабардино-Балкарии организовано одним из лидеров боевиков — Аскером Джаппуевым.

Эта атака, по мнению специалистов, стала ответом на операцию силовых ведомств в горных районах республики. После убийства туристов из Москвы 18 февраля силовики ввели режим КТО в Эльбрусском и на части Баксанского районов на юге Кабардино-Балкарии. Им удалось окружить бандитов, в ходе боя погиб один военнослужащий, еще пятеро были ранены. Однако в тот раз боевикам удалось уйти от преследования.

В начале марта глава МВД РФ Рашид Нургалиев сообщил, что благодаря спецоперации, проведенной в Кабардино-Балкарии, была предотвращена крупная террористическая атака. В ходе выступления на оперативном сборе руководящего состава республиканского МВД в Нальчике министр отметил, что обстановка в республике остается сложной. Активизацию бандподполья в Кабардино-Балкарии он связал с утратой террористами источников финансирования, что понуждает их делать разбойничьи вылазки.

В те же дни стало известно, что в Кабардино-Балкарии выявилась антитеррористическая группировка «Черные ястребы», члены которой намерены бороться с преступниками их же методами. Как рассказал представитель организации в интервью журналистам, «Черные ястребы» — это местные жители, которым надоел «беспредел, устраиваемый бородатой нечистью».

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ ГОТОВЯТ СПРАВКУ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ СИЗО НАЛЬЧИКА

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/182785/>

Представители органов власти и общественных организаций, которые после жалоб обвиняемых в нападении на Нальчик в 2005 году посетили СИЗО в столице Кабардино-Балкарии, подготовят специальную справку по итогам общения с заключенными и ознакомления с условиями их содержания.

Как сообщил «Кавказский узел», 23 марта комиссия из представителей общественности и органов власти посетила следственный изолятор Нальчика. Поводом к этому послужили заявления и жалобы подсудимых по делу о нападении на Нальчик 13 октября 2005 года об ужесточении режима их

содержания, начиная с 4 марта. Подсудимые уверяли, что спецназ ФСИН при конвоировании применил к нескольким из них физическую силу. В частности, 22 марта подсудимый Расул Хуламанов заявил, что во время конвоирования он был избит сотрудниками конвойной службы, из-за чего не может участвовать в судебном процессе. Судебное заседание пришлось отложить. Ужесточение режима, со слов подсудимых, касается также ограничений по передаче им домашней пищи, изъятия у них материалов уголовного дела. По этим фактам подсудимые направили жалобы в правозащитные организации и органы прокуратуры.

Комиссия: санитарное состояние СИЗО в норме

Комиссия, в состав которой вошли старший помощник прокурора КБР по надзору за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний Виталий Шаваяев, советник Уполномоченного по правам человека в КБР Мустафа Таукенов, помощник начальника УФСИН РФ по КБР по соблюдению законности и прав человека Аюес Бирмамитов, руководитель Кабардино-Балкарского правозащитного центра, член Общественной наблюдательной комиссии за местами лишения свободы в Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков, а также корреспондент «Кавказского узла», осмотрела камеры нового корпуса следственного изолятора, пищеблок, комнаты свиданий.

Санитарное состояние и материально-техническое обеспечение учреждения было признано удовлетворительным. Большинство заключенных, с которыми встретились члены комиссии в ходе осмотра камер, не высказывали никаких претензий по поводу содержания.

Подсудимые заявляют об избиениях

С каждым из тех, кто обратился с жалобой, члены комиссии беседовали отдельно.

Подсудимый Сергей Казиев рассказал, что у него возникли проблемы с получением питания по диете №5 в связи с его заболеванием - хроническим гепатитом. В центральном аппарате ФСИН жалобу Казиева удовлетворили. Ему было позволено получать продукты без ограничений. Однако, по словам подсудимого, в настоящее время в отношении него установлен общий лимит, ему отказано в предоставлении диеты.

«Мне врач рекомендует отварную говядину и нежирную рыбу. Все это в магазине не продается, а домашнюю еду можно передавать только в вакуумной упаковке. Где мои родные должны это упаковывать?» - сетует Казиев.

По словам Казиева, лично у него никогда ничего не изымали и физическая сила не применялась, однако, он видел, как в зал суда подсудимый Расул Хуламанов пришел избитый.

Расул Хуламанов изложил комиссии обстоятельства своего избиения: это произошло в комнате для обысков, где подсудимый подвергся физическому насилию за то, что просил сначала досмотреть его одежду, а потом рюкзак, так как ему «было холодно стоять раздетым». Подсудимый заявил, что по этому

инциденту его адвокат Казбек Датеов обратился с жалобой в следственное управление СКП по КБР.

Жалобы, которые мы пишем, из СИЗО не выходят

Подсудимый Эдуард Миронов также уверяет, что был избит при конвоировании. Причиной, по словам Миронова, послужил его отказ становиться на грязный пол босыми ногами. Кроме того, он сообщил, что у него из камеры пропал ряд документов, жалоб. Ограничения, связанные с передачей домашней пищи, он назвал бессмысленными, так как «вакуумную упаковку также приходится вскрывать, а стало быть, продукты имеют те же перспективы испортиться». При такой постановке проблемы заключенные будут болеть, уверен Миронов.

Члены комиссии встретились также с подсудимыми Алимом Таовым, Зауром Эржибовым, Муратом Мидовым, Асланом Беровым, Расулом Кудаяевым. Последний на момент визита комиссии содержался в карцере. Их жалобы касались изъятия у них материалов уголовного дела, грубого отношения со стороны конвоя (Беров также сообщил, что был избит. - Прим. «Кавказского узла»), проблем с получением медицинской помощи (они говорили, что после шести часов вечера дозваться фельдшера бывает очень сложно. - Прим. «Кавказского узла»), питания. Подсудимые утверждают, что жалобы, которые они пишут, «из СИЗО не выходят».

Руководство СИЗО: обвиняемые нарушают порядок

Начальник СИЗО Владимир Попов, который занимает эту должность с 10 марта, многие претензии заключенных назвал безосновательными. Он пояснил, что ограничения по передаче домашней пищи введены в связи с приказом ФСИН №410, согласно которому мясные продукты можно передавать только в вакуумной упаковке, либо заключенный может приобретать их через спецмагазин. Эти ограничения, добавил Попов, введены в целях санитарно-эпидемиологической безопасности.

Материалы обвинительного заключения, сообщил один из сотрудников СИЗО, у заключенных изъят по акту по предписанию противопожарной службы. Они хранятся в том же здании и могут предоставляться подсудимому по его желанию.

Кроме того, руководство СИЗО заверяет, что обвиняемые часто нарушают порядок содержания: во время обысков у них находят запрещенные предметы, в частности, сотовые телефоны.

март 25, 2011, 03:40

БОЕВИКИ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ НЕ ОТКЛИКНУЛИСЬ НА ПРИЗЫВ РОДИТЕЛЕЙ СДАТЬСЯ ПРАВОСУДИЮ

Среди боевиков Кабардино-Балкарии пока еще не нашлось желающих явиться в правоохранительные органы с повинной в ответ на обращение группы родителей Баксанского района добровольно сложить оружие.

«Мне неизвестны факты добровольной сдачи боевиков», - сообщила в интервью корреспонденту «Кавказского узла» руководитель пресс-службы следственного управления Следственного комитета по КБР Татьяна Наужокова.

Одна из матерей, подписавших обращение, также подтвердила на условиях анонимности, что никто из находящихся в розыске боевиков не отозвался на их призыв. «Возможно, они пока не знают о нем. Но мы не теряем надежды», - добавила она.

Напомним, что 15 марта 11 жителей города Баксан, чьи сыновья находятся в розыске, обратились к своим сыновьям с призывом сложить оружие и явиться в правоохранительные органы.

В обращении, в частности, говорилось о том, «жестокая и незаконная деятельность» боевиков не имеет ничего общего с настоящим исламом, но в то же время ставит Кабардино-Балкарию на грань братоубийственной войны, от которой уже пострадали и продолжают страдать ни в чем не повинные люди, в том числе оставшиеся сиротами дети.

«Вы должны понять, что подавляющее большинство жителей Кабардино-Балкарии не приемлет ваших убеждений, а главное, путь насилия, на который вы вступили для их реализации», - призывают родители и призывают одуматься и явиться с повинной.

Напомним, что предварительно группа родителей находя-

щихся в розыске молодых людей обратилась к руководителю Республиканского правозащитного центра Валерию Хатажукову с просьбой помочь им встретиться с президентом Кабардино-Балкарии Арсеном Каноковым. 25 февраля такая встреча состоялась, и родители заручились обещанием главы республики сохранить боевикам жизнь в случае их добровольной сдачи, а также гарантировать им объективное расследование и справедливый суд.

11 марта на пресс-конференции в Нальчике руководитель следственного управления СКП РФ Валерий Устов также призвал боевиков, «не запятнавших себя кровью, сдать правоохранительным органам», гарантировав им «квалифицированное расследование с привлечением адвокатов» и привести уже имеющиеся примеры, когда явившиеся с повинной боевики получили приговоры гораздо более мягкие, чем это предусмотрено российским законодательством.

Как пояснила корреспонденту «Кавказского узла» адвокат Лиза Шак, особый порядок рассмотрения уголовных дел предусмотрен статьей 317 УПК РФ (на основании ФЗ №141 от 29.06.2009).

«Речь идет о заключении досудебного соглашения, которое подписывается обвиняемым, прокурором и адвокатом, о признании вины и содействии следствию. В этом случае свидетели в суд не вызываются. По усмотрению суда подсудимому могут быть назначены: более мягкое наказание, чем предусмотрено за конкретное преступление; условное осуждение или он может быть вообще освобожден от отбывания наказания», - рассказала Лиза Шак.

*март 30, 2011, 00:07
«Кавказский узел»*

ГЛАВА КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ПРИЗВАЛ ЧЛЕНОВ НВФ СЛОЖИТЬ ОРУЖИЕ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/183197/>

Президент Кабардино-Балкарии Арсен Каноков обратился к членам незаконных вооруженных формирований с призывом сложить оружие, добровольно явиться с повинной и вернуться к мирной жизни.

«Призыв группы родителей из Баксанского района, обратившихся через средства массовой информации к своим детям, находящимся в розыске, сложить оружие, прекратить противоправную деятельность и добровольно сдать в руки правосудия, безусловно, поддерживается и властью, и обществом», - говорится в обращении главы региона.

«Такой шаг со стороны родителей говорит об осознании ими своей ответственности перед жителями республики, стремлении склонить своих заблудших сыновей к раскаянию, свернуть их с ложного пути, тем самым уберечь от неминуемой гибели, а также всячески содействовать органам власти в стабилизации ситуации в Кабардино-Балкарии», - подчеркивается в документе.

Глава КБР подтверждает, что в ходе встречи с родителями в присутствии представителей общественности он твердо пообещал им, что в случае добровольной явки их детей в правоохранительные органы «гарантирует гласное, объективное расследование и справедливый суд».

«Это очень важно потому, что среди членов незаконных вооруженных формирований есть и те, кто не совершил тяжких преступлений, не запятнал себя кровью, - отмечает Каноков. - По нашей договоренности за ходом следствия и судебного процесса будут наблюдать авторитетные люди, правозащитники, независимые адвокаты, представители средств массовой информации, которым доверяют родители».

«За небольшой промежуток времени, прошедший после встречи с родными разыскиваемых, уже две семьи из их числа лишились своих сыновей. Пока не поздно, призываю прислушаться к голосу разума, последовать призыву родителей и принять единственно верное решение о добровольной явке с повинной, чтобы не упустить возможности вернуться к мирной жизни, к своим семьям, вновь стать полноценными гражданами общества», - говорится в обращении.

Как сообщал «Кавказский узел», 15 марта 11 жителей города Баксан, чьи сыновья находятся в розыске, обратились к своим сыновьям с призывом сложить оружие и явиться в правоохранительные органы.

Предварительно группа родителей находящихся в розыске молодых людей обратилась к руководителю Республиканского правозащитного центра Валерию Хатажукову с просьбой помочь им встретиться с президентом Кабардино-Балкарии Арсеном Каноковым. 25 февраля такая встреча состоялась, и родители заручились обещанием главы республики сохранить боевикам жизнь в случае их добровольной сдачи, а также гарантировать им объективное расследование и справедливый суд.

Ранее, 11 марта, на пресс-конференции в Нальчике руководитель следственного управления СКП РФ Валерий Устов также призвал боевиков, «не запятнавших себя кровью, сдать правоохранительным органам», гарантировав им «квалифицированное расследование с привлечением адвокатов» и приведя уже имеющиеся примеры, когда явившиеся с повинной боевики получили приговоры гораздо более мягкие, чем это предусмотрено российским законодательством.

Устов сообщил, что закон дает право рассмотреть их дела в особом порядке, в результате чего они могут избежать сурового наказания. Особый порядок рассмотрения уголовных дел предусмотрен статьей 317 УПК РФ (на основании ФЗ №141 от 29.06.2009).

Речь идет о заключении досудебного соглашения, которое подписывается обвиняемым, прокурором и адвокатом, о признании вины и содействии следствию. В этом случае свидетели в суд не вызываются. По усмотрению суда подсудимому могут быть назначены: более мягкое наказание, чем предусмотрено за конкретное преступление; условное осуждение или он может быть вообще освобожден от отбывания наказания.

По данным правоохранительных органов, пока случаев добровольной явки боевиков в правоохранительные органы в связи с обращением родителей не было.

анр. 03, 2011, 22:55

В СТАМБУЛЕ ЧЕРКЕССКАЯ ДИАСПОРА ПОТРЕБОВАЛА ИЗМЕНИТЬ КОНСТИТУЦИЮ ТУРЦИИ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/184398/>

Турецкая диаспора адыгов-черкесов на митинге в Стамбуле потребовала от властей внесения изменений в 42 и 66 статьи Конституции республики, согласно которым все народы, проживающие в Турции, считаются турками, чтобы они могли вернуть себе исконные фамилии.

Об этом сообщил «Кавказскому узлу» руководитель Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра Валерий Хатажуков. По его словам, турецкая диаспора адыгов-черкесов опасается полной ассимиляции в ближайшем будущем, если на государственном уровне не будут приняты экстренные и кардинальные меры.

«Диаспора ни в коем случае не выдвигает требований о создании какой-либо автономии, или какого-то другого государственного образования для турецких черкесов».

Как он рассказал, эта озабоченность стала причиной проведения в Стамбуле 12 марта и 17 апреля митингов черкесской диаспоры, участники которых также потребовали от властей страны введения в школах и дошкольных учреждениях обучения для черкесских детей на родном языке. Кроме этого, в числе требований - создание на турецком радио и телевидении многочасовых передач на черкесском языке, создание специальных кафедр в ряде университетов Турции по подготовке специалистов по черкесскому языку, культуре и литературе.

«В принятых на митинге документах говорится, что диаспора ни в коем случае не выдвигает требований о создании какой-либо автономии, или какого-то другого государственного образования для турецких черкесов», - подчеркнул Хатажуков.

Он отметил, что в митингах не приняли участия черкесские организации, официально входящие в Международную черкесскую ассоциацию. По его словам, трудно объяснить позицию организаций, входящих в ассоциацию, и не поддерживающих требования, выдвигаемые на этих митингах.

«Подавляющее большинство черкесов, проживающих на исторической Родине, разделяют озабоченность соотечественников в Турции проблемами сохранения языка и культурной идентичности и поддерживают выдвигаемые ими требования по их решению, - считает Хатажуков. - Нигде в странах проживания черкесы не имеют возможности обучаться родному языку».

По его словам, то, что у черкесской диаспоры появилась возможность проведения подобных митингов, свидетельствует о том, что Турция твердо и уверенно стала на демократический путь развития. «Она воспринимает как гуманитарную проблему вопросы, связанные с сохранением культурной идентичности населяющих ее малочисленных народов, и намерена их решать, руководствуясь нормами междуна-

родного права», - сказал Хатажуков. - Мы надеемся, что турецкое правительство поддержит требования черкесов, так как они полностью соответствуют духу проводимых страной реформ по эффективному решению проблем национальных меньшинств, проживающих в Турции. Речь идет о реальных шагах, предпринимаемых правительством для решения проблем малых народов и религиозных меньшинств», - сказал руководитель правозащитного центра.

«Нигде в странах проживания черкесы не имеют возможности обучаться родному языку, и Турция в этом плане не исключение. Более того, лет двадцать назад власти Турции жестко преследовали тех, кто поднимал эти вопросы. То, что сейчас черкесы Турции получили возможность заявлять о своих требованиях, - это отрадно», - сказал корреспонденту «Кавказского узла» писатель, литературовед, основатель кабардинского национального движения Заур Налоев.

ЧИСТОПРУДНЫЙ СИНДРОМ

<http://www.rosbalt.ru/blogs/2011/04/28/844328.html>

Санкционированный митинг славянских националистов на Чистых прудах – не просто новый синдром болезни общества, это тенденция, продолжение Манежной площади. Более завуалированное и поэтому более опасное. Несколько сотен молодых людей, не знающих даже, где расположен Кавказ на карте России, получили от власти трибуну. И полсотни журналистов в деталях описали все это вопиющее невежество. Участники озвучивают требования прекратить платить «контрибуцию» Кавказу, а на деле активно продвигают идею отделения этой части России. Чего стоят только заявления о том, что Кавказ поставляет России неграмотных и опасных для общества людей и что оттуда выдвинуты русские и христианство (оппозиционер Милов, мне стыдно за вас).

Руководитель Общественного правозащитного центра Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков рассказывал мне недавно, что за последние два года в КБР привезли шесть трупов из Москвы и Санкт-Петербурга – это люди, убитые по мотивам ксенофобии, так официально записано в их делах. Во всех случаях имел место примерно один и тот же сценарий – человек идет по улице, к нему подходят парни с битами и забивают до смерти. Последняя история случилась в прошлом году в Москве – парень учился в ординатуре, подавал, говорят, большие надежды, только вот с ярко выраженной «кавказской внешностью» не повезло. «Вы в Москве слышали хоть об одном из этих случаев? – спрашивает Хатажуков. – Зато вы много слышали о том, что кабардинец Черкесов убил футбольного фаната Свиридова. При этом господин Путин с трибуны заявил, что Аслан Черкесов, обвиняемый в убийстве Свиридова, был наркоманом и до поездки в Москву сидел в тюрьме. Это неправда, потому что Черкесов, обвиняемый в убийстве Свиридова, 84-го года рождения и в тюрьме никогда не сидел. А в тюрьме сидел его тезка, 86-го года рождения. И я не знаю, случайное это вранье или намеренное».

Собственно, никто в Кабардино-Балкарии и не защищает человека, обвиняемого в убийстве Егора Свиридова. Если он виноват, значит должен быть наказан, считают здесь. И это такая очевидная мысль – люди, убивающие других людей, должны сидеть в тюрьме. А если продажные следователи их отпускают, то следователи тоже должны сидеть в тюрьме. Потому что именно следователи и милиция в первую очередь виноваты в том, что наши улицы превратились в места бандитских разборок. И в случившемся на Манежной площади виноваты в первую очередь они. Но не для всех это очевидно. Для многих людей во всем виноват Кавказ. Вот и удивляются в Кабардино-Балкарии, почему так много шума вокруг убийства русских парней и почему никто ничего не знает о шести убитых жителях КБР – студентах и аспирантах? По сведениям Хатажукова, ни одно из этих убийств не раскрыто до сих пор. «Мы писали и в Генпрокуратуру, и президенту, — говорит правозащитник. – Никаких результатов». Многих в Кабардино-Балкарии это задевает. Такое ощущение, что они живут не в России и не являются полноправными гражданами этой страны. Такое ощущение, что они хуже. Что у них прав на жизнь меньше, чем у жителей Москвы или Питера. И вот это понимание как нельзя лучше подпитывает протестную среду, готовую идти в леса и в землянки с автоматами в руках. Они не хотят быть людьми второго сорта. И поэтому идея отделения Кавказа от России все больше и больше находит поддержки на самом Кавказе. Это пока еще не критическая цифра. И пока это только молодежь. И пока управляет республиками старшее поколение, для которого слово «Россия» – не пустой звук. Ко-

торое помнит, как в начале XX века сюда приезжали учителя из русских губерний, чтобы учить детей русскому языку. Как росли вместе русские и дагестанцы, а потом вместе воевали на фронтах Великой Отечественной войны, за Москву и Махачкалу, за Ленинград и Нальчик — за свою единую родину.

Недавно в Дагестане я познакомилась с уникальным человеком. Муслим Даххаев, начальник местного УФСИН, бывший милиционер, почти час рассказывал мне о ситуации в местных СИЗО – мы так бы и разошлись, если бы присутствовавший при беседе чиновник из правительства не вставил свои «пять копеек»: «А вы знаете, что Муслим чуть не получил звание Героя России?» Даххаев перевел разговор, явно не желая обсуждать свои подвиги. Потом я выяснила, за что ему должны были дать Героя и не дали. В 1999 году милицейский отряд Даххаева вместе с липецким ОМОНОм попал в окружение отрядов Басаева. Басаев передал, что дагестанцы могут уйти – ни один волос с них не упадет. Басаеву не нужен был конфликт с дагестанцами, ему был нужен липецкий ОМОН. Это была ситуация, в которой, наверное, каждый сто раз подумает, уйти или остаться. И я даже берусь предположить, что желающих уйти в такой ситуации будет больше, чем желающих остаться. Особенно если порассуждать на тему «свои — чужие». Я уверена, что граждане, проводящие митинги в центре Москвы с криками «Нам не нужен Кавказ», не остались бы защищать дагестанских коллег. А Даххаев принял решение остаться. Потому что для него и его милиционеров россияне не делятся на своих и чужих. Даххаев остался, понимая, что ему придется смотреть в глаза матерей и жен милиционеров-дагестанцев, которыми он руководит и которые могут погибнуть. Вместе с командиром липецкого ОМОНа Сковординым он разработал план отступления, используя весь свой опыт и знание местности. Страшно рискуя (я видела маршрут, по которому шли отряды – дагестанский и липецкий), они вышли из окружения. Я разговаривала с одним из бывших милиционеров из его отряда. Он рассказал мне, что когда они вышли из окружения, один из липецких омовцев встал перед Муслимом Даххаевым на колени. К этому времени центральные СМИ уже сообщили о гибели липецкого ОМОНа. Даххаеву потом дали орден Мужества. А вот почему не дали Героя, неизвестно. Говорят, интриги в местном руководстве помешали.

Я уверена, что антикавказские митинги в Москве неприятны не только Муслиму Даххаеву. Они так же неприятны тем липецким омовцам, которые остались живы благодаря мужеству своих дагестанских коллег.

Но кто из пришедших на Чистые пруды об этом знает? Нет, они знают только успешные формулы о том, что Кавказ сидит у России на шее. И требует с нее контрибуцию. Я не буду спорить, что Чечне мы действительно платим за то, чтобы она с нами не воевала. Но Чечня - это не весь Кавказ. Далеко не весь. Кабардино-Балкарии с ее бюджетом, состоящим из федеральных дотаций только на 50% (хороший показатель даже для центральной России), урезают федеральные трансферты, потому что она успешно развивает экономику. А Чечне не урезают, хотя тамошнее руководство не особенно старается для того, чтобы повысить, например, собираемость налогов. Конечно, глядя на Чечню, соседние регионы задумываются, а стоит ли вообще развивать экономику, если за это федеральный центр только сократит тебе финансирование. Не проще ли раздуть штаты МВД и раздать всем милиционерам автоматы? К слову, в Кабардино-Балкарии 7 тысяч милиционеров, а в Чечне – около 30 тысяч.

Но выходит, что за ошибки кремлевской политики в Чечне

сегодня платит весь Кавказ. Хотя, если говорить о Чечне, то я знаю много людей, живущих там и мечтающих о «присланном из Москвы губернаторе». Им не нравится, что для чеченской милиции, прокуратуры, следствия и судов есть только один закон — слово Рамзана Кадырова. Этим людям не нравится, что они должны платить из своих зарплат непонятную дань (до 30%!) в непонятные фонды, откуда непонятно куда уходят деньги. И эти люди страдают от установленного там Кремлем порядка не меньше, чем жители Москвы страдают от уличных хулиганов кавказского происхождения. Но Рамзан Кадыров — это детище Владимира Путина. Так что все претензии — в Кремль.

Кавказ очень неоднороден. В Карачаево-Черкесии живет 30% русских (эта информация персонально для оппозиционера Владимира Милова). В Кабардино-Балкарии два района считаются «русскими». В Северной Осетии исконно казачий — Моздокский район, да и по всей республике много русских. В этих республиках нет и никогда не было неприязни к России. Дагестан — до сих пор одна из самых пророссийских республик России. Даже в Ингушетии, где регулярно похищают людей, и местные жители небезосновательно обвиняют в этом «российских силовиков» (а экстремистские лидеры пытаются перевести эти обвинения в межнациональное русло), нет антирусских и антироссийских настроений. И любой человек старше 40 лет скажет вам, что Ингушетия без России пропадет.

Правда, молодежь здесь уже другая. Как и по всей России, она становится менее образованной и более агрессивной. И она уже не знает настоящей России. У нее теперь один учитель — Интернет, где так много и подробно рассказывают об антикавказских митингах, где смакуют фразы о том, что никчемный Кавказ, как присоска, качает из России деньги. И никто, рассказывая об этих митингах, не вспомнит, что только Дагестан дал 56 героев Советского Союза, защищавших нашу общую страну.

Через десять-пятнадцать лет эти молодые люди, выросшие на Кавказе, станут взрослыми. В министерства и ведомства, в многочисленные чиновничьи кабинеты, в школьные учительские и на институтские кафедры придет поколение, которое от России не видело ничего хорошего — только попреки и оскорбления. И так же, как в свое время ушли республики Закавказья, уйдет и Северный Кавказ. И это будет прецедент, с которого неминуемо начнется новый распад страны. Татарстан с его активной исламской общиной, серьезно недовольный современным российским устройством, будет следующим. Но кого это сегодня волнует? Оппозиционера Милова, которому надо повысить свой электоральный рейтинг? Юриста Навального, который, обладая несомненным мужеством и прочими выдающимися качествами, использует свою популярность для пиара акций националистов? Президента, который, похоже, вообще не понимает, что делать с Кавказом и Манежной площадью? Премьера, который, напротив, кажется, хорошо понимает, какой хороший козырь дает ему Манежка?

Ну а раз никого это особенно не волнует, так значит, правы мои знакомые на Кавказе: распад России — это вопрос смены всего лишь одного поколения.

Участники митинга на Чистых прудах громко кричали, что Кавказ не дал миру ни одной выдающейся личности. Мне даже неловко их опровергать, потому что подобные заявления свидетельствуют о крайне низком уровне культуры этих людей. Но опровергать непременно нужно. Я знаю далеко не всех выдающихся людей, которыми славен Кавказ, и могу по памяти перечислить лишь несколько имен, которых образованные люди просто не могут не знать. Гениальный дирижер из Северной Осетии Валерий Гергиев, покоривший весь мир; прекрасный поэт Расул Гамзатов, которого невозможно назвать только дагестанским — хотя бы только из-за его знаменитых на всю страну «Журавлей»; выдающийся чеченец Махмуд Эсамбаев, народный артист СССР, всемирно признанный «чародей танца»; непревзойденный баритон Муслим Магомаев, говоривший, что его отец — Азербайджан, а мать — Россия. Писатель Иса Козлов из Ингушетии, лучше многих других российских литераторов рассказавший о сталинских репрессиях против целых народов. Я уже не говорю о тех ученых, чья деятельность обычно не становится известной широкой публике. Например, участник космической программы НАСА, разрабатывавший программы «Меркурий» и «Аполлон»,

Григорий Токаев — родом из Северной Осетии. Он — один из конструкторов сверхзвукового пассажирского самолета «Конкорд». За особый вклад в науку был удостоен звания сэра от королевств Англии, и отказался от него, заявив, что для этого ему надо присягнуть на верность английской короне, а он верен России. Карачаево-Черкесия дала России профессора Алимурата Текеева — доктора медицинских наук, Лауреата международной премии и трех золотых медалей ООН, заслуженного врача России, разработавшего серию продуктов для массового диетического питания и лечения ряда распространенных заболеваний. Профессор Текеев имеет четыре патента и четыре авторских свидетельства на изобретения, зарегистрированные в Госкомитете СССР и РФ по делам открытий и изобретений. Из Карачаево-Черкесии родом и покойный профессор Юрий Калмыков, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки и заслуженный юрист, один из основателей саратовской школы гражданского права, бывший министр юстиции Российской Федерации. Этот список может быть очень длинным. Особенно если перечислять всех родившихся на Кавказе замечательных врачей и хирургов, инженеров и конструкторов. Эти люди работают для России. Для меня и для вас. Несколько лет назад дагестанский врач в одной из московских больниц сделал мне сложную операцию. Очередь к нему — многомесячная. Думаю, что если кто-то из активистов митинга на Чистых прудах попадет на операционный стол, он напрочь забудет о своих антикавказских настроениях и будет мечтать о том, чтобы именно этот врач взял в руки скальпель.

И я уж точно не буду подробно рассказывать о том, что только Кавказ дал России такое количество чемпионов мира и Европы по вольной борьбе, дзюдо и другим борцовским видам спорта, сколько не дали все вместе взятые российские регионы.

Пресс-секретарь президента Дагестана Расул Хайбуллаев рассказывал мне недавно о встрече президента Магомедова с дагестанской диаспорой в Москве: «Пришло полторы тысячи человек, половина — молодежь. И не те танцоры лезгинки с Охотного ряда, а очень вменяемые студенты МАДИ, Баумана, Плехановки, Финакадемии, МГУ, МГИМО со знанием языков, а главное — с гражданской позицией. У меня мурашки ползли от гордости. Но страна, в которой вот таким людям говорят, что они второго сорта, имеет очень сомнительные перспективы».

А теперь несколько слов о Ставропольском крае, которому участники митинга на Чистых прудах попросили придать статус особого русского региона или чего-то в этом роде.

В прошлом месяце я уезжала из Нальчика на такси в аэропорт Минеральных вод. На въезде в аэропорт стоит большой пост ДПС, там всегда пробка — проверяют въезжающий транспорт. Водитель мой с нальчикскими номерами крайне спешил вернуться домой засветло и, проскочив пост без досмотра (отделавшись одним рукопожатием с милиционером), сообщил мне постфактум, что дал милиционеру сто рублей. Вот так за сто рублей на территорию аэропорта может проехать любая машина с любым грузом. Я могу еще рассказать о том, что многие сотрудники прокуратуры Пятигорска, а также следственного комитета, молодые, хорошо одетые люди, ездят на Maserati, Mercedes Benz E-класса кабриолет, BMW 3 серии купе и так далее. И милицеские чиновники, начиная от капитанов, едва им уступают. И местные чиновники ездили отдыхать в Куршевель в пору пика его популярности.

Так что не надо мне рассказывать про коррупцию в Дагестане и Кабардино-Балкарии. В Ставропольском крае она такая же. И в Москве, и в Петербурге. Недавно на посту ДПС в Москве инспектор, который вынес мне письменное предупреждение за незначительное нарушение, долго намекал, что я должна его отблагодарить за то, что он не выписал мне штраф. Инспектор сидел под иконой Богородицы, и было это в Чистый Четверг, если вам эта деталь о чем-то говорит.

Ну да, это, конечно, мелочи. А как насчет подмосковных прокуроров? Или чиновники из ФНС Степановой, владеющей первоклассными виллами по всему миру (вот тут большое спасибо Навальному за популяризацию факта)? Как насчет московских рынков и предприятий, куда присылают ОМОН, а после того, как ОМОН уложит всех на пол, приезжают следователи на роскошных иномарках, закрываются с директорами рынков в комнатках с опущенными жалюзи, а потом выходят и дают отбой ОМОНу? Как насчет этого самого ОМОНа, обу-

ченного рисковать жизнью ради своей страны и используемого в качестве наемной силы по сбору податей?

Я не экономист, но даже мне понятно, что вовсе не Кавказ разоряет российский бюджет, а российские чиновники, вооруженные безбоянно и беспредельно.

Дотации из федерального бюджета в Северную Осетию в прошлом году составили 13 млрд руб. Из этой суммы 6 млрд Осетия вернула в виде налогов и сборов. Выходит, что в 7 млрд в год обходится российскому бюджету республика, считающаяся форпостом России на Кавказе. Республика, через которую шла российская армия, решающая политические задачи Кремля сначала в Чечне, а потом в Грузии. 7 млрд руб. на пенсионеров, учителей, военных. Минимальная пенсия здесь — чуть более 4 тыс. руб. На эти деньги живет примерно 50% пенсионеров. Это к слову о том, кто на Кавказе живет хорошо.

И тут весьма кстати можно вспомнить, что только один проект «Газпрома» — газопровод в Южную Осетию, который до сих пор не работает в полную мощь, — стоил компании 15 млрд руб. По мнению разных экспертов, эта цифра превышает реально потраченную сумму в разы.

Да, я не буду спорить, что на Чечню действительно уходит много денег. Но сколько из них оседает в Москве? Покойный Ахмат Кадыров говорил, что 50% федеральных средств для Чечни оседает в Москве, а еще 30% на месте в Чечне. И только 20% доходит до населения. Вскоре после того, как Кадыров об

этом заговорил, его убили. Так что не надо рассказывать и про 50 тыс. руб. на душу населения в Чечне. В этой республике, как и во всей России, только несколько процентов населения — чиновники и их родственники — живут более-менее достойной жизнью. Много раз я слышала от самых разных чиновников на Кавказе, что деньги в кремлевские и в прочие министерские кабинеты в Москве их коллеги возят чемоданами. И что рыба, понятное дело, гниет с головы.

Собственно, зачем я пишу весь этот не очень связный и эмоциональный текст? Каждый раз, когда я наблюдаю за ксенофобскими выступлениями в центре Москвы, у меня опускаются руки. Я теряю веру в будущее моей страны. Я боюсь, что невежественные люди изменят Россию навсегда. Потом я переписываюсь с моими друзьями на Кавказе и понимаю, что им тяжелее, чем мне. Они хотят жить в России, но России их могут лишить. И я понимаю, что каждый из нас, не согласных с людьми на Чистых прудах и на Манежной площади, должен делать хоть что-то. Ну вот хотя бы писать эмоциональные тексты.

Я хорошо знаю, что настоящие враги России не за бугром, как нам любят рассказывать телевизор. Они — на центральных площадях и главных улицах наших городов, устраивают митинги и марши, направленные на разрушение страны. И этот факт для меня очевиден так же, как то, что кричащие о патриотизме с экранов телевизоров люди менее всего являются патриотами этой страны.

ТОМАС ХАММАРБЕРГ ПОСЕТИЛ КАБАРДИНО-БАЛКАРИЮ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/185528/>

В Кабардино-Балкарии Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг интересовался вопросами соблюдения прав человека при исполнении судебных решений, действиями силовиков, а также ходом судебного процесса по делу о нападении на Нальчик в 2005 году.

На встрече 15 мая с членами правительства КБР Томас Хаммарберг сообщил, что он успел побывать в СИЗО Нальчика, пообщаться с заключенными, ознакомился с условиями их содержания, встретился с сотрудниками республиканской прокуратуры. В ходе встречи, на которой присутствовал также Уполномоченный по правам человека в КБР Борис Зумакулов, речь шла о соблюдении прав человека в республике.

Борис Зумакулов отметил, что в последнее время возросло количество обращений граждан. Они касаются в основном незаконных судебных решений, действий органов дознания и предварительного следствия, а также волокиты в судах.

Томас Хаммарберг заметил, что судебная волокита — «проблема общепонятная».

«Среди тех жалоб, которые получает Европейский суд по правам человека в Страсбурге, жалобы на судебную волокиту занимают значительное место», — пояснил Комиссар Совета Европы. Томас Хаммарберг выразил озабоченность недостаточной дисциплиной силовиков на Северном Кавказе. По его мнению, их действия иногда ставят под угрозу жизнь мирных людей.

Председатель правительства КБР Иван Гертер сказал, что главное для власти — «мир и спокойствие в республике, именно этого от нее ждут жители».

Проблема терроризма, по мнению премьера, успешно решается. «Сегодня она даже не одна из главных. А других больших проблем в республике нет», — заверил он.

Томас Хаммарберг проинформировал, что по итогам поездки будет подготовлен подробный доклад, который затем он представит в Совет Европы. В докладе найдут место рекомендации по соблюдению прав человека в РФ. Текст доклада предварительно будет направлен российским властям, чтобы они внесли в него свои замечания и комментарии.

15 мая Томас Хаммарберг встретился также с активистами общественности КБР. Одним из вопросов в ходе встречи была ситуация в Нальчикском СИЗО.

Руководитель Общественного правозащитного центра в Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков высказал Комиссару СЕ свою позицию, которая заключается в том, что заключенные СИЗО не должны нарушать режим, и в то же время никто не должен нарушать права заключенных, гарантированные им

российским законодательством. Речь шла, главным образом о подсудимых по уголовному делу о нападении на Нальчик 13 октября 2005 года. Грубыми нарушениями прав заключенных правозащитник назвал препятствия в допуске адвокатов к своим клиентам, изъятие у некоторых обвинительных заключений. Также ничем не оправданным он назвал применение к заключенным мер физического воздействия. Хатажуков отметил, что судебный процесс о нападении на Нальчик — невиданный в истории России. Он оказывает существенное влияние на общественно-политическую ситуацию в республике.

«Мы все заинтересованы в том, чтобы он закончился как можно скорее, чтобы суд проходил объективно, и чтобы приговор был справедливым. А все эти нарушения прав заключенных в будущем могут стать одним из аргументов отмены приговора», — подчеркнул Хатажуков.

Он также затронул проблему отношений федеральных силовых ведомств с местной властью. По его мнению, эта проблема заключается в том, что федеральные силовые структуры неподконтрольны властям КБР. «В настоящее время делаются попытки решить эту проблему в рамках координационного совещания», — добавил он. Правозащитник затронул и тему нарушения прав человека террористами. С его точки зрения, одними силовыми методами проблему терроризма не решить. Нужен комплексный подход. Нужна объединяющая идеология, нужно решать экономические и политические задачи.

К проблемам, которые в будущем также могут сработать на дестабилизацию обстановки, Хатажуков относит свертывание национально-культурных программ, сокращение в школах преподавания на родных языках, исключение из российских образовательных программ национально-регионального компонента.

На встрече затрагивался также вопрос репатриации соотечественников из стран Ближнего Востока. В частности, обращалось внимание на то, что, по российскому закону, любой репатриант должен владеть русским языком. Адыги зарубежья не владеют русским языком, но они владеют кабардинским (черкесским, адыгейским), который на территории трех адыгских субъектов также считается государственным языком. Российское правительство могло бы для репатриантов-адыгов признать достаточным знание этого языка, а русский они выучили бы потом, заключили участники встречи.

В ходе дискуссии поднимался вопрос назначения глав субъектов, который, по мнению выступавших, является уходом от принципов федерализма.

май 16, 2011, 23:15

ВСЕГО ЛИШЬ НАЧАЛО

<http://www.ekhokavkaza.com/content/article/24184125.html>

В черкесском обществе активно обсуждается резолюция грузинского парламента о признании геноцида черкесов в Кавказской войне, и возможные последствия этого шага в решении черкесского вопроса, как в России, так и за ее пределами.

Председатель черкесского национального движения Адыге – Хаса из Черкесска Мухамед Черкесов не исключает, что в ближайшие годы некоторые государства Восточной Европы вслед за Грузией могут признать геноцид черкесов в Кавказской войне:

«Я не исключаю, что некоторые демократические государства, особенно новые, которые захотят продемонстрировать свою самостоятельность, или которые недовольны действиями со стороны России, признают геноцид черкесского народа. Я думаю, что если Россия инициативу не перехватит, то раскачивание черкесского вопроса в преддверии Олимпиады в Сочи будет все больше возрастать. Благоразумнее для российского руководства перехватить инициативу».

Председатель Черкесского Конгресса Мурат Берзегов из Майкопа считает, что эйфория по поводу признания геноцида черкесов парламентом Грузии преждевременна - это лишь начало длительного процесса, который затянется на десятилетия: «Надежда, что на следующий день что-то кардинально изменится, - преждевременна. Надо настраиваться, что это не конец какого-то процесса, как многим кажется, а всего лишь начало. Юридически он будет очень сложным и длинным, и надо иметь сильную организацию, которая будет этим заниматься ежедневно».

Черкесский общественник Аскер Сохт из Краснодара активно сотрудничает с федеральными органами власти и черкесской диаспорой в решении черкесского вопроса, в частности, в реализации в отношении черкесов Закона о соотечественниках за рубежом, который предполагает целый комплекс взаимодействия диаспоры и России, а также преимущественного право на репатриацию.

Аскер Сохт считает, что решение грузинского парламента

не повлияет в худшую сторону на решение черкесского вопроса российскими властями: «Дело в том, что инициативы, которые были адресованы грузинскому парламенту, в целом отражают позицию черкесов по данной проблеме. В черкесской среде существуют разные точки зрения о целесообразности международного давления на Российскую Федерацию. Что касается тех государственных решений, которые будут вырабатываться в Российской Федерации, то они, прежде всего, востребованы с точки зрения государственных интересов России. Поэтому, я думаю, они будут приняты поэтапно, как, например, законодательные инициативы, которые предпринимались в 2010 году в части взаимодействия с соотечественниками за рубежом. Я думаю, здесь возникает определенная конкуренция за умы диаспоры, но все же инструментарий находится в Кремле».

Правозащитник Валерий Хатажуков был одним из соавторов проекта резолюции о геноциде черкесов в Кавказской войне, принятой парламентом Кабардино-Балкарии в 1992 году.

По мнению Хатажукова, демократическая ельцинская Россия сделала много мудрых шагов для того, чтобы снять остроту вопроса – к середине 90-х годов проблема геноцида была снята с повестки дня многих общественных движений, организации были сосредоточены на открывшихся возможностях репатриации и национально-культурных программах. Проблема актуализировалась после сворачивания демократических реформ и отхода режима Путина от принципов федерализма.

«Сегодняшний политический режим после прихода к власти Путина начал уходить от демократического пути развития, от принципов федерализма, - говорит Валерий Хатажуков. - Потом пошли другие процессы - сворачивание национально-культурных программ, было множество фактов насильственной депортации репатриантов. Эти процессы опять актуализировали проблему черкесского геноцида, и мы опять приходим к выводу, что Россия должна решать эти проблемы, она должна вернуться к демократическому пути развития. Произойдет ли это в ближайшее время? Не знаю».

ХАММАРБЕРГ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

<http://www.ekhokavkaza.com/content/article/24177847.html>

Кабардино-Балкарию посетил Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг. Правозащитники интересовали проблема нарушений прав человека при исполнении судебных решений, произвол силовиков, а также ход судебного процесса по делу о нападении на Нальчик в 2005 году. Отдельно Томас Хаммерберг встретился и с местными правозащитниками, среди которых был и председатель Кабардино-Балкарского правозащитного центра Валерий Хатажуков.

Правозащитники во время встречи с Томасом Хаммербергом указали на вопиющие, по их мнению, факты нарушения прав человека, ведущих к росту напряженности в республике. Среди них внесудебные расправы силовиков над мусульманами. В настоящее время остается невыясненной судьба шести человек, которые, по свидетельствам их родственников, были похищены представителями неких силовых ведомств. И хотя уже три месяца в республике не похищали людей, нельзя быть уверенными, что эта практика не возобновится.

Тревожной остается и ситуация в республиканском СИЗО, в котором содержатся исламисты. С одной стороны к подследственным применяются пытки, с другой - сотрудники правоохранительных органов препятствуют работе адвокатов. Подобная ситуация никак не способствует капитуляции тех боевиков, которые после ликвидации верхушки подполья могли бы откликнуться на призыв главы республики Арсена Канокова сложить оружие под гарантии беспристрастного расследования.

«Из СИЗО постоянно доходят жалобы об избиении подследственных, - говорит Валерий Хатажуков. - А мы, в то же самое

время, призываем членов подполья сдаваться. Они же будут находиться в этом изоляторе! Причем сами заключенные об этом говорят. Все, что происходит сейчас в СИЗО, объективно не работает на умиротворение, на стабилизацию».

По мнению правозащитников Кабардино-Балкарии, упразднение федерализма в России может явиться причиной радикализации национальных движений. Если Россия не хочет открыть второй фронт на Кавказе, она должна считаться с правом народов на самоопределение.

«Нас напрочь лишили прав избирать и быть избранными. Главы субъектов уже давно не избираются, - говорит Валерий Хатажуков. - В России фактически идут процессы ликвидации республик, упразднения государственности народов Северного Кавказа. Это выхолащивание федерализма, которое является грубым нарушением прав народов на самоопределение, ведет (и это уже видно) к радикализации национальных движений, появлению сепаратизма».

И, наконец, третий момент: в России убийства кавказцев на почве национальной неприязни не расследуются.

«В российских мегаполисах много случаев, когда на жителей республики нападают по мотивам национальной неприязни, убивают их, - говорит Валерий Хатажуков. - В Москве за последние два с половиной года погибло шесть человек – жителей Кабардино-Балкарии. Известно, каким образом они погибли. Ни одно из этих дел не дошло до суда. Никто за это не понес наказания. У нас есть основания говорить, что российские власти не предпринимают усилий для того, чтобы эти дела были расследованы объективно, и чтобы виновные в этих преступлениях были наказаны».

БОЕВИКОВ УДАЛИЛИ ОТ БИЗНЕСА И НАРОДА

<http://www.kommersant.ru/doc-y/1648352>

Глава МВД КБР доложил об успехах в борьбе с бандитами.

Вчера назначенный полгода назад министром внутренних дел по Кабардино-Балкарии Сергей Васильев впервые отчитался о работе ведомства перед республиканским парламентом. Глава МВД сообщил, что с начала года правоохранным органам удалось уничтожить большинство лидеров местного бандподполья, однако режим контртеррористической операции (КТО) снимать преждевременно, поскольку рисковать жизнями туристов они не могут.

Министр Васильев, который занимает свою должность с конца ноября прошлого года, сообщил, что оперативная обстановка в Кабардино-Балкарии с начала текущего года оставалась сложной. В частности, члены местного бандподполья за это время совершили 39 преступлений, в результате которых погибли 12 милиционеров и восемь мирных граждан, а ранения получили 14 сотрудников правоохранительных органов и трое гражданских лиц. По словам главы МВД, наиболее сложной обстановка была во второй половине февраля, когда после убийства московских туристов и ряда других громких акций боевиков власти были вынуждены ввести режим КТО сначала на территории Эльбрусского и Баксанского районов, а затем и в части Нальчика, а также Чегемского и Черекского районов.

Министр также отметил, что с 10 марта в республике прошли три этапа комплексной специальной профилактической операции, в которой были задействованы бойцы спецназов ФСБ и МВД, приехавшие из других регионов, и все эти меры принесли достаточно серьезные результаты. С начала года в КБР было уничтожено 36 участников и пособников бандформирований, в том числе главарь бандподполья Аскер Джаппуев и руководители крупных преступных групп Казбек Ташуев, Ратмир Шамеев, Бузжигит Хаджиев и другие. Кроме того, силовики задержали еще 48 участников незаконных вооруженных формирований. В результате стало меньше преступлений не только террористической направленности, но вообще в целом снизился уровень преступности в КБР. В прошлом году жертвами боевиков стали 43 сотрудника правоохранительных органов, 31 мирный житель, а всего (вместе с ранеными) от их действий пострадали 223 жителя республики.

Депутаты поинтересовались у министра, сколько молодых людей состоят на учете как сторонники экстремизма, на что ответа не получили. «Я не могу назвать эту цифру на открытом заседании», — заявил глава МВД. Зато на вопрос о том, почему

в разных районах республики разный уровень экстремистских проявлений, парламентарии получили развернутый ответ. Суть его свелась к тому, что боевики наиболее активны в тех районах, где бизнес старается уходить от налогов и потому попадает в сферу интересов бандподполья. «Если говорить конкретно, то это Баксанский и Эльбрусский районы. Если вы сделаете запрос в налоговую, поймете, что выплаты налогов там носят незначительный характер, хотя оба района заняты в достаточно серьезных сферах предпринимательства и там зарабатываются серьезные деньги», — подчеркнул генерал Васильев.

Один из депутатов поинтересовался возможными сроками окончания КТО, которая серьезно бьет по туристическому бизнесу в Приэльбрусье. Генерал Васильев на это заметил, что этот вопрос относится к компетенции Национального антитеррористического комитета, но одновременно высказал и свое мнение. «Пока не нейтрализованы две бандгруппы, действующие в Эльбрусском районе, мы рисковать жизнями туристов не можем. Вспомните, как ликвидированный Джаппуев публично высказывал угрозы в адрес иностранных туристов. Мы оставлять их без внимания не можем», — подчеркнул глава МВД.

Министр заявил, что, как только появятся соответствующие условия, он первым будет ходатайствовать о снятии режима КТО. «Но пока это преждевременно. Мы можем упустить все положительное, чего достигли за это время. Да, сейчас инициатива в наших руках, но требуются еще очень серьезные усилия для успешного завершения начатого», — отметил господин Васильев.

Наличие перелома в борьбе с боевиками признал и руководитель Правозащитного центра КБР Валерий Хатажуков, который выделил три основные причины, способствовавшие ему. «Во-первых, боевиков удалось лишить финансирования со стороны местных бизнесменов, которые платили им дань, и это стало результатом разъяснительной работы, проведенной силовиками и властью», — сказал господин Хатажуков. Второй причиной он назвал квалифицированную деятельность нового главы МВД, который сумел наладить серьезную оперативную работу. «Третий же фактор — это резкое изменение отношения к боевикам со стороны населения. После того как были убиты муфтий КБР Анас Пшихачев, ученый-этнограф Аслан Ципинов и несколько мирных жителей, пассивное отношение большинства населения к боевикам сменилось на неприятие их деятельности», — подчеркнул правозащитник.

ЖИТЕЛИ ГОРОДА ПРОХЛАДНОГО НА ВСТРЕЧЕ С ЧЛЕНАМИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ ЗАЯВИЛИ ОБ ОТТОКЕ РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЗ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/186465/>

В городе Прохладном Кабардино-Балкарии 30 мая рабочая группа Общественной палаты по развитию общественного диалога во главе с Максимом Шевченко в рамках проекта «Мир Кавказу» встретила с гражданским активом города, а также Майского района. В ходе встречи речь шла в основном об оттоке русскоязычного населения из этих районов, затрагивались также проблемы казачества и реформирования земли.

Отметим, что город Прохладный и Майский район республики населены преимущественно русскими, казаками.

Заместитель председателя Союза пенсионеров города Прохладного, журналист и краевед Валерий Крушельницкий в своем выступлении выразил мнение, что отток русскоязычного населения вызван, в первую очередь, тем, что оно не чувствует себя в безопасности. «По слухам, во многих домах Кабардино-Балкарии хранится оружие, — сказал пенсионер. — А по законам

драматургии, ружье, которое имеется в первом акте пьесы, к ее концу обязательно должно выстрелить».

Второй причиной оттока русскоязычного населения выступающий назвал отсутствие перспективы роста. По его словам, в Прохладном работу найти можно, рабочие места имеются, но зарплата в 6, 7 и даже 10 тысяч рублей — «это уже не зарплата».

Председатель Совета женщин Прохладного Раиса Захарченко констатировала, что 97 процентов молодых людей из русских районов, поступивших в вузы за пределами Кабардино-Балкарии, домой не возвращаются, а трудоустраиваются в других регионах. Захарченко предложила разработать специальные программы для того, чтобы молодежь могла оставаться в республике.

Среди таких программ выступающая предложила разработку проектов по производству сельскохозяйственной

продукции, которую в настоящее время Россия закупает за границей. «Мы много продукции импортируем. Может быть, стоит сделать так, чтобы эта продукция производилась здесь, молодыми людьми, адаптированными к местным условиям?», - задала вопрос Захарченко.

Депутат местного самоуправления поселка Октябрьский Майского района, атаман местной казачьей общины Евгений Урядов также затронул вопрос оттока населения. Он сказал, что причиной, кроме всего прочего, является также бытовой национализм.

«Не секрет, что в национальных окраинах русские являются «подушкой безопасности». Благодаря врожденной толерантности они не дают ссориться народам Кавказа между собой. Чем меньше здесь остается русских, тем вероятнее, что межнациональная «зараза» выльется в открытое противостояние», - резюмировал Евгений Урядов. Он поддержал идею разработки специальных программ противодействия оттоку молодежи.

По мнению руководителя Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра Валерия Хатажукова, в Кабардино-Балкарии нет исторических предпосылок для межнационального противостояния, но есть некоторые противоречия, что нормально для любого общества.

«Проблема в другом. У нас нет традиции публично обсуждать эти проблемы», - подчеркнул Хатажуков, выразив надежду, что, может быть, с помощью встреч, организованных рабочей группой Общественной палаты, такая традиция будет заложена.

Как сообщал «Кавказский узел», в рамках проекта «Мир Кавказу» встречи с населением рабочей группы Общественной палаты РФ по развитию общественного диалога и институтов гражданского общества на Кавказе во главе с Максимом Шевченко прошли также в двух балкарских населенных пунктах - поселке Хасанья и городе Тырныауз - и в двух кабардинских селах - Исламей и Карагач. В ходе встреч обсуждались проблемы, волнующие население, участники подписали меморандум «О совместном противодействии насилию, экстремизму, межнациональной розни, поддержке миротворческого процесса».

Члены Общественной палаты также встретилась с главой Кабардино-Балкарии Арсеном Каноковым, который гарантировал, что «беспредела» по отношению к сдавшимся добровольно участникам вооруженного подполья не будет.

июнь 01, 2011, 14:50

КАК ЧЕРКЕСЫ ВОСПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ ПАРЛАМЕНТА ГРУЗИИ ПРИЗНАТЬ ГЕНОЦИД ЧЕРКЕССКОГО НАРОДА

Александр КАСАТКИН

<http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24214015.html>

Ирина Лагунина: - Парламент Грузии 20 мая проголосовал за признание геноцида черкесского народа. В присутствии представителей черкесской диаспоры, приглашенных на заседание парламента, депутаты проголосовали единогласно. Но эксперты продолжают обсуждать, какое влияние на отношение Грузии с Северным Кавказом окажет это решение. Материалы радио «Эхо Кавказа» на эту тему подготовил Александр Касаткин.

Александр Касаткин: - В принятой парламентом Грузии резолюции говорится: «Признать массовое уничтожение черкесов (адыгов) во время российско-кавказской войны и их насильственное изгнание с исторической родины актом геноцида на основе «Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны» (Гаага, 18 октября 1907 г.). Из Тбилиси рассказывает Беслан Кмузов.

Беслан Кмузов: - Мнения грузинских экспертов по поводу признания геноцида черкесского народа разделились. Одни убеждены, что решение парламента способно лишь нанести ущерб интересам Грузии, поскольку еще больше углубит противоречия между Москвой и Тбилиси, по мнению других, отношения с Россией и без того хуже некуда: торговля полностью свернута, гражданам Грузии фактически запрещен въезд в Россию, контактов на уровне представителей власти нет.

Руководитель Института стратегических и международных исследований Александр Рондели полагает, что Россия вполне может дать симметричный ответ Грузии, но какой предлог будет использован, он пока не в состоянии предположить.

На одном из интернет-форумов была высказана идея, что Россия попытается объявить геноцидом действия Грузии в Абхазии в 1992-1993 годах, либо в Осетии - в 1991-м и 2008-м. При этом Россия попытается убедить Венесуэлу или Науру сделать то же самое. Однако эксперт в области медиа Маргарита Ахвледиани считает, что такая вероятность крайне мала.

Маргарита Ахвледиани: - Они могут активизировать свои попытки, они все могут, но насколько это будет заметным и влиятельным решением? Признание черкесского геноцида, конечно, преследует политические цели, но за ним стоит довольно большой пласт исследований, исторических подтверждений, что подобные действия имели место.

Беслан Кмузов: - За признанием черкесского геноцида, как считает большинство экспертов, стоят политические цели и формирование положительного имиджа Грузии. Например, политолог Александр Рондели считает:

Александр Рондели: - Думаю, что в основном для этого и сделано. У нас очень слабые позиции, поскольку пропаганда

работала против нас. Естественно, что наше руководство стремится улучшить свой имидж на Северном Кавказе. Поэтому и принимаются эти меры - и ПИК организовали, и сняли визовый режим. Северный Кавказ является большой проблемой для нас: в будущем любая нестабильность или плохое отношение к нам будут иметь негативные последствия.

Беслан Кмузов: - Бывший начальник Управления президента Карачаево-Черкесской Республики по внутренней политике Андрей Гудимов согласен с тем, что на Северном Кавказе могут возникнуть новые очаги нестабильности.

Андрей Гудимов: - Несомненно, эти угрозы реальны. Есть определенные силы, которые попытаются с помощью противостояния, существующего между Грузией и Россией, использовать Кавказ как плацдарм для раскачивания ситуации в регионе. Несомненно, что рано или поздно придется решать эти вопросы вместе с Грузией. И начинать нужно с гражданского общества, устанавливать контакты.

Беслан Кмузов: - Александр Рондели согласен с тем, что контакты на уровне гражданского общества являются если не первоочередными, то необходимыми:

Александр Рондели: - Грузия своим существованием и стремлением к демократии, развитием государственных институтов уже является неплохим примером.

Беслан Кмузов: - Однако насколько серьезны намерения Грузии наладить сотрудничество с соседями за Кавказским хребтом в разных областях экономики и общественной жизни? Эксперт Маргарита Ахвледиани считает, что никакой продуманной стратегии за нынешними хаотичными действиями грузинской власти нет:

Маргарита Ахвледиани: - На мой взгляд, никакой программы нет, никакой идеи - чего мы хотим достигнуть? Мы хотим, чтобы Грузия стала местом, куда все приезжают отдыхать, работать, вести бизнес? Тогда нужно адаптировать законодательство, учить русский язык, потому что жители Северного Кавказа не разговаривают на грузинском и английском. Необходима транспортная система, очень много разных аспектов».

Беслан Кмузов: - Видимо, признав геноцид адыгов, Грузии нужно найти ответ на один непростой вопрос: что дальше?

Александр Касаткин: - В черкесском обществе активно обсуждается резолюция грузинского парламента о признании геноцида черкесов в Кавказской войне, и возможные последствия этого шага в решении черкесского вопроса, как в России, так и за ее пределами. Рассказывает Мурат Гукемухов.

Мурат Гукемухов: - Председатель черкесского национального движения «Адыгэ Хаса» из Черкесска Мухамед Черкесов

не исключает, что в ближайшие годы некоторые государства Восточной Европы вслед за Грузией могут признать геноцид черкесов в Кавказской войне:

Мухамед Черкесов: - Я не исключаю, что некоторые демократические государства, особенно новые, которые захотят продемонстрировать свою самостоятельность, или которые недовольны действиями со стороны России, признают геноцид черкесского народа. Я думаю, что если Россия инициативу не перехватит, то раскачивание черкесского вопроса в преддверии Олимпиады в Сочи будет все больше возрастать. Благоприятнее для российского руководства перехватить инициативу.

Мурат Гукемухов: - Председатель Черкесского Конгресса Мурат Берзегов из Майкопа считает, что эйфория по поводу признания геноцида черкесов парламентом Грузии преждевременна - это лишь начало длительного процесса, который затянется на десятилетия: «Надежда, что на следующий день что-то кардинально изменится, - преждевременна. Надо настраиваться, что это не конец какого-то процесса, как многим кажется, а всего лишь начало. Юридически он будет очень сложным и длинным, и надо иметь сильную организацию, которая будет этим заниматься ежедневно».

Черкесский общественник Аскер Сохт из Краснодара активно сотрудничает с федеральными органами власти и черкесской диаспорой в решении черкесского вопроса, в частности, в реализации в отношении черкесов Закона о соотечественниках за рубежом, который предполагает целый комплекс взаимодействия диаспоры и России, а также преимущественного права на репатриацию.

Аскер Сохт считает, что решение грузинского парламента не повлияет в худшую сторону на решение черкесского вопроса российскими властями:

Аскер Сохт: - Дело в том, что инициативы, которые были адресованы грузинскому парламенту, в целом отражают позицию черкесов по данной проблеме. В черкесской среде существуют разные точки зрения о целесообразности международного давления на Российскую Федерацию. Что касается тех государственных решений, которые будут вырабатываться в Российской Федерации, то они, прежде всего, востребованы с точки зрения государственных интересов России. Поэтому, я думаю, они будут приняты поэтапно, как, например, законодательные инициативы, которые предпринимались в 2010 году в части взаимодействия с соотечественниками за рубежом. Я думаю, здесь возникает определенная конкуренция за умы диаспоры, но все же инструментарий находится в Кремле.

Мурат Гукемухов: - Правозащитник Валерий Хатажуков был одним из соавторов проекта резолюции о геноциде черкесов в Кавказской войне, принятой парламентом Кабардино-Балкарии в 1992 году.

По мнению Хатажукова, демократическая ельцинская Россия сделала много мудрых шагов для того, чтобы снять остроту вопроса: к середине 90-х годов проблема геноцида была снята с повестки дня многих общественных движений, организации были сосредоточены на открывшихся возможностях репатриации и национально-культурных программах. Проблема актуализировалась после сворачивания демократических реформ и отхода режима Путина от принципов федерализма.

Валерий Хатажуков: - Сегодняшний политический режим после прихода к власти Путина начал уходить от демократического пути развития, от принципов федерализма, - говорит Валерий Хатажуков. - Потом пошли другие процессы - сворачивание национально-культурных программ, было множество фактов насильственной депортации репатриантов. Эти процессы опять актуализировали проблему черкесского геноцида, и мы опять приходим к выводу, что Россия должна решать эти проблемы, она должна вернуться к демократическому пути развития. Произойдет ли это в ближайшее время? Не знаю».

Александр Касаткин: - О правовых последствиях признания Грузией геноцида черкесов говорит юрист правозащитного центра «Мемориал» Кирилл Коротеев.

Кирилл Коротеев: - Я бы не стал переоценивать значение этого решения, потому что все-таки это решение исключительно внутригрузинское, оно принято грузинским парламентом и связывает только Грузию. Безусловно, российские войска в 19-м веке на Кавказе совершали жестокие преступления

против тех, кто там жил, и не только черкесов. Надо сказать, что, во-первых, все-таки очень сложно квалифицировать как геноцид события, которые предшествовали даже появлению понятия геноцида, и не только принятия конвенции по нему. Это первое. Второе, в отношении признания геноцида. Допустим, существовала бы возможность преследования виновных без ограничения сроков давности. Но, как вы понимаете, виновные в этом геноциде уже много лет как мертвы. Поэтому надо сказать, что решение это выглядит скорее как вопрос текущей политики, чем действительной заботы. Мне кажется, очень показательным, что грузинский парламент выбрал почему-то именно события 19-го века Российской империи, а не, скажем, сталинские репрессии на Северном и Южном Кавказе. По крайней мере, преступления сравнимы в серьезности. В Грузии они не устаиваются столь же пристального внимания, хотя должны бы. Сталин оказывается вообще вне критики, что, наверное, объяснимо, но, тем не менее, очень прискорбно для государства, которое называет себя демократическим.

Александр Касаткин: - Это был юрист правозащитного центра «Мемориал» Кирилл Коротеев. С политологом, директором Института Кавказа Александром Искандаряном беседует Дэнис Поландов.

Дэнис Поландов: - Александр, вы известный специалист по Кавказу, и, в частности, по Северному Кавказу. Как вы считаете, что стоит за признанием геноцида черкесов грузинским парламентом? И вообще, насколько может быть успешной такая политика Грузии в отношении Северного Кавказа?

Александр Искандарян: - Я думаю, что признание грузинским парламентом геноцида черкесов имеет меньшее отношение к геноциду черкесов, и вообще к черкесам, чем к грузино-российским отношениям. Этот акт укладывается в целую серию, так сказать, конфронтационных действий грузинского правительства по отношению к России, вполне понятных и естественных после пятидневной российско-грузинской войны. Но повторюсь, сказать, что резко вспыхнувший интерес Грузии к Северному Кавказу связан собственно с Северным Кавказом, я не могу. Это можно воспринимать в контексте, мягко говоря, очень плохих грузино-российских взаимоотношений.

Дэнис Поландов: - А какой может быть реакция черкесов на Северном Кавказе на эту политику?

Александр Искандарян: - Безотносительно того, по каким причинам Грузия это делает, черкесский геноцид очень остро воспринимается в черкесском обществе - это часть ментальности, часть истории черкесов. Черкесы воспринимают это событие в контексте, который связан с национальным самосознанием черкесов, скажем так. В результате того, что происходило в XIX веке, огромная территория оказалась опустошенной от людей, которые жили там и принадлежали к различным черкесским субэтносам. Поэтому, в любом случае, откуда бы и по каким причинам ни поступил тот сигнал, который поступил, он, конечно, послужит оживлению дискуссии вокруг черкесского вопроса. Скажем, объединения черкесов в составе одной республики, репатриации, и вообще признания геноцида. Повторюсь, вне зависимости от мотивации грузинского парламента.

Дэнис Поландов: - Еще один вопрос, который сегодня задают все эксперты: насколько сильно может осложнить признание геноцида черкесов грузинским парламентом грузино-армянские отношения? Ведь известно, что Армения обращалась в парламент Грузии за признанием геноцида армян Османской империей и Турцией.

Александр Искандарян: - В Армении это воспринимается с некоторой долей скептицизма. Потому что армяно-грузинские отношения, мягко говоря, в истории достаточно существенны. В Грузии проживает довольно много грузинских граждан армянской национальности, есть огромное количество памятников и т. д. История этих стран переплетена. И между тем Грузия не признает армянского геноцида в том виде, в котором она признала черкесский. Но с другой стороны то, что это признание лежит в контексте грузино-российских взаимоотношений, тоже достаточно понятно. Как говорится в известном фильме: «Ничего личного». Такая ситуация в Армении может быть понята.

ГИБЕЛЬ ЛИДЕРОВ БОЕВИКОВ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ СНИЗИЛА АКТИВНОСТЬ ПОДПОЛья, СЧИТАЮТ СИЛОВИКИ

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/186956/>

Силовики считают, что после гибели лидеров незаконных вооруженных формирований в Кабардино-Балкарии, террористическая активность вооруженного подполья на некоторое время снизилась. Тем не менее, в республике решено сохранить группировку сил и средств мобильного резерва Главного управления МВД РФ по СКФО. По мнению руководителя Республиканского общественного правозащитного центра Валерия Хатажукова, в республике зреет понимание, что одними силовыми методами проблему экстремизма не решить.

Васильев: - В Кабардино-Балкарии останется группировка мобильного резерва Главного управления МВД РФ по СКФО

С начала года, по данным правоохранительных органов республики, убиты 36 членов незаконных вооруженных формирований.

В числе убитых силовиками в КБР называются лидеры боевиков Аскер Джаппуев, руководитель Баксанской группы Казбек Ташуев, Чегемской – Ратмир Шамеев, а также боевики Мамишев, Гендугов, Абазов, которые, по данным правоохранительных органов, причастны к убийствам туристов из Москвы, семи охотников из Ставропольского края, лидера духовного управления мусульман КБР Анаса Пшихачева, профессора КБГУ Аслана Ципинова и другим тяжким преступлениям.

Все они являлись жителями КБР, и фактов того, чтобы кто-то из них ранее выезжал за границу на учебу или находился в лагерях подготовки боевиков на Северном Кавказе, не имеется.

В спецоперациях против боевиков помимо местных силовиков участвуют дополнительные силы из числа мобильного резерва МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу и внутренних войск в количестве 200 человек.

С начала июня силовики вновь указывают на вылазки боевиков в республике. Так, 6 июня в городе Баксане был убит сотрудник полиции Хусен Нахушев.

В ходе встречи 26 мая с депутатами парламента Кабардино-Балкарии министр внутренних дел КБР Сергей Васильев сообщил, что с начала года боевиками было совершено 39 преступлений с применением огнестрельного оружия. Погибли 12 сотрудников правоохранительных органов, 8 гражданских лиц, 14 сотрудников и 3 гражданских лица получили ранения различной степени тяжести.

С 20 февраля в Эльбрусском районе, а с 27 февраля на части территории Нальчика и в его пригородах, населенных пунктах Чегемского и Черекского районов действует режим КТО. Как сообщил Васильев, по решению Национального антитеррористического комитета РФ с 10 марта в Нальчике, Баксанском, Урванском, Черекском, Чегемском и Эльбрусском районах прошла комплексная специальная операция, в ходе которой из незаконного оборота изъяты 30 единиц огнестрельного оружия, боеприпасы, килограмм тротила и шесть килограммов наркотических средств.

Кроме того, были обнаружены пять баз длительного проживания боевиков, двенадцать схронов с оружием, три мини-лаборатории по изготовлению самодельных взрывных устройств, установлены два факта финансирования подполья, по которым возбуждены уголовные дела. По словам

Васильева, учитывая позитивные результаты спецмероприятий, в республике решено сохранить группировку сил и средств мобильного резерва Главного управления МВД РФ по СКФО.

Сергей Васильев также сообщил, что в Эльбрусском районе продолжают действовать две группы боевиков, поэтому открыть доступ туристов в Приэльбрусье пока не представляется возможным. Министр отметил, что к деятельности подполья причастно, а также сочувствует ему «значительное число молодых людей».

«В районах, наиболее пораженных проявлением экстремизма, развит теневой бизнес, предприниматели уходят от налогообложения. В Баксанском и Эльбрусском районах выплаты бизнесменов в налоговые органы незначительны, хотя эти два района заняты в серьезных сферах экономики. Эти предприниматели попадают в зону бандитских интересов», - заявил министр.

По его мнению, под всей деятельностью вооруженного подполья имеет место именно финансово-экономический интерес.

Хатажуков: - В Кабардино-Балкарии поняли, что одними силовыми методами проблему экстремизма не решить.

Президент республики Арсен Каноков уже неоднократно обращался к членам незаконных вооруженных формирований, не совершившим тяжких преступлений, с предложением сложить оружие. Никто из боевиков пока не отозвался на данное предложение. В республике также обсуждается возможность создания комиссии по адаптации боевиков, однако никаких конкретных шагов в этом направлении пока не сделано.

По мнению руководителя Республиканского общественного правозащитного центра Валерия Хатажукова, боевики не торопятся сдаваться, потому что не верят, что обещания будут выполнены. «Накопилось слишком много негативных примеров. В частности, то, что происходило в СИЗО в последнее время (в ходе пресс-конференции рабочей группы Общественной палаты РФ по делам Кавказа заявлено о нарушениях прав подсудимых по делу о нападении на Нальчик - прим. «Кавказского узла»). Сейчас ситуация улучшилась, мы в этом направлении работаем», - отметил Хатажуков.

Правозащитник убежден, что все, что происходит в рамках КТО в республике, также должно находиться в правовом поле. «Очень важно, чтобы не только президент, но и гражданское общество поддержало идею адаптации боевиков и выступило гарантом. Например, национальные движения. Ведь это их касается напрямую – там погибает генофонд народа», - говорит Хатажуков.

«Президент, призывая боевиков сдаваться и выступая гарантом неприменения к ним пыток, по моему убеждению, абсолютно искренен. Если он не сдержит слово, это будет для него иметь моральные и даже политические последствия. О серьезности его слов свидетельствует также то, что он уже несколько раз повторил предложение о сдаче», - отмечает Хатажуков.

По его мнению, главное, что все поняли, что одними силовыми методами эту проблему не решить.

июнь 09.2011, 11:45

Адрес: 360000,
КБР, г. Нальчик,
ул. Кирова, 2 "Г"-32, тел. 40-68-69.
www.zapravakbr.ru
e-mail: zapravakbr@mail.ru

Главный редактор
Валерий Хатажуков
Научный редактор
Осман Жанситов

Издано при поддержке фонда
NED (грант №2010-1009)
Тираж 500
Заказ

Распространяется бесплатно
по регионам России,
государственным учреждениям
и общественным организациям

