

КАБАРДИНО - БАЛКАРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР

ДОКУМЕНТЫ

АНАЛИТИКА

СТАТЬИ

Выпуск IV (2019- 2020 г.г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТЫ

АНАРА КУДАШЕВА: “НАШ ДОМ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ПРОЖИВАЮЩИХ И РЕМОНТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ”	4
ОБРАЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ “ВОЛЬНЫЙ АУЛ” К ПРЕЗИДЕНТУ РФ	5
ЗАКЛЮЧЕННОМУ СИЗО-№3 ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ САЛИХУ КОНАКОВУ АДМИНИСТРАЦИЯ ОТКАЗЫВАЕТ В НАДЛЕЖАЩЕЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	8
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА ПРИВЛЕК К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ХАСАНА ИНДРЕЕВА ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, РАНЕЕ РАССМОТРЕННЫМ СУДОМ	9
ШАЗИЯ НУХ: ПОЧЕМУ МНЕ, ЭТНИЧЕСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКЕ, ДА ЕЩЁ В ТАКОМ ПРЕКЛОННОМ ВОЗРАСТЕ, ПРИХОДИТСЯ ГОДАМИ ДОЖИДАТЬСЯ ПОЛУЧЕНИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА?	10
ЖАЛОБА ЖИТЕЛЯ Г. БАКСАНА КАРМОКОВА ОЛЕГА	11
ЖИТЕЛИ СЕЛЕНИЯ НИЖНИЙ КУРКУЖИН ТРЕБУЮТ ВЕРНУТЬ ВЫДЕЛЕННЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ	13
ЖИТЕЛИ С.П. СОВХОЗНОЕ ПРОСЯТ ЮРИЯ ЧАЙКА О ВСТРЕЧЕ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ	15
ВАЛЕНТИНА ВОДАХОВА: «...РУКОВОДСТВО КБГУ, В ЛИЦЕ ПРОРЕКТОРА В. ЛЕСЕВА ПРОДОЛЖАЕТ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ МЕНЯ»	16
В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ, СОТРУДНИКАМИ ППЭ МКОУ «СОШ №27» Г. НАЛЬЧИК, НЕ БЫЛА ОКАЗАНА НАДЛЕЖАЩАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ АНАСТАСИИ ШАК.	17
В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ, СОТРУДНИКАМИ ППЭ МКОУ «СОШ №27» Г. НАЛЬЧИК, НЕ БЫЛА ОКАЗАНА НАДЛЕЖАЩАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ АНАСТАСИИ ШАК	18
АЗАМАТ ЦАГОВ:“.. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ МАРТИНА КОЧЕСОКО СВЯЗАНО С ЕГО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ”	19
АСЯТ МАРЕМШАОВА: МОЯ СЕМЬЯ ФАКТИЧЕСКИ ОСТАЛАСЬ БЕЗ ЖИЛЬЯ. Я НЕ ВИЖУ ВЫХОДА ИЗ СЛОЖИВШЕЙСЯ ТЯЖЕЛОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ	20
ЗАКЛЮЧЕННОМУ МОРДОВСКОЙ КОЛОНИИ КУБАТИЕВУ АЗАМАТУ ОТКАЗЫВАЮТ В МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	21

АНАЛИТИКА

ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С СОХРАНЕНИЕМ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ ДОЛЖНО ФУНКЦИОНИРОВАТЬ ПО СВОЕМУ ПРЯМОМУ НАЗНАЧЕНИЮ	23
ЧЕРКЕССКАЯ ТРАГЕДИЯ, КОТОРУЮ РОССИЙСКИЙ ПОСОЛ В ТУРЦИИ АЛЕКСЕЙ ЕРХОВ НАЗВАЛ «КРАСИВОЙ ЛЕГЕНДОЙ»	25
МАДИНА ХАКУАШЕВА: ЧЕМУ УЧАТ УРОКИ ИСТОРИИ?	29

МАДИНА ХАКУАШЕВА: ЧТО СКРЫВАЮТ “ТЕРОИЧЕСКИЕ” ПАМЯТНИКИ	37
О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ	39

СТАТЬИ

РЕНОВАЦИЯ ИСКОЖА, ЛИТИЙ ИЗ «ХВОСТОВ» ТВМК, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ ОТ ЭЛЬБРУСА.....	49
«НИКАКИХ ГАРАНТИЙ МЫ НИКОМУ НЕ МОЖЕМ ДАТЬ...»	53
ДОКАЗАНО УЧАСТИЕ ШТАТНЫХ ПОНЯТЫХ В ДЕЛЕ МАРТИНА КОЧЕСОКОВА.....	55
МИГРАЦИЯ БЕЗРАБОТНЫХ НАПОМИНАЕТ МУХАДЖИРСТВО	56
УЧЕНЫЕ В НАЛЬЧИКЕ СВЯЗАЛИ ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ С УГРОЗОЙ СЕПАРАТИЗМА	58
ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: СОВРЕМЕННАЯ МЧА И ЕЕ СВЯЗЬ С ЧЕРКЕССКИМ НАРОДОМ.....	60
АКТИВИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ОБРАЩЕНИЕ СИРИЙСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКИ К ДЕПУТАТАМ	61
.. АКТИВИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ОБРАЩЕНИЕ СИРИЙСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКИ К ДЕПУТАТАМ	64
КРУГОМ ОБНУЛЕНИЕ	65
ЗАЩИТА СОЧЛА НЕСПРАВЕДЛИВЫМ ПРИГОВОР МОЛОВУ	66
ЖИТЕЛИ НАРТАНА ПРИГРОЗИЛИ ПРОТЕСТАМИ ИЗ-ЗА ЗАСТРОЙКИ СЕЛЬСКИХ ПАСТБИЩ	68
ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: «...ПОДОБНЫЙ ФОРМАЛЬНЫЙ ОТВЕТ МОЖЕТ ГОВОРИТЬ ТОЛЬКО О ЖЕЛАНИИ ГЛАВЫ КБР ДИСТАНЦИРОВАТЬСЯ ОТ ДЕЛА МАРТИНА КОЧЕСОКОВА»	69
ПРАВО НА ЗАХОРОНЕНИЕ	70

ДОКУМЕНТЫ

АНАРА КУДАШЕВА: “НАШ ДОМ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ПРОЖИВАЮЩИХ И РЕМОНТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ”

Главе КБР КОКОВУ К.В.

*копия: Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М.
Председателю Правозащитного центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н.*

*от Кудашевой Анары Мухамедовны,
КБР, Черекский район, с.п. Аушигер*

Я, Кудашева Анара Мухамедовна, проживаю со своей матерью Чеченовой Ларой Хабасовной в старом саманом доме 1963 года постройки, по адресу: КБР, Черекский район, с.п.Аушигер, ул.Казаноква 83.

Газопровод и санузел в нашем доме вовсе отсутствуют. Зимой, чтобы не замерзнуть от холода, нам приходится отапливать помещения дровами в самодельной печи из старой железной бочки.

Фундамент и стены потрескались и наш дом уже в буквальном смысле разваливается. В потолке имеются дырки, через которые нас заливает во время дождей ливней и в доме постоянно присутствует сырость. В связи с чем, существует реальная угроза обвала потолка в любой момент времени, т.е. он может просто свалиться нам на голову. В июне 2015г. комиссией местной администрации с.п. Аушигер был составлен Акт обследования жилищных условий, в результате которого, наш дом был признан не пригодным для проживания и не подлежащим ремонту.

06.06.2016г. ФГУП “Ростехинвентаризации-Федеральное БТИ” был составлен Акт обследования нашего домовладения, из заключения которого следует, что “жилой дом находится в ветхом состоянии и ремонт нецелесообразен”. На словах же сказали, что во время дождей нам необходимо покидать дом, т.к. находиться внутри опасно и существует реальная угроза обвала крыши в любой момент.

31.05.2017 г. Комиссией с.п.Аушигер был составлен Акт осмотра технического состояния жилого дома, из заключения которого также следует, что наш дом представляет опасность для проживающих и ремонту не подлежит.

На протяжении всего этого времени с 2015 г., моя мать и я, неоднократно обращались во все местные и республиканские органы власти с просьбой об оказании нам материальной либо финансовой помощи, для решения нашего жилищного вопроса. На что мы постоянно получали отписки, что ни у кого нет средств, ни у администрации с. Аушигер, ни у администрации Черекского района, ни у кого вообще в республике. Уже сменилось несколько Глав нашей республики, а помочь нам так никто и не может. Все

обращения, которые мы ранее отправляли на имя Главы, спускались обратно на места и мы получали очередную отписку, но ничего по сути в нашей ситуации не менялось.

Моя мать безработная пенсионерка в возрасте 56 лет, я же из-за состояния своего здоровья, т.к. у меня врожденная миопия, не можем найти никакую работу в селе, чтобы у нас была возможность накопить хоть какие-нибудь деньги и самостоятельно приобрести жилье. Более того, что говорить о нас, когда вполне здоровые люди не могут трудоустроиться в нашем селе, т.к. никакой работы практически нет.

28 и 29 ноября к нам домой приходила очередная Комиссия вместе с Главой администрации с.п.Аушигер Урусовым А.М. Наш дом в очередной раз обошли, осмотрели, сфотографировали, члены Комиссии в очередной раз согласились с тем, что дом непригоден для проживания и представляет опасность, и ушли.

Когда я вновь обратилась к Урусову А.М. с просьбой оказать нам помощь в решении жилищной проблемы, нам было предложено перезимовать в санатории с.Бабугент, от чего мы были вынуждены отказаться, т.к. это было лишь временно до весны. Что было бы с нами после зимы, нам никто из Комиссии так и не ответил. Не было никаких гарантий, что соглашаясь на это, мы не окажемся весной на улице уже буквально бомжами.

Уважаемый Казбек Валерьевич, в очередной раз обращаюсь к Вам с убедительной просьбой оказать нашей семье всяческое содействие в решении жилищной проблемы.

Кудашева А.М.

09.12.2019 г.

ОБРАЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ВОЛЬНЫЙ АУЛ» К ПРЕЗИДЕНТУ РФ

*Президенту Российской Федерации
Путину В. В.*

копия: Главе Кабардино-Балкарской Республики КОКОВУ К. В., Председателю правительства РФ МИШУСТИНУ М. В., Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ МАТВИЕНКО В. И., Генеральному Прокурору РФ КРАСНОВУ И. В., Руководителю СУ СК РФ БАСТРЫКИНУ А. И., Уполномоченному по правам человека МОСКАЛЬКОВОЙ Т. Н., Руководителю Фракции ЛДПР ЖИРИНОВСКОМУ В. В., Депутату Государственной Думы ХОХЛОВУ А. А., Управление Генеральной Прокуратуры РФ в СКФО АЛЕКСАНДРОВУ М. Ю., Председателю Общественной организации «Кабардино-Балкарский Региональный Правозащитный Центр ХАТАЖУКОВУ В. Н., Председателю Совета Кабардино-Балкарского общественного движения КСАОО КАЛМЫКОВУ Ж. А., Уполномоченному по правам человека по КБР ЗУМАКУЛОВУ Б. М., Председателю Регионального отделения Партия «Яблоко» КУЧМЕЗОВУ Х. Д., Председателю Регионального отделения «КПРФ» ПАШТОВУ Б. С., Председателю Комитета «За Мир и Межнациональное Согласие» по КБР ГУБАЧИКОВУ М. Ж., Председателю Регионального отделения Жертв Политический Репрессий ШАХМУРЗОВУ М. М.

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый, Владимир Владимирович! 17.02.1998 г. Совхоз миллионер «Нальчикский», который был разворован чиновниками Кабардино-Балкарии и не законно переведен из КСХП в МУСХП, что бы скрыть мошеннические действия, а именно продажу всего движимого и недвижимого имущества. В 1996 г. Совхоз «Нальчикский» выпускает ценные имущественные сертификаты на 4 млрд. 200 млн. руб. и распределяет среди работников совхоза, что бы защитить их имущественные интересы. Все изменения в структурно правовой форме совхоза были проведены с нарушением прав владельцев Сертификатов и не законны. Инициатором реорганизации стал Департамент по Управлению городским имуществом.

На сегодняшний день земли, принадлежащие МУСХП «Нальчикский», находятся в полном распоряжении Администрации г.о. Нальчик и бесконтрольно продаются на аукционе. МУСХП «Нальчикский» на основании выписки из ЕГРЮЛ «360021 Кабардино-Балкарская Республика Город Нальчик Курортный Поселок Вольный Аул улица Калмыкова Дом 38, ОГРН: 1020700750795, Дата Присвоения ОГРН: 07.12.2002, ИНН: 0711041950, КПП: 072601001, Генеральный Директор: Пшегусов Аслан Абубекирович, дата прекращения деятельности: 28.09.2018» была ликвидирована, а земли не законно переведены в Департаменте городского имущества по адресу: г. Нальчик, ул. Лермонтова, д. 52, где выставляют земли МУСХП на аукционе и продают за наличный расчет противозаконно. Вопрос: каким образом к Пшегусову А.А. перешли несколько гектаров земли и территория КРС и где крупно – рогатый скот?

После чего началась преднамеренная распродажа имущества и земель 2455 га, находящихся на балансе Муниципального Унитарного Сельскохозяйственного Предприятия «Нальчикское», (далее МУСХП)

распродажа происходит и по сей день. Администрация продает участки размером 6 сот. от 200 до 500 тысяч рублей за наличный расчёт без подтверждающих документов. На что имеются чеки и квитанции на сумму 30 тыс. руб. и 130 тыс. руб. А 39 га и 96 га земли, предназначенные под дачное строительство, продают под дачное хозяйство, заключая договора с обременением. У нас мораторий на продажу земель с/х использования и назначений на участках, а они гектарами продают, как говорится «своим». К.п. Вольный Аул является микрорайоном г.о. Нальчик. Земли находящиеся в МУСХП не являются собственностью Администрации г.о. Нальчик и Администрации к.п. Вольного Аула, для того чтобы можно было распоряжаться ими свободно. Действие Администрации г.о. Нальчик является грубейшим нарушением Земельного Кодекса Российской Федерации, а также Конституции Российской Федерации и Федеральных законов. Отмежевали 300 участков в продажу под коммерческую деятельность в порядке 70 га якобы, чтобы провести коммуникации для выделенных земель льготных категорий граждан. В 2016 году Администрация г.о. Нальчик в лице зам. главы Бегидова, продала 1 га под многоэтажное строительство через подставную фирму, хотя тогда земли не были предназначены под строительство. Вырученные за продажу 1 га земли деньги не были использованы для подведения коммуникаций, как ранее было обещано. Вступили в сговор с организациями «Нальчик за свои права», «ДНТ Сосруко» и «Дубки-7» для повторного сбора средств на те же цели, только уже с покупателей участков и снова работы не были выполнены за неимением средств. Из-за отсутствия инфраструктуры, а также из-за грубейших нарушений в документах с 2017 по 2020 г. приступить к строительству не возможно. Для решения этого вопроса ожидается финансирование из средств Федерального Бюджета, если на этот раз обещания будут выполнены.

Мы, инициативная группа, жители к.п. Вольный Аул, где являемся сторонниками и учредителями

«Кабардино-Балкарской Региональной Общественной Организации в защиту прав граждан «ВОЛЬНЫЙ АУЛ» заявляем, что действие Администрации г. о. Нальчика нарушает ст.ст. 25; 159; 170.2; 171; 172.2; 173.1; 173.2; 174; 176; 180; 185.1; 185.5; 196; 199.1; 200.1; 201; 201.1; Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017)

Далее сообщаем, что из жителей Вольного Аула в очереди на улучшение жилищных условий состоят более 875 человек. Администрация города более 30 лет не решает вопрос по улучшению жилищных условий, а если и решает, то отдельно избранным лицам. Очередники Вольного Аула в основном живут в общежитии с 1988 года. В Вольном Ауле 13 многоэтажных общежитий. Без спроса жильцов эти общежития Администрация перевела из разряда общежития в разряд жилых квартир, людей не расселили и не сделали ремонт. Есть люди, которые живут в 1-ком. площадью 8 кв. м и от 5 до 10 чел в 2-ком. площадью 34 кв. м без условий.

В Вольном Ауле катастрофическое недофинансирование денежных средств. Исходя из бюджета г.о. Нальчик 2,7 млрд. рублей в 2017 г. по жалобам людей нашему микрорайону выделяется порядка 20 млн. рублей, школы и детсады в плачевном состоянии, нет рабочих мест. И не собираются реанимировать совхоз, где работало более 1000 человек. Из бюджета, исходя из прошлогодних цифр, должно было выделяться ежегодно на 52 тыс. жителей Вольного Аула более 500 млн. рублей, и эти деньги ежегодно пропадают в неизвестном направлении.

9 декабря 2016г. Организация «Вольный Аул» в составе 5 человек были приглашены на встречу с Главой Республики Коковым Ю.А. на обсуждение земельного вопроса, для распределения нуждающимся в улучшении жилищных условий состоящих в очереди с 1991 г. и восстановления сада Совхоза «Нальчикский» с созданием новых рабочих мест. Речь шла о земельных участках в 160 га и 39 га, которые в кратчайшие сроки нам с помощью Администрации г.о. Нальчик удалось подготовить, а именно межевание, размежевание, проекты планировок, геодезия и т.д. на что ушло 550 тыс. руб. из средств добровольных сборов. Администрация г.о. Нальчик должна была передать землю 39 га и 160 га на освоение территории для строительства домов. Очередники Организации «Вольный Аул» сами должны были провести коммуникации за свой счет.

Администрация отказывается от своих обещаний и выставляет подготовленные земли на аукцион, для извлечения прибыли. В защиту прав граждан Общественная организация «Вольный Аул» подготавливает и подает документы для участия в аукционе, а также необходимые денежные средства были перечислены до 12.12.2017 г. Зам. руководителя Сбербанка Кабардино-Балкарского Регионального отделения Бетуганова З. написала письмо в Администрацию г.о. Нальчик Алакаеву А.М. об

отзыве платежа. Эта мошенническая схема была придумана для дискредитации нашей организации и не допуска к аукциону (ст. 286 п.2 УК РФ, превышение должностных полномочий). В результате Общественная Организация «Вольный аул» к торгам не была допущена, и 27 декабря 2017 года аукцион выиграл его единственный участник «Нальчик за свои права». На наше несогласие с незаконными действиями чиновников правоохранные структуры фальсифицируют обвинение в экстремизме, в основном активистам организации. Однако за неимением доказательств СУ СК РФ по КБР снимает полностью обвинение в экстремизме.

Мы, инициативная группа, жители к.п. Вольный Аул, где являемся сторонниками и учредителями «Кабардино-Балкарской Региональной Общественной Организации в защиту прав граждан «ВОЛЬНЫЙ АУЛ» заявляем, что действие Администрации г. о. Нальчика нарушает ст.ст. 25; 159; 170.2; 171; 172.2; 173.1; 173.2; 174; 176; 180; 185.1; 185.5; 196; 199.1; 200.1; 201; 201.1; Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

Чтобы дискредитировать Председателя Организации «Вольный Аул» Иритова А.С. и напугать остальных активистов организации, было инициировано нападение 31.10.2017 г. на его семью с применением грубой силы и нанесением телесных повреждений ему и членам его семьи, которые находились в это время у себя дома по адресу ул. Тебединская, д. 46. От неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов пострадали еще 4 человека из Общественной Организации «Вольный Аул». Во всех действиях и бездействиях правоохранителей замешан Глава Администрации г.о. Нальчик Алакаев А.М. бывший сотрудник МВД, полковник полиции. Алакаев А.М. создал свою организацию «Нальчик за свои права», чтобы участвовать в торгах для махинаций продажи земли Совхоза «Нальчикский».

Кабардино-Балкарское отделение Сбербанка №8631 после завершения торгов счёт Общественной Организации «Вольный Аул» разблокировал, каким то волшебным образом. Во всем происходящем между сотрудниками властных полномочий и общественниками (активистами) Вольного Аула был в курсе Глава КБР Коков Юрий Александрович. Все действия правоохранительных и иных государственных структур, также действия Администрации Главы КБР и Правительства КБР согласно Федеральному закону от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции», а также как указано в ст. 1 данного Федерального закона: злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование мы считаем коррупционными.

В связи с вышеизложенным, а также руководствуясь Конституцией Российской Федерации и на основании

Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ и ст. 45 Федерального закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 01.05.2017) «О защите прав потребителей», ст. 30; ч. 1, ч. 4 ст. 32; ст. 33 ч. 2 ст. 80; ч. 2 ст. 85;

Организация «Вольный Аул» неоднократно обращалась к лицам непосредственно, в обязанности которых входит решение вышеизложенных вопросов, но которые пренебрегли своими прямыми обязанностями в корыстных целях, а именно Кодзоков М.М. (сотрудник аппарата Правительства), Татуев К. (сотрудник совета безопасности), Губашиев Х. и Крымуков З. (сотрудники органов ЦПЭ и МВД), Мовсисян Г.О., Ашхунов Т. (бывший Министр по земельным вопросам), Алакаев А.М. (бывший глава Администрации города), Ахохов Т.Б. (глава Администрации г.о. Нальчик), Балкаров З. и Шогенова Ф., которые выставляют земли Совхоза «Нальчикский» на аукцион. Тлостанов З.Х. (прокурор г.о. Нальчик), который не даёт согласия на возбуждение трёх уголовных дел. по п.2 ст. 286 на Алакаева А.М., ст. 159 ч.2,3,4 на Организации «Нальчик за свои права», ДНТ «Сосруко» и «Дубки-7» незаконная продажа земли за наличный расчет в обход гор. бюджета, ч. 3 ст 139 УК РФ в отношении Губашиева Х. и Крымукова З.

Организация «Нальчик за свои права» после аукциона 27.12.2017 г. заключил договор соглашения с Департаментом имущества. 01.02.2018 г. «Нальчик за свои права» переуступает свои права на земельный участок в 39 га ДНТ «Сосруко». В свою очередь ДНТ «Сосруко» возвращает землю Департаменту имущества (ул. Лермонтова, д. 52) через четыре дня, т.е. 05.02.2018 г.

20.02.2018 г. ДНТ «Сосруко» продолжает заключать договора продажи с покупателями на земельный участок 39 га. Отсюда возникает вопрос: на каком основании ДНТ «Сосруко» продолжает заключать договора продажи на землю, которое оно переуступило 05.02.2018 г. Согласно Договору № 07 ВА Департамент имущества заключал договора купли-продажи земельного участка 39 га со 148 людьми в соответствии с Распоряжением Управления от 27.04.2018 № 118 на сумму 49 373, 90 коп (сорок девять тысяч триста семьдесят три рубля 90 коп.), что составляет 7 307 337 руб. (семь миллионов триста семь тысяч триста тридцать семь руб.). Суммы по договору взяты наличными в обход Банков и городского бюджета. Данную информацию могут подтвердить следователь УЭБ по МВД Караев А. и следователь СУ СК РФ по КБР Макоев А., которые занимались этим вопросом и выявили махинации на сумму более 300 млн руб. от продажи земель.

Организация «Вольный Аул» более 12 раз обращалась к Главе Республики Кокову К.В. решить земельный вопрос Совхоза «Нальчикский» и выделить

земельные участки очередникам Организации «Вольный Аул». Как давно известно у нас мафиозно-клановая республика, возможно именно с этим связано не желание в решении наших вопросов. Нет ни какой надежды на рассмотрение и решение проблем в рамках нашего региона, поэтому просим Вас вмешаться и помочь в решении вопросов.

Просим:

1. Определить (восстановить) статус самоуправления п. Вольный Аул внутри г.о. Нальчик и восстановить финансирование п. Вольный Аул.

2. Остановить незаконную продажу земли, ранее принадлежащую Совхозу «Нальчикский»

3. Восстановить все имущественные права владельцев выданных сотрудникам Совхоза «Нальчикский» сертификатов и возместить убытки

4. Восстановить коллективное хозяйство, предоставить рабочие места и возродить сад в Совхозе «Нальчикский».

5. Ускорить процесс по делу бывшего Главы Администрации г.о. Нальчик Алакаева А. М. (ст. 286 п.2 УК РФ. Превышение должностных полномочий)

6. Возбудить уголовные дела на организации «Нальчик за свои права», ДНТ «Сосруко» и «Дубки 7» за незаконную продажу земель за наличный расчет. Следствие вели: следователь СУ СК. РФ по КБР Макоев А. и следователь УЭБ МВД по КБР Караев А., которые выявили хищение в крупном размере (более 300 млн. руб.) (доказательства прилагаются). Это только на участках 160 га и 39 га, а остальные участки Совхоза «Нальчикский» продает Администрация г.о. Нальчик так же за наличный расчет минуя Банки и городской бюджет.

7. Возбудить дело на сотрудников правоохранительных органов ЦПЭ и МВД Крымукова З. и Губашиева Х. за избивание семьи Председателя организации «Вольный Аул» Иритова А.С. его жену и дочь, так же его брата Иритова Б.С. во дворе дома по адресу: Тебердинская, д. 46, которое произошло 31.10.2017 г. Заявление находится в СК СУ РФ по КБР на имя Бабаева А.

8. Вернуть ранее подготовленные и незаконно проданные участки 160 га и 39 га, участки были проданные с аукциона с нарушением, организации «Вольный Аул» для дальнейшего распределения очередникам.

9. Выделить обещанный участок по улице Профсоюзная/ Шогенова жителям Вольного Аула под строительство Мечети, т.к. в Вольном Ауле проживает более 52 тыс. человек и нет ни одной Мечети. Этот земельный участок так же относится к Совхозу «Нальчикский»

Просим разобраться и виновных привлечь к уголовной ответственности.

С уважением, члены организации «Вольный Аул»:
104 подписи

27.01.2020 г.

ЗАКЛЮЧЕННОМУ СИЗО-№3 ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ САЛИХУ КОНАКОВУ АДМИНИСТРАЦИЯ ОТКАЗЫВАЕТ В НАДЛЕЖАЩЕЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Уполномоченному по правам человека в КБР Б.М. Зумакулову

Председателю Кабардино-Балкарского Регионального Правозащитного центра В.Н. Хатажукову

Приговором Центрального районного суда от 05.02.2019 Конаков Салих Мухаматович, 1960 г.р., осужден по ч.4 ст. 159, ч.4 ст. 159, ч.4 ст.159 и ч.1 ст. 176 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу 18.07.2019. Осужденный Конаков С.М. зарегистрирован в г. Чегем Чегемского района Кабардино-Балкарской Республики.

С 05.10.2017 Конаков С.М. содержится в ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Воронежской области, а с 13.09.2019 на основании постановления в порядке ст.77.1 УИК РФ оставлен для привлечения к участию в следственных действиях.

Из положений ст.77.1 УИК РФ следует, что на два месяца осужденный может быть оставлен по мотивированному постановлению следователя, согласованному с руководителем следственного органа по субъекту РФ, а еще на один месяц (то есть всего до трех месяцев) - только по постановлению, согласованному с руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти.

Таким образом, предельный срок содержания осужденного Конакова С.М. в ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Воронежской области в соответствии со ст.77.1 УИК РФ истек 13.12.2019. При этом, Конаков С.М. и его адвокат Бражникова А.Ю. не были ознакомлены с мотивированным постановлением следователя УФСБ России по Воронежской области об оставлении осужденного Конакова С.М. в соответствии со ст.77.1 УИК РФ сроком до трех месяцев, согласованному с руководителем ФСБ России.

В настоящее время моему брату, осужденному Конакову С.М., возраст которого 59 лет, сотрудниками ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Воронежской области не оказывается надлежащая медицинская помощь в связи с ухудшением состояния здоровья, (диагноз артериальная гипертензия, показатели давления длительное время предельно высокие). При этом, осужденному Конакову С.М. отказано как в направлении в медицинское учреждение системы ФСИН, так и в направлении к отбытию дальнейшего наказания по месту регистрации с отбыванием наказания в условиях общего режима. Незаконное бездействие сотрудников ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Воронежской области грубо нарушает права осужденного Конакова С.М. как на получение адекватной медицинской помощи в условиях стационара, так и в своевременном направлении

в исправительное учреждение с общим режимом отбывания наказания.

Незаконное оставление осужденного Конакова С.М. нарушает его права в части режима отбывания назначенного судом наказания. Согласно приговору Конакову С.М. назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Режим и условия содержания в следственном изоляторе существенно отличаются от режима и условий содержания в исправительной колонии общего режима. Поэтому содержание осужденного в следственном изоляторе ограничивает его права, меняет условия отбывания наказания и должно осуществляться только на основании и в пределах, установленных законом. В период пребывания осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе на них распространяется порядок, установленный Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». То есть осужденные в исправительных колониях в свободное от работы время должны находиться в общежитии или в пределах выделенного локального участка, а в следственных изоляторах в запираемых помещениях - камерах.

Осужденным к лишению свободы демонстрируются кинофильмы и видеофильмы, им разрешается просмотр телепередач в свободные от работы часы, кроме времени, отведенного расписанием дня для ночного отдыха, с использованием телевизионных и радиоприемников, приобретенных за счет собственных средств через торговую сеть либо полученных от родственников и иных лиц. Камеры следственного изолятора оборудуются телевизионными приемниками администрацией СИЗО по возможности. Содержание в следственном изоляторе освобождает осужденного от утренней физической зарядки, выхода на работу, вместо этого налагает обязанности дежурного по камере, а также другие ограничения, установленные законом и правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС Минюста России. Условия содержания осужденных в этот период должны соответствовать условиям отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определенном приговором суда. Под условиями отбывания наказания понимается количество посылок и передач, получаемых в течение года, длительных и краткосрочных свиданий и сумма денег, разрешенная к использованию в течение месяца. Такое положение грубо нарушает статью 8 Конвенции «Право на уважение частной и семейной жизни».

Содержание в СИЗО во время следствия по вновь

возбужденному делу по ч.1 ст.176 УК РФ лишает Конакова С.М. длительных свиданий с родными, что было бы возможно в исправительной колонии, в которой он должен находиться по первому приговору. Кроме того, неоднократно родственникам осужденного Конакова С.М. сотрудниками ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Воронежской области безмотивировочно и незаконно отказано в передаче необходимых, жизненноважных лекарственных средств.

Несмотря на переполненный следственный изолятор, сотрудниками УФСИН России по Воронежской области грубо нарушены права осужденного Конакова С.М., последний незаконно содержится в СИЗО-3 сверх предельного срока, установленного положениями ст. 77.1 УИК РФ. В связи с вышеизложенным, ПРОШУ:

1. Незамедлительно принять меры с целью направления осужденного Конакова С.М., 1960 г.р. для отбытия наказания в ближайшую к месту регистрации колонию общего режима Кабардино-Балкарской Республики.

2. Взять под личный контроль своевременное убытие осужденного Конакова С.М., 1960 г.р., в исправительное учреждение по истечению предельного срока оставления в следственном изоляторе в соответствии со ст. 77.1 УИК РФ.

Конаков М.М.
КБР, г.Чегем

20.01.2020г.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА ПРИВЛЕК К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ХАСАНА ИНДРЕЕВА ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, РАНЕЕ РАССМОТРЕННЫМ СУДОМ.

Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М., Председателю Правозащитного центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н., Председателю Совета ПЦ "Мемориал" ЧЕРКАСОВУ А.В.

*от адвоката Голицыной Инны Борисовны (уд-е №27)
В интересах обвиняемого Индреева Хасана Хамитбиевича*

ПРОШЕНИЕ

Приговором Чегемского райсуда от 24 августа 2018г. Индреев Хасанби Хамитбиевич 10 апреля 1999 г.р. был осужден за совершение преступления по ст.33 ч.5, ст.208 ч.2 УК РФ с применением правил ст. 64 УК РФ и ему было назначено наказание в виде 2 лет и 3 месяцев лишения свободы с отбыванием ИК общего режима.

Он был осужден за то, что будучи несовершеннолетним, в 2016 году оказывал пособничество члену незаконного вооруженного формирования Битокову А.Р., который, как установлено материалами уголовного дела вместе с Лиховым Х. были знакомыми его отца, и прятались в принадлежащем ему домовладении по адресу КБР, Чегемский р-н, с.п. Нартан, ул.Кабардинская 14. По указанию отца он обеспечивал их продуктами питания. При этом, он не знал их по фамилиям, не знал что они члены НВФ и узнал о том, кто проживал в доме его отца уже значительно позже.

Индреев Х.Х., будучи привлеченный к уголовной ответственности, ничего не скрывал от следствия и суда, рассказал обо всех обстоятельствах, подробно сообщил о своих действиях по оказанию содействия и Битокову А.Р. и Лихову Х.

Отбыв назначенное ему судом наказание Индреев освободился из мест лишения свободы, стал подыскивать себе работу, пытался адаптироваться к мирной жизни, однако, Постановлением Ст.следователя СО по Чегемскому району СУ СК РФ по КБР Кучукова А.М. от 13.11.2019г. было возбуждено уголовное дело в отношении Индреева Х.Х. по ч.5 ст.33 ч.2 ст.205.5 УК РФ за оказание помощи Лихову Х.Х.

При этом, Индрееву Х.Х. вменяется, что он будучи несовершеннолетним знал и понимал, что он, покупая еду и питье для 2-х знакомых своего отца, которых тот приютил в своем доме, осознавал и понимал, что они относятся к разным противозаконным организациям. И поскольку Лихов Х.Х. являлся членом структурного подразделения незаконной террористической организации «Исламское государство», то Индреева Х.Х. следует, по мнению следствия привлечь еще и за оказание помощи ему по ст. 205.5 УК РФ.

Считаю происходящее с Индреевым Х.Х. не допустимым. На момент вынесения ему приговора, и следствие и суд знали, что он оказывал пособничество 2-м лицам, однако, вопреки его интересам быть осужденным за единое преступление одним приговором суда, его осудив один раз, теперь пытаются привлечь к уголовной ответственности второй раз, да еще и за более тяжкое преступление.

Индреев Х.Х., как на тот момент, когда он, еще будучи несовершеннолетним, оказывал пособничество Лихову Х. и Битокову А.Р., не понимал в чем между ними разница, так и сейчас он не разделяет и не понимает, почему одни и те же деяния, произведенные им в одно и то же время, квалифицируются как разные преступления и вменяются ему с разрывом в несколько лет, при том, что сведения о его действиях были у следствия с самого начала.

Индреев Х.Х. остался без отца, поскольку тот, втянув его в преступление и подвергнув его жизнь риску, отказался от него, когда Индреев Х.Х. дал показания обо всех известных ему обстоятельствах дела.

Мать Индреева Х.Х. больна онкологическим заболеванием и практически все время находится на лечении и обследованиях. У него нет близких родственников, ему не откуда ждать помощи.

Он чистосердечно раскаялся за то, что нарушил закон, оказывал содействие следствию, по освобождении из ИК не занялся вновь какой либо преступной деятельностью, пытался вернуться к мирной жизни, хотел быть полезным обществу. У него есть желание и возможности к социальной адаптации, однако сейчас он находится в очень сложной жизненной ситуации и просит ему помочь.

Настоящим прошением просим рассмотреть вопрос по обращению в соответствующие компетентные организации и судебные органы, с целью прекращения возбужденного в отношении него уголовного дела и оказания ему помощи в адаптации к мирной жизни, а также вынести вопрос на обсуждение на заседании Комиссии по адаптации.

С уважением,
Адвокат Голицина И.Б.

11.02.2020 г.

ШАЗИЯ НУХ: ПОЧЕМУ МНЕ, ЭТНИЧЕСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКЕ, ДА ЕЩЁ В ТАКОМ ПРЕКЛОННОМ ВОЗРАСТЕ, ПРИХОДИТСЯ ГОДАМИ ДОЖИДАТЬСЯ ПОЛУЧЕНИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА?

Президенту Российской Федерации В.В. ПУТИНУ

копия: Главе Кабардино-Балкарской Республики К.В. КОКОВУ, Председателю Правозащитного центра КБР В.Н. ХАТАЖУКОВУ

*от гражданки Сирии, этнической черкешенки
Шазия НУХ*

Уважаемый господин Президент! Мой родной дед, этнический черкес, уроженец села Хатуей (нынешнее с. Анзорей Кабардино-Балкарской Республики), был среди черкесов, вынужденно покинувших в 19 веке родные земли после окончания Кавказской войны.

С самого раннего детства, слушая рассказы старших, я жила с мыслями о возвращении на родину.

Повзрослев, дважды в качестве туриста приезжала в Кабардино - Балкарию, и каждый раз, покидая республику, испытывала долго не утихающую тоску от сознания того, что не могу остаться здесь навсегда.

Судьба распорядилась так, что семь лет назад, в 81-летнем возрасте, спасаясь от войны и преодолев тяжелый путь, в 2013 г. мне удалось вернуться из Сирии на историческую родину.

С помощью неравнодушных людей меня, как и других черкесов - беженцев из Сирии, заселили в относительно благоустроенные санатории г. Нальчика. Прибывшие в первые месяцы войны

вскоре перебрались в сельские дома, купленные на средства благотворителей, а я и несколько семей, по воле обстоятельств, оказались в заброшенном корпусе санатория «Терек» (г. Нальчик), на тот момент абсолютно не приспособленном для проживания.

Своими силами, при поддержке жителей республики, общественных организаций и администрации санатория, мы сделали ремонт жилых комнат, где продолжаем жить и сегодня. Условия в санатории тем не менее нельзя назвать удовлетворительными: из-за долгов по коммунальным платежам даже в холодное время года нередко бывают отключения электричества, отопления и воды. Особенно тяжело приходится при отключении света, когда не представляется возможным даже просто согреть воду, так как готовим мы на небольших электроплитах. Помещения для общего пользования до сих пор находятся в неудовлетворительном состоянии. Тем не менее, я искренне благодарна руководителю санатория за предоставленный кров и доброе отношение.

Практически ежедневно я сталкиваюсь с различного рода трудностями, и у меня бы уже давно «опустились

руки», если бы не народная поддержка.

Я страдаю многими заболеваниями: повышенным давлением, малокровием тяжелой степени, хроническим заболеванием желудка и т.д.

По рекомендациям врачей мне жизненно необходим ежедневный прием лекарств, но часто у меня нет возможности покупать их, так не имею постоянного дохода.

Мне показана группа инвалидности, но у меня нет даже самого минимального трудового стажа в России для ее оформления. Это и понятно: в таком преклонном возрасте и с таким количеством заболеваний трудоустроиться и работать невозможно.

Я одинокая женщина, у меня никогда не было своей семьи и долгое время после смерти родителей я жила в семье старшей сестры.

Мои две сестры, зять и брат планировали перебраться вслед за мной в Россию, но пока решались организационные вопросы, в течение двух лет один за другим покинули этот мир.

Наш дом в Алеппо разрушен до основания, близких родственников там не осталось и возвращаться мне некуда и не к кому.

Я хорошо знаю родной черкесский язык и никаких трудностей в общении с жителями Кабардино-Балкарии не испытываю.

Здесь мне приходилось и приходится обращаться по разным вопросам во многие государственные учреждения: в лечебные - за медицинской помощью, в миграционную службу - для оформления документов и т.д., и везде встречаю участливое отношение ко мне и желание помочь.

За годы жизни в России я была в статусе временного убежища, имела разрешение на временное проживание, а три года назад получила

вид на жительство. Но без российского паспорта я не могу рассчитывать даже на минимальную пенсию. А ведь мне нужны средства для существования. Я очень благодарна людям, которые поддерживают меня, но не могу, да и очень стыдно все время просить их о помощи.

Порой меня охватывает отчаяние, и я задаюсь вопросом: почему мне, этнической черкешенке, да ещё в таком преклонном возрасте, приходится годами дожидаться получения российского гражданства? Почему закон рассматривает меня как иностранную гражданку, а не соотечественницу?

Мне единственной из многочисленной семьи удалось вернуться на родину, но, как оказалось, здесь я не имею законных прав ускоренно получить российский паспорт, и не в компетенции миграционной службы решить этот вопрос.

Господин Президент, я не раз слышала в новостях о Ваших по-настоящему гуманных указах об упрощенном порядке получения гражданства России соотечественниками, проживающими в странах, где проходят вооруженные конфликты, и искренне за них рада.

Понимаю степень Вашей занятости в решении множества проблем, но изложенные выше обстоятельства вынуждают меня обратиться к Вам, как к гаранту прав человека в России.

Прошу услышать мой голос, принять справедливое решение и дать мне возможность как можно быстрее получить гражданство России.

Готова предоставить Вам факты того, что являюсь прямым потомком рода Чиловых, проживающих на территории нынешней Кабардино-Балкарии.

С уважением, Шазия НУХ.

25.02 2020 г.

ЖАЛОБА ЖИТЕЛЯ Г. БАКСАНА КАРМОКОВА ОЛЕГА

Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М.

копия: Председателю регионального правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.

*от КАРМОКОВА Олега Магомедовича
г. Баксан*

ЖАЛОБА

Прочитав в Газете Юга за 16 января 2020г. № 2 статью «Капитан прошел по пути майора» ничуть не удивилась, поскольку наша судебная система с очень большой легкостью решает судьбы людей еще до

приговора суда. Я говорю именно о мере пресечения, из нескольких видов которой лидирующее место занимает именно содержание под стражей.

Конституционный суд РФ неоднократно обращал внимание судей именно на то обстоятельство,

что мера пресечения содержание под стражей по мотивам тяжести содеянного может избираться лишь при наличии совокупности обстоятельств которые доказывают попытку подозреваемого лица скрыться, оказать давление на свидетелей самому или через своих родственников, уничтожить улики по делу, воспрепятствовать следствию или суду в установлении истины по делу.

При этом совокупность данных обстоятельств должна быть реальной, т.е. подтверждаться объективными доказательствами, а не мнимой, т.е. переписываемой из постановления в постановление ради красного словца.

Еще одним наглядным доказательством нарушения п.3 ст. 5 Конвенции является уголовное дело в отношении Алима Кармокова ранее занимавшего должность начальника Прохладненского МРО УФССП по КБР, обвиняемого в получении взятки в сумме 65 000 рублей по 2-м эпизодам.

14.06.2018г. в отношении Кармокова А.О. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Кармоков А.О. ранее не судим, имеет постоянное место жительства, положительно характеризуется и в быту и по месту работы, имеет престарелых родителей и двоих несовершеннолетних детей, один из которых малолетний. Сумма, вменяемая Кармокову А.О. не впечатляет, тем более, что сам он ее не брал, да пока еще под вопросом брал ли вообще.

14 июня 2018г. Кармокову А.О. была избрана мера пресечения в виде «домашнего ареста», которая не устроила заказчика уголовного дела-отдела УФСБ Прохладненского района, а вернее ее руководителя Носова, который инспирировал подложную справку о якобы давлении со стороны Кармокова А. на свидетелей и соучастника Шахницкого. Это сострепанное псевдодоказательство явилось впоследствии основанием для изменения меры пресечения Кармокову А.О. Верховным судом КБР 25 июня 2018г. с «домашнего ареста» на «содержание под стражей». При этом о наличии доказательств этого посылка Верховный суд КБР не очень задумывался. Да даже доказательств в данном случае для этого не требовалось, так как для того, чтобы найти свидетелей и своего экс-подчиненного необходимо было по меньшей мере нарушить режим «домашнего ареста», предписанный судом или хотя бы выйти за пределы квартиры, где Кармоков А. О. содержался на «домашнем аресте», что никак не прошло бы мимо всевидящего ока УФСИН РФ по КБР, исполняющего домашние аресты. И получился нонсенс, Служба надзора за лицом, находящимся на «домашнем аресте» нарушений не зафиксировала, зато Справка УФСБ РФ по КБР находящегося в другом городе республики свидетельствовала о другом.

А, далее, понеслось....

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 6 августа 2018г. продлен срок содержания од стражей

на 1 месяц.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 7 сентября 2018г. августа продлен срок содержания од стражей на 2 месяца.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 6 ноября 2018 продлен срок содержания од стражей на 2 месяца.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 28 декабря 2018г. продлен срок содержания од стражей на 2 месяца.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 6 марта 2019г. продлен срок содержания од стражей на 20 суток. .

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 29 марта 2019г. продлен срок содержания од стражей на 24 суток.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 29 апреля 2019г. продлен срок содержания од стражей на 3 месяца. ,

Постановлением Прхладненского райсуда КБР от 8 июля 2019г. продлен срок содержания од стражей на 3 месяца.

Постановлением Прохладненского райсуда КБР от 7 октября 2019г. августа продлен срок содержания од стражей на 3 месяца.

Срок содержания под стражей продлевался еще дважды.

При этом все доводы о том, что отпала необходимость дальнейшего содержания под стражей Кармокова А.О. ввиду того, что все свидетели обвинения допрошены, их показания зафиксированы, материалы дела находятся у председательствующего в сейфе, т.е. недосыгаемы для порчи или уничтожения, т.е. отпали все основания ради чего избирается мера пресечения - содержание под стражей. Тем не менее, Прохладненский райсуд КБР и Верховный суд КБР продолжают держать Кармокова А.О. под стражей.

При этом, раз за разом продляя содержание под стражей Кармокову Алиму Олеговичу, суд указывает, что учитывает как его положительную личность, так и семейное положение. А вот как учитывает, остается тайной для все участников процесса. Так же как остается тайной и то, почему сторона обвинения-прокуратура Прохладненского района ни одного раза не представившая ни одного доказательства, указанного в ст. 97 УПК РФ и честно признающая отсутствие таких доказательств оказывается в приоритете при решении вопроса об очередном продлении срока содержания под стражей Кармокову А.О. Этот приоритет сохраняется даже теперь, когда указанные в Справке свидетели и Шахницкий поняли, что ни Кармоков А.О., ни его родственник не оказывали и не пытались оказывать на них свое влияние, подтвердив тем самым фиктивность содержания данной справки.

Так что же на сегодняшний день удерживает Кармокова А.О. под стражей?! Методом исключения лишь одно основание- тяжесть инкриминируемого

деяния. Но в отношении Шахницкого этот признак почему-то не действует, несмотря на зеркальное обвинение и на то, что Шахницкий лично брал деньги у взяткодателя. То, что он якобы передал эти деньги своему руководителю Кармокову А.О. - пока остается лишь словами заинтересованного лица, к слову сказать, ранее дважды уволенному этим руководителем. Так что о теплых доверительных отношениях между руководителем и подчиненным говорить не приходится. Да и показания появились после пребывания Шахницкого с 11 часов дня до 23 час. в здании отдел УФСБ РФ по Прохладненскому району. Наградой за это заявление на Кармокова А.О. явилась по особотажкомусоставу подписка о невыезде, даже не «домашний арест». И правоохранные органы не смущает то, что Шахницкий каждый день контактирует со свидетелями, работает и получает зарплату не имея ни семьи, ни детей.

На мнение суда даже не повлияло то, что второй взятчик Бескровный (освобожден от ответственности в связи с малой суммой 20 000 рублей) прекрасно обошелся вообще без своего начальника Кармокова А.О., распечатав у судебного пристава исполнителя постановление о снятии ограничений по банку и поставил на нем свою подпись, чем помог своему школьному товарищу в получении кредита.

Следствие очень старалось вычлнить всех основных виновных из данного дела, признав взяткодателей «потерпевшими» и лишь по постановлению Прохладненского суда последние были лишены этого своего статуса. Но ведь прокурор Прохладненского района утверждая это обвинительное заключение понимал, что взяткодатель не может быть потерпевшим и претендовать на возврат суммы денег, переданных в качестве взятки. Знал, понимал, но почему-то утверждал совершенно очевидное беззаконие, не раз находившее разъяснение в Постановлениях Пленумов Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве». Получается, что для того, чтобы привлечь Кармокова

А.О. к ответственности все средства были хороши. И в конечном итоге картина получается весьма нелицеприятная - взятчики вообще освобождены от ответственности, хотя органы о них узнали раньше, чем последние согласились написать заявление на взяткополучателей- Шахницкого и Бескровного. Последние двое отделались благодаря тем же правоохранным органам легким испугом-один выведен из под угрозы ответственности, второго заверили, что с ним будет все хорошо, отделается условным сроком. И лишь Кармоков, А.О., о котором взяткодатели слыхом не слыхивали и знать не знали, находится длительное время под стражей в отрыве от семьи только потому, что спасая себя почти 2 месяца спустя Шахницкий и Бескровный заявили, что денежки брали не для себя, а для своего начальника Кармокова А.О.

Когда-то мы такое уже проходили - слово против дела. Непонятно почему нам продолжаю напоминать 1937 год, если мы вышли на новый виток, более изощренный. А изощренный потому что никакие разъяснения Пленумов, никакие решения Европейских судов для нашей системы правосудия не имеют почему-то никакого значения. Больше того принцип -перед законом все равны начинает становиться смехотворным, так как лица, обвиняемые в групповом взяточничестве в 1 млн. рублей через год были освобождены на подписку о невыезде. Вот и получается, что это за 65 000 рублей положено сидеть, чтобы не мелочились. И, все меньше верится что живем в светском, а уж тем более в правовом государстве. Мы живем от одной человеческой трагедии до другой. А стоит ли ждать очередной трагедии, ведь жизнь у человека одна?!

Поэтому прошу помощи у защитников прав человека

О. Кармоков

16.03.2020г.

ЖИТЕЛИ СЕЛЕНИЯ НИЖНИЙ КУРКУЖИН ТРЕБУЮТ ВЕРНУТЬ ВЫДЕЛЕННЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

*Председателю общественной организации «Кабардино-Балкарский региональный правозащитный центр»
ХАТАЖУКОВУ В.Н.*

ОБРАЩЕНИЕ

**по вопросу восстановления прав собственности
на выделенные приусадебные земельные участки**

Уважаемый Валерий Назирович! Мы, ниже подписавшиеся представители жителей сельского поселения Нижний Куркужин, убедительно, просим помочь в реализации нашего права по возвращению, выделенных и принадлежащих нам земельных участков, расположенных в селении Нижний Куркужин.

Дело в том, что всеми уважаемый, ныне покойный, Валерий Мухамедович, тогда руководивший Верховным советом КБАССР, дал разрешение на обмен земельными участками между колхозом имени 20-го партийного съезда с.п. Н. Куркужин и ГППЗ «Кубинский» села Куба-Таба, для выделения приусадебных земельных участков остро нуждающимся лицам нашего села.

После этого, в 1992 году на основании протокола восьмой сессий Н- Куркужинского сельсовета

народных депутатов 21 созыва от 05.05.1992 г. было принято решение о выделении земельных участков жителям села для личного пользования хозяйства по 0.15 и 0.20 га. Первым этапом было роздано 285 участков в соответствии с протоколом схода граждан села от 29.05.1992 г. о закреплении земельных участков.

Решением общего собрания колхозников от 21.03.1994г., на втором этапе, были выделены жителям села 532 участка вплоть до федеральной трассы. Была составлена схема-карта распределения участков с указанием фамилий получателей земли с порядковыми номерами.

Однако, в связи с тяжелыми экономическими условиями того периода, к использованию земельных участков некоторым лицам не удалось приступить, а так же как и многие жители республики, молодежь нашего села стала уезжать в другие регионы России на заработки. Пользуясь этим случаем, администрация села незаконно передала выделенные нам земли в арендное пользование другим лицам, как пашня, для возведения сельскохозяйственных культур. В настоящее время участком, площадью 86 гектаров, пользуется КФХ «Агрофирма Э.» (истек срок аренды в 2019 году), хотя решением об изменении либо о переводе данного участка из категории земель поселения в разряд сельхозназначения (контур №144) местная администрация не располагает.

Далее, местные власти 1998 г. под разными предложениями, стали раздавать наши участки различным лицам, обещая нам, тем временем построить дороги, провести газ, построить трансформаторные подстанции. Однако эти обещания остались на словах, а земли разворованы.

В 2014 г. согласно данной схематической карте и протокольного решения руководителя Администрации Главы КБР от 19 июня 2014г. ФЗ-АА-3 были восстановлены права на земельные участки прежних хозяев в количестве 285 участков. Эти участки постепенно застраиваются владельцами.

Согласно этого решения следовало бы восстановить все участки, но этого не произошло по вине исполнителей.

На период с 2016 по 2019гг., без нашего ведома, еще 80 участков самостоятельно были розданы по усмотрению главы местной администрации по существующей схеме карты. Фактически земельные участки составляют 470 участков, которые подлежат возврату по принадлежности.

В селе полностью отсутствуют рабочие места, единственный колхоз вместе с землей давно разграблен, процветает безработица, молодежь уезжает из села на поиски работы, а старики уходят в иной мир не дождавшись спокойной и достойной

жизни в старости.

Единственной опорой для сельчан могла быть, в сложившейся ситуации, только одна земля, которая как знают многие, Родная. Но чиновники полностью лишили этого уже десятки лиц, ушедших от нас не оформив свои участки, а нам и подрастающему поколению впредь предстоит оспаривать свои права перед бездушными лицами.

В настоящее время местной администрацией села принято 430 заявлений от жителей села для оформления права собственности на выделенные в 1994 году земельные участки. Однако из-за отсутствия записей в хозяйственных книгах и трудовой книге, выдать выписки не представляется возможным. Обращения к местным властям и различным инстанциям не дали результатов. Поэтому мы вынуждены обратиться к Вам за помощью, с надеждой, что Вы поможете нам вернуть принадлежавшие нам земельные участки и тем самым восстановить наши конституционные права, грубо нарушенные государственными чиновниками.

Изложенные факты в заявлении полностью подтверждаются имеющимися официальными документами.

Подписи: Дыгов М.Б., Багов М.Б., Ныров Н.Ш.Х., Кушихов А.Х., Хаупиев А.Т., Тхагапсов А.Х., Пишихачев З.М., Казаков А.С., Шереушев А.М., Хуранов М.Ф., Науржанов М.М., Готыжеев А.Б., Готыжеев З.Б., Тхагапсов Р.Х., Хотов З.З., Жигунов В.Х., Шигушев А.Л., Шигушев Б.Л., Маремкулов М.М., Хуранов З.Х., Кодзов Х.Ч., Журтов М.А., Науржанов А.Г., Готыжеева Ф.Г., Готыжеев Х.М., Шокуев Т.С., Орквасова Т., Пишихачев М.Х., Есанокова С., Кодзова М., Кодзов М.Б., Тхагапсов А.К.

03.04.2020 г.

ЖИТЕЛИ С.П. СОВХОЗНОЕ ПРОСЯТ ЮРИЯ ЧАЙКА О ВСТРЕЧЕ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ.

Полномочному представителю Президента Российской Федерации в СКФО ЧАЙКА Ю.Я.

копия: Главе Кабардино-Балкарской республики КОКОВУ К.В., Председателю регионального Правозащитного Центра КБР ХАТАЖУКОВУ В.Н., Председателю общественного комитета «За мир и согласие в КБР» ГУБАЧИКОВУ Ж.М., Председателю регионального отделения партий «Яблоко» КУЧМЕЗОВУ Х.Д., Председателю Координационного Совета адыгских общественных объединений КБР КАЛМЫКОВУ Ж.А., Эксперту по земельным вопросам и вопросам местного самоуправления МЕДАЛИЕВУ А.Ч..

от жителей с.п. Совхозное Зольского района Кабардино-Балкарской республики

Уважаемый Юрий Яковлевич! Мы, жители небольшого с.п. Совхозное Зольского района Кабардино-Балкарии, неоднократно обращались в местные и республиканские органы власти, правоохранительные органы по жизненно важным для нас проблемам, которые не решаются годами. Они связаны в первую очередь с тяжелыми социальными условиями, безработицей, невозможностью получить в аренду небольшой кусок пахотной земли, чтобы элементарно прокормить свои семьи, с тем, что десятилетиями не решаются вопросы, связанные с ветхим жильем, остро стоит проблема водоснабжения и т.д. Молодые люди в поисках лучшей доли и хоть какой-то работы вынуждены массово уезжать из насиженных мест. А те из них, которые проявляют социальную активность требуют законного и справедливого распределения пахотных земель, решения острых социальных проблем подвергаются незаконному преследованию.

Так, одному из них, Исламу Кумышеву подкинули боевые патроны и возбудили уголовное дело. Ни один здравомыслящий житель с.п. Совхозное никогда не поверит, что он мог заниматься какой-либо незаконной деятельностью. Потому, что его хорошо знают, как воспитанного и трудолюбивого парня, который остался во главе семьи после смерти отца и делает все, чтобы поставить на ноги своих младших братьев и сестер. Для нас абсолютно очевидно, что это дело сфальсифицировано и причиной этого является его последовательная и принципиальная позиция в решении земельного вопроса, и эта акция направлена на то, чтобы запугать и других жителей нашего села, требующих справедливого распределения земли.

Бывший глава сельской администрации Заур Махов публично угрожал этим молодым людям вплоть до того, что ими займётся ФСБ.

Из 1200 га пахотной земли 50% (600га) находятся в руках арендаторов, не проживающих в Совхозном, которые не имеют никаких договоров на аренду. Они не участвовали ни в каких аукционах чтобы получить ее. Минимум, последние десять лет, в бюджет не поступило ни рубля, а плату, которая была установлена нелегально в размере 2400 руб. за один га, передавали Главе сельской администрации «черным налом».

По нашим подсчетам, ущерб бюджету за один год составил 2100000 руб, а за 10 лет – 21,0 млн.руб.

Под давлением общественности республики бывший глава поселения Заур Махов «по собственному желанию» ушел в отставку. Но ситуация абсолютно не изменилась.

Так, 25 апреля у нас состоялась встреча в присутствии нового главы администрации Губжоковой Аминат Владимировны с одним из посторонних арендаторов Олегом Начоевым. Мы потребовали предоставить нам документы, на основании которых он обрабатывает эту землю, он наотрез отказался это делать. Заявив нам, что они у него все в порядке и ничего нам предоставлять не собирается.

В данное время, несмотря на то, что все еще продолжаются различного рода проверки, связанные с незаконностью эксплуатации земли, эти арендаторы проводят весенние работы.

Представители общественности Кабардино-Балкарии вместе с нами неоднократно пытались ставить проблемы нашего поселения перед местными органами власти, но они как правило остаются без ответа или заканчиваются ничего не значащими и пустыми отписками.

8 апреля 2020 г. мы получили ответ из республиканской прокуратуры, которая является не более чем очередной отпиской. И поднятые нами проблемы, связанные с незаконным распределением земли, угрозами активистам, не решением проблем ветхого жилья там не исследованы и им не дана правовая оценка.

Уважаемый Юрий Яковлевич, мы обращаемся к Вам, как к последней надежде, в связи с тем, что доверие к районным и республиканским органам власти фактически утеряно. Надеемся, что Вы не оставите без внимания наше обращение и сделаете все от Вас зависящее для справедливого и законного решения волнующих нас проблем. И учитывая, что вопросы распределения пахотных угодий для сегодняшней Кабардино-Балкарии являются острейшим фактором социальной напряженности, просим Вас принять членов инициативной группы жителей с.п. Совхозное

Зольского района КБР совместно с представителями общественности КБР в лице:

Хатажукова В.Н.- председателя регионального Правозащитного Центра КБР,

Губачикова Ж.М. - председателя общественного комитета «За мир и согласие в КБР»

Кучмезова Х.Д.- председателя регионального отделения партий «Яблоко»,

Калмыкова Ж.А. – председателя Координационного Совета адыгских общественных объединений КБР,

Медалиева А.Ч. – эксперта по земельным вопросам и вопросам местного самоуправления.

Подписи жителей с.п. Совхозное: Вороков А.Х., Байрамукова А.М., Макушев М.А., Каскулов Т.Н., Дзамихова Т.М., Теуважукова Р.Н., Байтемиров М.Н., Дикинов Р., Кярова З.М., Каскулова Ж., Махотлов А., Коков А.А., Гонгапшев Ю.Х., Байтемиров Н.Н., Шигалугова М.З., Гонгапшев Т.А., Шоров Х.М., Байрамуков М., Байрамукова М., Багов М., Карненко М.М., Байбеков Р., Уришев А.Х., Уришева Д., Огурлиева Ф., Киржикова Ф., Уришев Р.А., Байрамукова Л.Х., Шорова Б.С.

17.05.2020г.

ВАЛЕНТИНА ВОДАХОВА: «..РУКОВОДСТВО КБГУ, В ЛИЦЕ ПРОРЕКТОРА В. ЛЕСЕВА ПРОДОЛЖАЕТ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ МЕНЯ»

Председателю Кабардино-Балкарского регионального Правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н.

В преддверии суда по поводу незаконности моего увольнения руководство Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова - КБГУ восстановило меня в должности доцента на кафедре алгебры и дифференциальных уравнений. Тем самым руководство КБГУ избежало судебного процесса, на котором я ожидала признания незаконности моего увольнения, связанного, как я предполагаю, с моей позицией на выборах ректора, результаты которого не были признаны Министерством науки и высшего образования РФ.

Вместе с тем, у меня есть опасения за дальнейшие преследования, поскольку первый проректор КБГУ Лесев В.Н. подал заявление против меня о якобы имевшей место клевете в СМИ в отношении его действий в должности и.о. заведующего кафедрой, на которой я работаю. Об этом меня поставили в известность в УМВД по г.Нальчику 31.05.2020, где у меня взяли объяснение по существу.

Хочу отметить, что мое обращение на имя Министра Фалькова В.Н. не содержало каких-либо сведений, относящихся к клевете, и содержало лишь мои предположения о совершенных Лесевым В.Н. действиях, имеющих признаки состава преступления, основанные на достоверных доказательствах по проведению мною лично занятий вместо иного преподавателя, который был принят на работу проживая далеко за пределами КБР и которого не видел никто из моих коллег, что они готовы подтвердить на любом судебном процессе.

Сообщение о наличии признаков совершенного преступления, является моим гражданским долгом и не может расцениваться как клевета. Мои предположения о совершенных Лесевым В.Н. действиях имеющих признаки преступления, основывались исключительно на проведенных мною занятиях которые не были оплачены работодателем до того момента, как я сама не обратилась в

правоохранительные органы, а если проведенные мною занятия мне не были оплачены, значит они были оплачены иному лицу за якобы проведенные им занятия, о чем я и указывал в своем обращении министру.

Тот факт, что по указанию моего непосредственного начальника В.Н. Лесева я проводила занятия (которые не были оплачены) по дисциплине, которая не входит в карточку моих учебных поручений, констатировала комиссия КБГУ, в своём заключении от 20.05.2020 №01.01-20/1030 за подписью проректора С.Ю. Хашировой. В этом документе сказано: “рекомендовать работодателю оплатить проведенные Вами лекции по дисциплине “Локальные и нелокальные задачи для уравнений смешанного эллиптического-гиперболического типа” в объёме 37 часов и привлечь к дисциплинарной ответственности виновное должностное лицо”. Комиссия работала на основании распоряжения ректора КБГУ Ю.К. Альтудова. Однако до сих пор рекомендация комиссии по привлечению к дисциплинарной ответственности виновное должностное лицо, каковым я считаю Лесева В.Д., выполнено не было. Наоборот, руководство КБГУ, в лице проректора В.Лесева продолжает преследование в отношении меня. Поэтому я и впредь намерена отстаивать свои интересы в суде и озвучивать в СМИ всё, что связано с этим делом.

В настоящее время жду сообщения о проведении судебного заседания по заявлению Лесева В.Н., в котором я так же буду отстаивать и защищать свои законные права на свободу слова и возможность работы в любимом ВУЗе без преследования меня со стороны его руководства.

С уважением,
ВОДАХОВА В.А.

07.06.2020 г.

В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ, СОТРУДНИКАМИ ППЭ МКОУ «СОШ №27» Г. НАЛЬЧИК, НЕ БЫЛА ОКАЗАНА НАДЛЕЖАЩАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ АНАСТАСИИ ШАК.

*Председателю Кабардино-Балкарского регионального Правозащитного центра
ХАТАЖУКОВУ В.Н.*

*Шак Елизавета Сергеевна
КБР, г.Нальчик*

ЗАЯВЛЕНИЕ

20.07.2020 на пункте приёма единого экзамена в МКОУ «СОШ №27» г.о.Нальчик КБР сотрудниками комиссии во время проведения экзамена по биологии были грубо нарушены права и законные интересы моей несовершеннолетней дочери выпускницы МКОУ «СОШ №9» г.о.Нальчик КБР Шак Анастасии Алексеевны, 12.12.2002 года рождения.

Согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии Министерства просвещения, науки и по делам молодёжи КБР от 31.01.2020 №153, для моей дочери, с учётом состояния её здоровья, предусмотрено создание условий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования, а именно: увеличение продолжительности экзамена на 1,5 часа, с предоставлением перерыва для принятия пищи в отдельном помещении (медиками рекомендовано дробное питание, с перерывом между приёмами пищи не более 2,5 - 3 часов), обеспечение свободного доступа в медицинскую комнату для проведения необходимых процедур и туалет в сопровождении организатора ЕГЭ. Данное заключение комиссии заблаговременно предоставлено в Центр ЕГЭ.

Однако, рекомендации комиссии Министерства просвещения, науки и по делам молодёжи КБР были проигнорированы сотрудниками ППЭ МКОУ «СОШ №27» г. Нальчик КБР.

За всё время проведения ЕГЭ представители комиссии ни разу не выпустили из аудитории в туалет мою дочь, несмотря на её просьбы, хотя некоторые выпускники неоднократно беспрепятственно отпускаясь во время экзамена. Возможность приёма пищи в отдельном помещении, за пределами экзаменационной аудитории Шак Анастасии также не предоставили.

Организатор ЕГЭ велела ей принимать приготовленную и переданную на ППЭ пищу непосредственно в аудитории под видеонаблюдением, на что девочка отказалась, постеснявшись делать это в присутствии других выпускников.

В результате примерно в середине экзамена её самочувствие ухудшилось, резко упал уровень сахара в крови, почувствовала головокружение,

она вышла из аудитории в медицинскую комнату, где медицинская сестра померила ей артериальное давление, предложила выпить карвалол. Об ухудшении состояния здоровья дочери родители не были поставлены в известность руководителем и сотрудниками ППЭ, хотя находились рядом с территорией образовательного учреждения. Вместо этого организатор ЕГЭ сообщила нашей дочери, что она должна немедленно вернуться в аудиторию, в противном случае будет снята с экзамена. Анастасия вернулась в аудиторию, однако выполнить экзаменационное задание в полном объёме из-за плохого самочувствия не смогла.

Несмотря на представленную в распоряжение сотрудников ППЭ «СОШ №27» медицинскую выписку из истории болезни с подробными рекомендациями, надлежащая медицинская помощь Шак Анастасии в учреждении не была оказана, вызов бригады скорой медицинской помощи и информирование нас как законных представителей несовершеннолетнего ребёнка не осуществлены.

Находящиеся на экзамене педагоги были проинформированы руководителем ППЭ Шекихачевой о нахождении в экзаменационной аудитории выпускницы с ограниченными возможностями здоровья только за 1,5 часа до окончания ЕГЭ.

Вместо создания минимально необходимых и рекомендованных комиссией Министерства просвещения, науки и по делам молодёжи КБР условий сдачи ЕГЭ для ребёнка с ОВЗ, сотрудники ППЭ, напротив, решили обратить «пристальное» внимание двух наблюдателей на девочку.

По выходу с территории ППЭ в 14:02 часов 20.07.2020 Анастасия не могла даже разговаривать, мы срочно увезли её домой и вызвали бригаду скорой медицинской помощи, которая в 15:23 выставила диагноз: НЦД по гипертоническому типу, выраженный психоорганический синдром, ситуационный невроз.

Фактически сотрудники ППЭ МКОУ «СОШ №27» г. Нальчик КБР не только проигнорировали требования законодательства, рекомендации комиссии Министерства просвещения, науки и по делам молодёжи КБР, медицинскую выписку из истории болезни, но и проявили халатное безразличие к жизни и здоровью моего ребёнка.

В настоящее время я обратилась с заявлением в министерство просвещения, науки и по делам молодежи о проведении проверки соблюдения законодательства о здравоохранении и об образовании в отношении сотрудников ППЭ МКОУ «СОШ №27» г. Нальчик КБР и медицинского работника, истребовав записи с камер видеонаблюдения и документации.

Просим оказать содействие в защите прав и законных интересов несовершеннолетней дочери Шак Анастасии Алексеевны, страдающей рядом хронических заболеваний.

Е.С. Шак

“23” июля 2020г.

В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ, СОТРУДНИКАМИ ППЭ МКОУ «СОШ №27» Г. НАЛЬЧИК, НЕ БЫЛА ОКАЗАНА НАДЛЕЖАЩАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ АНАСТАСИИ ШАК.

Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М., Председателю Кабардино-Балкарского правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н., Председателю Совета ПЦ “Мемориал” ЧЕРКАСОВУ А.В.

*от Байказиева Хусея Азретовича
КБР, Баксанский район, с.Жанхотеко*

Мы, Байказиевы Хусейн и Фатимат, имеем от совместного брака двоих сыновей - Марата и Мурата, и дочь - Марину. Нашего младшего сына Мурата, через две недели после похорон старшего сына, убитого в 2011г. во время КТО в с.Жанхотеко, поставили на оперативный учет на основе лживых измышлений и явной клеветы. После этого, опасаясь за жизнь Мурата, мы были вынуждены отправить его в ОАЭ, где проживает наша дочь.

В Эмиратах он пробыл 2 месяца, не смог найти работу и выехал в Египет, выбрав эту страну ввиду упрощенного визового режима и дешевой жизни.

В июне 2012г. Мурат вернулся домой в Россию через Москву, для защиты своей дипломной работы.

13 июля 2012г. он получил диплом на руки. (копия прилагается)

23 июля 2012г. через Азербайджан он вернулся в ОАЭ, что подтверждается штампом в его загранпаспорте. (копия прилагается)

В ОАЭ Мурат находится до 17 сентября 2012г. С 17 сентября 2012г. по 19 сентября 2012г. вылетает в Иран (имеется штамп в загранпаспорте), что было необходимо для переоформления туристической визы на рабочую.

С 19 сентября 2012г. по 29 января 2013г. он находится в Эмиратах (подтверждается штампами в загранпаспорте).

Затем он поехал в Египет, но поняв, что в этой стране нет никаких перспектив, принял решение переселиться в Турцию для поиска работы.

27 апреля 2013г. Мурат переехал в Турцию и по сегодняшний день находится там.

В июне 2014г. женился, переехал в Ялово (пригород

Стамбула), т.к. там было дешевое жилье.

В декабре 2014г. подал заявление на продление загранпаспорта в генеральное Консульство РФ в Стамбуле. Паспорт был выдан.

В мае 2015г. у Мурата родилась дочь. Свидетельства о заключении брака и рождении ребенка, также были выданы ему в генеральном Консульстве РФ в Стамбуле.

За все время проживания сына в Турции, мы неоднократно приезжали к нему в гости, о чем свидетельствуют штампы в наших загранпаспортах. В 2017 у него родилась дочь Байказиева Халима Муратовна. На нее тоже в генеральном Консульстве РФ в Стамбуле было выдано свидетельство о рождении. Все вышеперечисленное свидетельствует о его постоянном проживании на территории Турции с 2013г. по сегодняшний день.

В марте 2016г. мы узнали, что в отношении нашего сына - Байказиева Мурата возбуждено уголовное дело. Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что: “В июле 2012г. (более точное время не установлено) гражданин РФ, житель КБР - Байказиев Мурат Хусеевич, 05.12.1990г. р., транзитом через Республику Азербайджан переправился на территорию Сирийской Арабской Республики, где добровольно вступил в состав вооруженного формирования, не предусмотренного законодательством данного государства и по настоящее время принимает активное участие в боевых действиях против правительственных войск Сирии, в целях противоречащих интересам Российской Федерации”. Данные утверждения не соответствуют действительности и построены на основе лживых измышлений, т.к. наш сын Байказиев Мурат в июле 2012г. не выезжал в САР и не состоит в вооруженных формированиях, участвуя в боевых действиях САР. (о чем свидетельствует выше написанное и штампы в его загранпаспорте)

05 апреля 2016 г. Мурата объявляют в международный розыск, на основании тех же неподтвержденных фактов и лживых измышлений. 19 июня 2019 г. к нам домой явились представители ФСБ, предъявили постановление, выданное Баксанским судом (судья Отаров) от 19 июня 2020 г.

В данном постановлении дано разрешение на обыск жилого помещения и других построек для изыскания предметов и веществ, доказывающих причастность нашего сына к боевым действиям в Сирии.

В данном постановлении указывается, что Байказиев Мурат является действующим боевиком в

Сирийской Арабской Республике.

Убедительно прошу всех адресатов данного обращения оказать всевозможное содействие по недопущению незаконного уголовного преследования моего сына Байказиева Мурата Хусеевича, обвиняемого в совершении тяжкого преступления по надуманным основаниям, не соответствующих реальным обстоятельствам дела и действительности.

Байказиев Х.А.

09.07.2020 г.

АЗАМАТ ЦАГОВ: “.. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ МАРТИНА КОЧЕСОКО СВЯЗАНО С ЕГО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ”

Главе Кабардино-Балкарской республики КОКОВУ К.В., Члену Совета Федерации Федерального Собрания РФ КАНОКОВУ А.Б., Уполномоченному по правам человека в РФ МОСКАЛЬКОВОЙ Т.Н., Председателю Совета при Президенте РФ по правам человека ФАДЕЕВУ В.А., Уполномоченному по правам человека в КБР ЗУМАКУЛОВУ Б.М., Председателю Кабардино - Балкарского регионального правозащитного центра ХАТАЖУКОВУ В.Н., Руководителю общественного объединения “За мир и межнациональное согласие в КБР” ГУБАЧИКОВУ Ж.М., Председателю Координационного Совета адыгских общественных объединений КБР КАЛМЫКОВУ Ж.А., Председателю правозащитного центра “Мемориал” ЧЕРКАСОВУ А.В.

Обращение председателя Совета Общественной Организации “Хабзэ”

11 августа 2020 г., начинается рассмотрение по существу нашумевшего уголовного дела против председателя ОО “Хабзэ” Мартина Кочесоко. Его обвиняют в приобретении и хранении наркотических средств, которые, по нашему глубокому убеждению и по утверждению самого активиста, ему подбросили сотрудники полиции в момент задержания.

Без сомнения, уголовное преследование Мартина Кочесоко связано с его общественно-политической деятельностью.

Мартин Кочесоко является известным в КБР общественным деятелем, который занимается вопросами сохранения и развития адыгской культуры и языка. В частности, он последовательно выступал против перевода изучения родных языков народов РФ в статус факультативных, что существенно может усложнить сохранение родных языков. Также, он выступал за федерализацию политической системы. Это, по мнению Кочесоко, и по нашему мнению тоже, может увеличить управляемость на местах, позволит принимать более эффективные и правильные решения, соответствующие региональной специфике.

Всё это здравые предложения, направленные на укрепление государственности и улучшение качества жизни граждан. Однако, сотрудники ЦПЭ МВД ошибочно посчитали, что подобная политическая активность содержит в себе неправомерность и установили за Кочесоко слежку. За время оперативной разработки, сотрудники ЦПЭ не нашли ничего

незаконного в его деятельности, и решили пойти на фабрикацию уголовного дела с подбрасыванием наркотиков.

Знаковым стало то, что этот случай по времени совпал с аналогичным событием в Москве, где подбросили наркотики известному журналисту Ивану Голунову. Благодаря активному гражданскому обществу, привлечению внимания широких масс, в деле удалось разобраться по справедливости, и обвинения с журналиста сняли. К нашему сожалению, в случае с Кочесоко удалось добиться только того, что его не стали держать в СИЗО на период проведения расследования.

Один раз прокуратура КБР не приняла обвинительное заключение по его делу в связи с тем, что в деле было много нестыковок. В частности, защита убедительно доказала, что привлеченные понятия были из разряда так называемых “штатных”, которые находились в полной зависимости от вызвавших их сотрудников полиции. Следствие не дало этому факту процессуальной оценки.

Спустя время, следствие отправило дело в прокуратуру без значимых изменений. При этом в материалах дела появились некие подробности, о происхождении которых ничего не известно, и их можно объяснить только хорошо развитой фантазией следователя. На этот раз прокуратура утвердила обвинительное заключение.

По нашему убеждению, следствие показало очевидную ангажированность и нежелание проводить фактическое расследование.

В связи с этим, а также с тем, что процесс носит общественно значимый характер, просим вас взять на особый контроль процесс судебного разбирательства и не допустить несправедливого осуждения невиновного человека.

Кабардино-Балкария, как часть Российской Федерации, по нашему глубокому убеждению, должна жить в правовом поле Российского государства, и случай с Иваном Голуновым должен был стать уроком для наших местных “правоохранителей”. Однако, незаконные меры давления на активистов, предпринимаемые государственными структурами, свидетельствуют о том, что закон не работает на данной территории.

Дело Мартина Кочесоко получила широкое

освещение в федеральных СМИ. Это дело неминуемо будет привлекать внимание широкой общественности. В случае реализации задуманного силовиками “правового беспредела”, это бросит тень на органы государственной власти Кабардино-Балкарии.

В связи с изложенным, убедительно просим адресатов настоящего обращения содействовать в защите прав Мартина Кочесоко и недопущению незаконного осуждения.

С уважением, Председатель Совета Общественной Организации “Хабзэ” ЦАГОВ А.Б.

07.08.2020г.

АСЯТ МАРЕМШАОВА: МОЯ СЕМЬЯ ФАКТИЧЕСКИ ОСТАЛАСЬ БЕЗ ЖИЛЬЯ. Я НЕ ВИЖУ ВЫХОДА ИЗ СЛОЖИВШЕЙСЯ ТЯЖЕЛОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ.

Уполномоченному по правам человека в КБР Б.М. ЗУМАКУЛОВУ, Руководителю регионального отделения политической партии «Единая Россия» М.В. РУДНЕВУ, Руководителю регионального отделения Политической партии «Яблоко» Х.Д. КУЧМЕНОВУ, Председателю Координационного Совета Адыгских Общественных организаций Ж.А. КАЛМЫКОВУ, Руководителю Общественного комитета «За мир и межнациональное согласие в КБР» Ж.М. ГУБАЧИКОВУ, Председателю «Кабардино-Балкарского правозащитного центра» В.Н. ХАТАЖУКОВУ

В моей семье произошла страшная трагедия. Утром, 18 июля 2020 г., в нашей квартире, расположенной по адресу г. Баксан ул. Свободы 5/4, в результате взрыва прибора учета бытового газа, пострадала вся моя семья. В квартире на тот момент находились я с мужем, наша дочь и двое ее несовершеннолетних детей - Шебзухов Алихан (6 лет) и Шебзухова Аделина (4 года).

К сожалению, моего мужа не удалось спасти, и спустя три дня он скончался от полученных ожогов.

Из-за полученных травм, я и моя дочь с большим трудом передвигаемся.

Состояние моей внучки более стабильное. Больше всех пострадал мой шестилетний внук Алихан, который сейчас находится в Нижнем Новгороде в ожоговом центре. У него обгорела большая часть тела, и ему предстоит множество операций. 26 августа провели первую операцию.

От нашей квартиры ничего не осталось. Сгорело всё наше имущество- мебель, вещи, документы и тд.

Сейчас мы с дочерью и внучкой проживаем на съемной квартире неподалеку от нашего дома. Но там нет отопления, и не знаем, как поступить с приходом холодов.

Мы остались практически без средств к существованию. В нашем положении не может быть и речи о каком-либо трудоустройстве.

Неравнодушные люди, услышавшие о нашем горе помогли нам едой, вещами и тд. Делились с нами всем, чем могли, за что им выражаю огромную благодарность. Но нельзя жизнь прожить на одной людской помощи. Всё, что им по силам они для нас сделали. И я решила обратиться с заявлением в администрацию г. Баксана, с просьбой оказать материальную помощь и разрешить вопрос с жильем, но ответа никакого не поступало.

Но я всё таки добилась личного приема у главы г. Баксана Мамхегова Хачима. Он сказал, что бюджет не предусматривает оказание какой-либо помощи в моем случае, и единственное, чем может помочь – это предоставить стройматериал для ремонта квартиры, пришедшей в негодность. А сам ремонт должна произвести я сама за свои средства, которых у меня нет.

Куда бы мы ни обращались - везде закрывают перед нами двери. Моя семья фактически осталась без жилья. Я не вижу, и не могу найти выхода из сложившейся тяжелой жизненной ситуации. И безысходность вынуждает меня обратиться к вам, с просьбой оказать помощь моей семье. Надеюсь на ваше понимание и участие в решении моей проблемы.

С уважением,
Маремшаова А.Х.

28.08.2020г.

ЗАКЛЮЧЕННОМУ МОРДОВСКОЙ КОЛОНИИ КУБАТИЕВУ АЗАМАТУ ОТКАЗЫВАЮТ В МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Начальнику ФКУ «ИК №5 УФСИН России по Республике Мордовия», Министерство здравоохранения Российской Федерации, ФКУЗ МСЧ -95 ФСИН России, ФКУЗ МСЧ-13 ФГКУ Республики Мордовия, Руководителю Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра., Руководителю Правозащитного центра «Мемориал».

*Кубатиева Асият Муазиновна, КБР, г. Нальчик
в интересах сына Кубатиева Азамата Арсеновича*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас принять меры, относящиеся к оказанию медицинской помощи осужденному Кубатиеву Азамату Арсеновичу, 20.04.1984 года рождения, осужденному по ч.3 ст.162, ч.4 ст.159 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

В рамках существующего законодательства, а именно: направить осужденного Кубатиева Азамата Арсеновича в лечебное учреждение на лечение, для установления диагноза заболевания, полноценного обследования с целью выявления причин заболевания, назначением перечня медикаментов, выписки рецепта, необходимых для лечения медикаментов и препаратов.

Мой сын - Кубатиев Азамата Арсенович в настоящее время страдает хроническими заболеваниями, а именно: МР-признаки в пользу энцефалопатии сложного генеза с элементами кортикальной субатрофии, наружная викарная гидроцефалия, астма, бронхит, проявления левостороннего гайморита. Согласно заключения невролога от 13.08.2015 года Кубатиеву А.А. поставлен диагноз: хроническая дисциркуляторная энцефалопатия 2-3 стадии сложного генеза.

Состояние здоровья моего сына Кубатиева А.А. резко ухудшилось, из телефонного разговора с сыном мне стало известно, что он проходил длительный курс лечения в больнице при колонии.

В настоящее время мой сын нуждается в немедленном переводе в больницу, ему необходима квалифицированная медицинская помощь.

В июле 2020 года Кубатиев проходил курс

лечения в больнице при колонии, ему был поставлен диагноз-неврология. Мой сын страдает тяжелыми заболеваниями: астмой, бронхитом, энцефалопатией сложного генеза. Со слов моего сына у него ухудшилось зрение, он испытывает внезапную слабость в лице, руке и ноге с правой стороны тела, внезапное помутнение сознания, проблемы с речью, головокружение, потеря равновесия и координации. Все перечисленное является предвестниками инсульта. Инсульт происходит, когда перекрывается просвет или разрывается стенка какого-либо сосуда, расположенного в головном мозге. Инсульт может быть ишемическим (когда тромб полностью перекрывает просвет кровеносного сосуда) и геморрагическим (когда рвется стенка артерии, снабжающей кровью тот или иной участок мозга, образуется гематома). При этом, естественно, нарушается нормальный режим кровоснабжения и начинается гибель клеток головного мозга. Процесс повреждения структур мозга может развиваться крайне стремительно, и чем дольше человеку не оказывается должная медицинская помощь, тем больше необратимых изменений происходит. Диагноз сможет поставить только врач.

Согласно, ст. 26. Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации": Права лиц, задержанных, заключенных под стражу, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, на получение медицинской помощи. Лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной

системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы лица, заключенные под стражу или отбывающие наказание в виде лишения свободы, имеют право на оказание медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Постановление Европейского Суда по правам человека по жалобе N 32863/13 “Литвинов против Российской Федерации” (вынесено 22 марта 2016 г., вступило в силу 22 июня 2016 г.). Заявитель жаловался на то, что власти не приняли никаких мер для защиты его здоровья и благополучия, не оказав ему надлежащей медицинской помощи, в ходе его содержания под стражей в нарушение статьи 3 Конвенции. В отношении нарушения статьи 3 Конвенции Суд отметил, что “...до задержания заявитель страдал различными сердечнососудистыми заболеваниями и заболеваниями почек, перенес инсульт, закрытую черепно-мозговую травму и инфаркт миокарда. Некоторые заболевания уже прогрессировали в дальнейшие стадии. Органам власти стало известно о плохом состоянии его здоровья сразу после его поступления в пенитенциарное учреждение” (п. 90 постановления).

Европейский Суд также отметил, что “...во время нахождения заявителя под стражей за его изменения его состояния здоровья пристально следили несколько врачей - специалистов, в том числе невролог. Администрации мест заключения выполнили требования о ведении медицинской карты и немедленном ее

направлении в каждое учреждение, где заявитель содержался под стражей. Соответственно, медицинский персонал сразу узнавал о наличии у заявителя проблем со здоровьем и в случае необходимости мог надлежащим образом на них реагировать... В соответствии с рекомендациями врачей мест содержания под стражей заявителя, без существенных задержек переводили в специализированные медицинские учреждения для проведения полного обследования” (п. 64 постановления). Суд подчеркнул, что “...лечение сердечных заболеваний заявителя...привело к успешному лечению...Заявитель был в разумные сроки излечен от вторичных заболеваний...Его хронические заболевания не проявляли заметных признаков развития” (п. 93 постановления). Европейский Суд отметил, что “...заявитель во время содержания под стражей находился под пристальным медицинским наблюдением. Органы власти обратили внимание на его серьезные сердечные заболевания в первые дни после его задержания...Вскоре после этого тюремный врач рекомендовал стационарное лечение, и заявитель был переведен в тюремную больницу...После проведения различных клинических тестов в больнице заявителю было назначено и проведено медикаментозное лечение. Его регулярно госпитализировали в тюремные больницы и медицинские части...Врачи - специалисты осуществляли мониторинг эффективности лечения заявителя и корректировали лечение по мере необходимости...органы власти разрешили приглашенным врачам посещать заявителя во время его содержания под стражей и фиксировали их заключения относительно режима лечения заявителя в медицинской карте для учета тюремными врачами” (п. 94 постановления).

Таким образом, принимая во внимание вышеупомянутые соображения, Европейский Суд не усмотрел нарушения статьи 3 Конвенции.

Прошу Вас перевести моего сына в больницу. В связи с тем, что ему необходима квалифицированная медицинская помощь.

С уважением,
Кубатиева А.М.

23.09.2020г.

АНАЛИТИКА

ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С СОХРАНЕНИЕМ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ ДОЛЖНО ФУНКЦИОНИРОВАТЬ ПО СВОЕМУ ПРЯМОМУ НАЗНАЧЕНИЮ.

Самосожжение известного ученого, философа и общественного деятеля Альберта Разина осталось практически незамеченным широкой российской общественностью, и даже её демократической, либеральной частью, которая, казалось бы, должна была бить в набат по этому поводу. Трагедия произошла в Удмуртии в знак протеста против ущемления родного языка.

Это событие по вполне понятным причинам вызвала огромный резонанс в республиках, входящих в состав РФ, и инициировала бурную дискуссию. Это не является неожиданным. Проблемы, связанные с сохранением родных языков и культурной идентичности, остро стоят перед всеми народами, проживающими в России. Они ещё больше обострились после принятия год назад Государственной Думой новой редакции федерального «Закона об образовании», в результате которого обучение родным языкам стало фактически необязательным.

Разумеется, произошедшее в Удмуртии не осталось без внимания и у нас в Кабардино-Балкарии и широко обсуждается в самых различных кругах.

В этом контексте я хотел бы еще раз поговорить о проблемах обучения родным языкам и роли органов власти республики в решении этой проблемы.

Для начала я хочу напомнить, почему наша республика называется Кабардино-Балкарией, а не как-нибудь по-другому. Она так называется именно потому, что является формой самоопределения кабардинского и балкарского народов, и это государственное образование призвано решать вопросы, связанные с сохранением и развитием языка и культуры этих народов и защитой их национальных интересов. Сразу хочу оговориться, что субъектами самоопределения должны быть все жители республики, к какой бы национальности

они не принадлежали. Это значит, что у всех должны быть абсолютно равные политические, гражданские и иные права, гарантированные Конституциями РФ и КБР. Одним из главнейших направлений деятельности государственного образования Кабардино-Балкария должно быть решение тех задач, о которых я говорил выше. Если республика отказывается от этих функций, то она не нужна, её попросту нужно ликвидировать.

Теперь давайте посмотрим, как органы власти Кабардино-Балкарии пытаются на деле решать вопросы, связанные с сохранением культурной идентичности кабардинского и балкарского народов.

Поправки, которые были приняты к федеральному Закону об образовании, грубо противоречат Российской Конституции и Конституциям республик, входящих в состав РФ, известным решениям Конституционного и Верховного судов. Согласно Конституциям РФ и КБР кабардинский и балкарский языки являются на территории республики государственными и, разумеется, обучение родным языкам должно быть обязательным. Обо всем этом нами было сказано и написано очень много, поэтому я не буду сейчас подробно повторять все эти аргументы.

Давайте посмотрим, как повело себя политическое руководство КБР после принятия этих скандальных поправок к Закону об образовании. Казалось бы, оно должно было выступить жестко и принципиально, и указать федеральному центру на недопустимость принятия подобного закона, противоречащего конституционным нормам как фактора, ущемляющего права кабардинцев и балкарцев на сохранение и развитие их языка и культуры. Но на самом деле никаких значимых принципиальных оценок, заявлений, комментариев со стороны властных структур КБР не последовало. Более того, представители КБР в Государственной Думе

единодушно поддержали принятие этого закона.

С каждым годом в республике сужается сфера применения родных языков, катастрофически падают тиражи книг, журналов, выпускаемых на родных языках. С прошлого года единственные еженедельные газеты на кабардинском и балкарском языках выходят только три раза в неделю. За последние десять лет ровно на половину сократилось время, выделяемое на обучение родным языкам в школах. Закрылось обучение на родных языках в начальных классах. Ровно в пять раз сократилось число абитуриентов, принимаемых в КБГУ на отделения по подготовке преподавателей кабардинского и балкарского языков. В педагогическом колледже закрыто отделение, готовившее преподавателей родных языков. Все эти процессы происходят с молчаливого согласия или по инициативе республиканских органов власти.

После внесения в Государственную Думу поправок в Закон об образовании в республике возникло широкое общественное движение против их принятия, куда вошли известные и уважаемые люди, представители творческой и научной интеллигенции. Они неоднократно обращались в местные и федеральные органы власти с требованием не принимать этот закон. Но их голос никто не услышал. Более того, республиканские власти демонстративно отказались от диалога с ними.

Группа представителей ряда общественных объединений, куда вхожу и я, уже более трех месяцев пытается встретиться с министром образования Ауесом Кумыковым для обсуждения ситуации, которая складывается в школах республики после принятия новой редакции Закона об образовании. Такие встречи и консультации нужны для проверки периодически поступающей к нам информации о давлении, оказываемом на некоторых учеников и родителей с тем, чтобы они в качестве родного выбрали русский язык.

Организовать подобную встречу вызвался вице-премьер правительства, курирующий вопросы образования, Грант Мовсисян. Нам неоднократно объявляли, что такая встреча непременно состоится и даже несколько раз

обозначалось время встречи. Но теперь нам дали понять, что подобная встреча не состоится ни при каких условиях.

С предложением обсудить весь комплекс проблем, связанных обучением родным языкам и ситуации в гимназии №14 г. Нальчика, мы обращались и к врио Главы КБР Казбеку Кокову, но уже прошло более двух месяцев, но никакого ответа мы не получили. А руководитель администрации Главы республики Мухамед Кодзоков, с кем мы до недавнего времени обсуждали эти проблемы, отказывается от дальнейших контактов с нами.

По поводу гимназии №14, как нам представляется, нужно сказать отдельно потому, что складывающаяся в этом заведении, мягко говоря, неблагоприятная ситуация в отношении родных языков ярко демонстрирует состояние всей системы образования в КБР.

В мае прошлого года к нам обратилась преподаватель кабардинского языка гимназии №14 Марьям Багова, которая в своем заявлении указывала о проведении в гимназии незаконного опроса, в результате которого 215 учеников отказались от обучения родным языкам, уничтожении книг и учебников из школьной библиотеки на кабардинском и балкарском языках, незаконном сокращении преподавателей родных языков, ликвидации кафедры кабардинского языка и т.д.

Вскоре после этого обращения под давлением директора гимназии Риммы Жамборовой, Марьям Багова вынуждена была уволиться. А между тем она является одним из лучших преподавателей кабардинского языка в КБР, почетный работник образования РФ, лауреат многочисленных конкурсов, в том числе, победитель конкурса «Лучшие учителя России», занимается исследовательской работой в области фольклористики, издает книги по этим вопросам.

Все факты, изложенные в обращении Баговой, нашли подтверждение в ходе судебного разбирательства о защите чести и деловой репутации, инспирированного против меня и Баговой директором гимназии №14 Риммой

Жамборовой. Несмотря на вопиющие нарушения ею трудового законодательства, и на то, что она не аттестована, имеет множество различных взысканий, она продолжает работать.

Изложенные нами факты позволяют констатировать, что государственное образование Кабардино-Балкария и её политическое руководство фактически не выполняют свои прямые конституционные обязанности по сохранению языка и культуры кабардинцев и балкарцев. И у нас нет реальных рычагов для влияния на сложившийся порядок вещей.

Здесь мы сталкиваемся с самой важной и ключевой проблемой - проблемой контроля и участия жителей республики в формировании органов власти. На поверку оказывается, что мы по простому никакого отношения не имеем к этим процессам. Так, как фактически мы все давно не являемся источником власти. Нас лишили конституционного права избирать и быть избранными.

Как раз сейчас мы имеем возможность наблюдать, как на самом деле идет формирование органов власти. Только что прошли выборы по партийными спискам в республиканский парламент, который должен 3 октября избрать Главу республики. Нам официально объявили, что явка на прошедших выборах составила 67 %, и партия Единая Россия получила 65 % голосов. Ни один здравомыслящий человек в

это не поверит. А фактическая явка по оценкам многочисленных общественных активистов и профессиональных экспертов могла составить не более 7%, максимум 10 %.

Таким образом, не может быть и речи о реальной легитимности органов исполнительной власти, которые собирается формировать вновь избранный парламент КБР.

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы. Для решения всего комплекса проблем, связанных с сохранением родных языков, государственное образование Кабардино-Балкария должно начать функционировать по своему прямому предназначению. Для этого нужно сформировать ответственные, легитимные органы власти и институты контроля их деятельности со стороны общества.

Для реализации этих задач мы должны создать широкое общественное движение с участием представителей всех национальностей, проживающих на территориях КБР, для борьбы за свои конституционные, гражданские и политические права.

Валерий ХАТАЖУКОВ, председатель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра

23.09.2019г.

ЧЕРКЕССКАЯ ТРАГЕДИЯ, КОТОРУЮ РОССИЙСКИЙ ПОСОЛ В ТУРЦИИ АЛЕКСЕЙ ЕРХОВ НАЗВАЛ «КРАСИВОЙ ЛЕГЕНДОЙ»

В сложных условиях окончания Кавказской войны 1763-1864 гг. началось выселение горцев со своей родины в Османскую империю, что явилось итогом продолжавшейся более 100 лет военно-колониальной политики царского правительства.

Убедившись на практике, что адыги решительно отказываются принимать покорность с последующим переселением их в русские пределы, высшее кавказское начальство решило избрать более легкий и удобный путь - выселение горцев в Турцию. Тем самым царское правительство стремилось ускорить военно-

политическое завоевание Кавказа Россией. В этих целях царизм предпринял меры по выселению в Османскую империю отдельных групп черкесов, абазин и др. В 1859 г. было выселено 5211 черкесов.

В связи с возрастающей иммиграцией с Северного Кавказа, в январе 1860 г. в Стамбуле сформировали специальную комиссию по содействию иммигрантам. В том же году османские власти дали согласие на переселение 3000 черкесских семей, но уже в апреле 1860 г. османские власти обратились к царскому правительству с просьбой ограничить

переселение черкесов.

3 октября 1860 г. на совещании высшего царского начальства на Кавказе, проходившем во Владикавказе, был принят новый план ведения войны с западными черкесами. Сущность плана заключалась в том, чтобы перейти к вытеснению черкесов с гор на равнину, а затем в Османскую империю. Высвободившиеся же земли – заселять казаками. Автор этого проекта - командующий войсками правого фланга Кавказской линии и Черномории генерал Н.И. Евдокимов утверждал, что таким путем, можно будет завершить войну в кратчайшие сроки с незначительными потерями для России. Необходимость массового выселения именно черкесов (адыгов) царское командование обосновывало стратегическим значением территории Северо-Западного Кавказа, прилегающей к Черноморскому побережью. Черкесам, которые согласятся подчиниться царским властям, предлагалось покинуть свои родные аулы и поселиться на равнину вблизи Кубани. Одновременно адыги должны были полностью разоружиться, что делало их в условиях ещё продолжающейся войны беззащитными перед вооружённым казачьим населением, рядом с которым они должны были жить.

Власти не захотели учесть, что указанные вблизи Кубани территории не были пригодны для проживания, так как на этих болотистых местах люди немедленно заболевали малярией и погибали как мухи. Адыги, как правильно заметил генерал М.Я. Ольшевский, - «не хотели менять свою прекрасную родину нездоровыми и малярийными местами». Они предпочли переселяться в Турцию, надеясь таким образом спасти себя от неминуемой гибели. Позже не только горцы, но и казаки не удержались на этих местах.

18 сентября 1861 г. произошла историческая встреча черкесской депутации с императором Александром II. Депутация просила прекратить военные действия, уничтожение аулов и заселение черкесских земель казаками. Ответ императора был категоричен и равносителен приговору: «Я даю месячный срок – абадзехи должны решить: желают ли они переселиться на Кубань, ...или же пусть переселяются в Турцию». Отсюда видно, что царь не оставил им право выбора.

Официальное выселение народов Северного Кавказа как военно-политическая мера началось после 10 мая 1862 г., когда в Петербурге состоялось утверждение постановления Кавказского комитета о переселении горцев. Для этого была сформирована специальная комиссия. Чтобы ускорить выселение, царское командование усилило наступление в Западной Черкесии. Регулярные войска уничтожали аулы и посеы, а их жителей вытесняли к побережью Черного моря для отправки в Османскую империю. В 1861 г. российские военные власти выселили в Турцию 600 бесленеевских семей, проживавших возле р. Ходзь. Зимой 1861-1862 гг. было депортировано черкесское население с территории между р. Лаба и Белая (Схагуаше) и от р. Адагум до Черноморского побережья. В течение весны и лета 1862 г. там было основано 28 казачьих станиц. В течение осени 1862 г. свыше 15 тыс. темиргойцев переселились в Османскую империю. В конце 1862 г. стали выселяться натухайцы.

Многочисленные архивные источники и воспоминания русских офицеров не оставляют сомнения, что выселение горцев носило насильственный характер. Один из источников свидетельствует: «Кавказское войско, очищая зелёный край от враждебных горцев, наряжало отдельные команды, чтобы разыскивать скрывавшихся в малодоступных дебрях и тущобах туземцев, не хотевших расставаться со своей землёй. Привязанность их к родине до того была сильна в этом народе, что они нередко, забравшись в какое-нибудь заросшее тёмное ущелье, там и умирали от холода и голода с винтовкою в руках, чтобы пустить в русского последнюю пулю за своё изгнание...». В другом документе читаем: «...Необходимо было устроить дело так, чтобы они (черкесы – Ж.К.) шли на переселение массами...войска должны были двигаться облавой и понуждать целые аулы к переселению, давая им кратковременный срок для сбора имущества».

Османское правительство не давало официального согласия на массовое переселение черкесов, но было заинтересовано в этом. Оно намеревалось пополнить боеспособными воинами недоукомплектованные части своей армии, расселить черкесов на окраинах империи

и таким путем укрепить там государственную власть.

Преобладающая часть западно-адыгского населения – шапсуги, абадзехи, натухайцы и убыхи были насильственно выселены в 1863-1864 гг. Эти годы стали наиболее трагическими в истории Черкесии. Об итогах событий этого периода войны Кавказская военная администрация с явным удовлетворением докладывала: «В настоящем 1864 г. совершился факт, почти не имевший примера в истории: огромное горское население, обладавшее некогда большим богатством, вооружённое и способное к военному ремеслу, занимавшее обширный Закубанский край от верховьев Кубани до Анапы и нижнего склона Кавказского хребта, от Суджукской бухты до р. Бзыба, владея самыми неприступными местностями в крае, вдруг исчезает с этой земли...». Военное командование на Кавказе, не без основания, ставило себе в заслугу, что оно решило задачу, поставленную правительством по истреблению и изгнанию горцев с их родной земли.

Перевоз черкесов осуществлялся крайне неорганизованно на османских и российских судах, а также на кораблях всевозможных авантюристов из европейских стран. С целью скорейшего завершения переселения черкесов, царские и османские власти предоставили свои военные корабли. Переселение сухопутным путем через Закавказье было запрещено царскими властями. Значительное число черкесов, скопившихся на Черноморском побережье, испытывало неимоверные трудности и лишения, которые невозможно описать словами. Им приходилось длительное время - от 1 месяца до года ожидать очереди на отплытие под открытым небом. Особо холодная зима 1863-1864 гг., голод и распространившиеся инфекционные болезни (тиф, оспа), послужили причиной гибели десятков тысяч черкесов.

Вот, что рассказывает академик Российской Академии наук А.П. Берже, которому пришлось быть очевидцем переселенческого движения в 1864 году. Он писал: «...никогда не забуду того подавляющего впечатления, какое произвели на меня горцы в Новороссийской бухте, где их собралось на берегу около 17000 человек.

Позднее ненастное и холодное время года, почти совершенное отсутствие средств к существованию и свирепствовавшая между ними эпидемия тифа и оспы делали положение их отчаянным. И, действительно, чьё сердце не содрогнулось бы при виде, например, молодой черкешенки, в рубище лежавшей на сырой почве, под открытым небом с двумя малютками, из которых один в предсмертных судорогах боролся за жизнь, в то время, как другой искал утешения голода у груди уже окоченевшего трупа матери. А подобных сцен встречалось немало...».

Часть черкесов погибла в ходе переселения. Османские судовладельцы, стремившиеся получить максимальную прибыль, сажали в суда, рассчитанные на 50-60 мест, по 200-300 человек, в результате чего создавались теснота и нехватка продовольствия. Нередки были и случаи, когда барки тонули от перегруженности и неблагоприятных погодных условий в осенне-зимний период. Очевидцы событий также отмечали и случаи преступных махинаций, когда изгнанников сажали в барки с пробуровленным дном, которые неминуемо тонули в море. В конце 1864 г. царские власти в целом завершили выселение западных черкесов. В 1865 г. войска снова прошли по завоеванным территориям и выселили небольшие группы оставшихся черкесов.

По официальным российским статистическим данным, в 1858-1864 гг. через российские порты восточного побережья Черного моря в Османскую империю было выселено: западных черкесов – свыше 411 тыс., прикубанских ногайцев – свыше 30 тыс., абазин – свыше 30 тыс., садзов-джигетов – свыше 19 тыс. Всего – свыше 490000 человек. Однако приведенные статистические данные занижены в значительной степени, так как российская администрация вела учет только отплывавших из портов. Незарегистрированной осталась численность черкесов, отплывавших из пунктов, которые еще не контролировались царскими властями. Не отражена в официальных документах и численность погибших в процессе выселения.

По мнению историков-кавказоведов, общая численность западных адыгов, выселенных в 1858-1865 гг., с учетом числа погибших при

выселении, составляет приблизительно 800 тыс. человек. К 1866 г. западных адыгов оставалось на Родине около 50 тыс. человек, 6,0 % от прежнего народонаселения. По статистическим данным османского правительства, численность черкесов на территории Османской империи в 1867 г. составляла 595 тыс. человек. Это без учёта погибших в пути. Один из пропагандистов военной политики царизма на Кавказе И. Дроздов позже вспоминал: «Едва ли половина отправившихся в Турцию прибыла к месту. Такое бедствие и в таких размерах, редко постигало человечество».

Царские власти осуществляли также выселение в Османскую империю и народов Центрального Предкавказья, которые прекратили вооруженное сопротивление в 20-х XIX века. По официальным данным, в 1859-1862 гг. в Османскую империю вынужденно переселились 10343, а в 1865 г. еще 3000 кабардинцев. Преобладающая часть кабардинцев переселялась сухопутным путем через Закавказье.

На османском побережье Черного моря черкесские изгнанники оказались в тяжелых условиях. Местные власти, не ожидавшие прибытия столь значительного числа черкесов, не смогли обеспечить их временным жильем и необходимым минимумом продовольствия. Черкесов размещали на побережье в рваных палатках, в пустующих казармах и хозяйственных постройках. Опасаясь распространения инфекционных болезней среди местного населения, османские власти создавали вдоль побережья, где скопились черкесы, карантинные лагеря. Инфекционные болезни и нехватка продовольствия послужили причиной гибели значительного числа черкесских изгнанников. По данным российского консула в Трапезунде, смертность среди черкесов в Трапезунде и окрестностях составляла 180-250 человек в день. Смертность достигла таких ужасающих размеров, что к концу 1864 года в одном только Самсуне было «50000 черкесских трупов рядом с 60000 живых переселенцев». По свидетельствам очевидцев событий, на османском побережье Черного моря в 1863-1864 гг. погибло свыше 100 тыс. черкесов.

Массовая гибель кавказских переселенцев

от болезней и лишений продолжалась во время их расселения в Османской империи. «Пароход привёз в Варну 850, а другой 180 человек, - говорится в одном из официальных документов, - Турецкие власти приняли сначала горцев очень ласково. Когда прибыл другой пароход, турки по случаю бывшей холодной погоды развели огонь на пристани, но, когда лодочники начали высаживать голых, слабых, больных и до 46 трупов, умерших за одну ночь, они перепугались заразы и не хотели принимать переселенцев». Ещё более страшную картину бедствий переселенцев описывает немецкий историк-этнограф Ф. Канитц: «В Ларнак, на острове Кипр, вошли три маленьких судна, заключавшие в себе 2100 черкесов, из которых дорогой умерло менее от заразной болезни, чем от жажды и голода в продолжении тридцатидвухдневного переезда, 1300 человек. Народонаселение Ларнака и тамошний французский консул восстали энергически против высадки на берег полумёртвых людей, заражённых тифом и оспой. Один пароход, плывший по той же самой дороге, по которой прошли незадолго перед ним эти суда с черкесами, мог проследить их путь по плававшим трупам». Подобных примеров бедствий черкесов можно привести довольно много.

Массовая эмиграция черкесов и других народов Северного Кавказа продолжалась и в последующие десятилетия XIX-начале XX века. Главной причиной по-прежнему являлась политика царизма, проявлявшаяся в дискриминационных мерах по отношению к северокавказским народам.

По мнению историков численность народов Северного Кавказа, выселенных в Османскую империю в XIX веке и погибших в процессе переселения, составила приблизительно 1,1 млн. человек. Среди них свыше 850 тыс. адыгов (черкесов) вместе с кабардинцами, 135 тыс. абхазов и абазин, 39 тыс. ногайцев, 23 тыс. чеченцев и ингушей, 20 тыс. дагестанцев, 3 тыс. осетин, 1 тыс. балкарцев и около 4 тыс. карачаевцев. На Северо-Западном Кавказе царизм заменил местное коренное население русскими, украинцами и преимущественно казаками. Царизм поощрял также переселение на Северный Кавказ из Турецкой Анатолии православных греков и армян.

Прогрессивные представители российского общества критиковали завоевательную политику царизма на Северном Кавказе. Даже некоторые чины высшего офицерского корпуса осуждали силовые, карательные методы, применявшиеся царским командованием против народов Северного Кавказа. Так, например, генерал от кавалерии Н.Н. Раевский предлагал налаживать взаимовыгодные и дружественные отношения с местным населением, в связи с чем, царское командование вынудило его подать в отставку. Объясняя причину своей отставки, Николай Николаевич отметил: «...я здесь первый и один по сие время восстал против пагубных военных действий на Кавказе, и от этого вынужден покинуть край». Немалым было и число солдат царской армии и казаков, отказывавшихся принимать участие в карательных походах и переходивших на сторону черкесов.

Массовое выселение черкесов и других народов Северного Кавказа в Османскую империю, несомненно, являются трагическими

последствиями Кавказской войны 1763-1864 гг. И назвать эту историю на официальном уровне «красивой легендой» антинаучно и безнравственно. Это никак не способствует гармонизации межнациональных отношений и укреплению Российского государства.

До сих пор остаются актуальными мысли, сформулированные в начале XX века великим русским философом и литературным критиком В.С. Соловьевым о том, что «...если Россия не выполнит нравственного долга, если она не отречется от национального эгоизма, если она не откажется от право силы и не поверит в силу права, если она не возжелает искренно и крепко духовной свободы и истины – она никогда не может иметь прочного успеха ни в каких делах своих, ни внешних, ни внутренних».

Жиляби КАЛМЫКОВ, кандидат исторических наук

25.02.2020г.

МАДИНА ХАКУАШЕВА: ЧЕМУ УЧАТ УРОКИ ИСТОРИИ?

«Если вы переживаете зло происходящего и опасаетесь худшего, то вам скажут: «Таковы уроки истории. Этого требует эволюция». Не соглашайтесь, господа, с такой ученой трусостью. Она представляет собой больше, чем глупость, она является преступлением против разума».

Шарль де Голль

Чему учат уроки истории?

Выступая с критикой на статью одного из сотрудников ИГИ КБНЦ РАН Т. Алоева, редакция интернет-журнала «Вдоль по линии Кавказа» выложила статью «Постимперские комплексы и великорусские невроты»: акробат пера из стен Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований». В данной статье анонимный автор (возможно, г. Константин Скиба) называет современный антагонизм двух версий «Кавказской войны историографий». Одна из них - старая, уходит своими корнями

в имперскую модель царской России XIX века; другая – новая - принадлежит XXI веку. Возникшая оппозиция вряд ли явилась бы поводом для размышлений, даже несмотря на элементы вызова в адрес целого научного учреждения и нашего сотрудника. Важно, что она отражает ключевой, давно сформированный глубинный конфликт.

Своеобразие ситуации заключается в том, что имперский стандарт историографии носит избирательный характер, распространяясь лишь на историю русско-кавказской войны и целый ряд более ранних колониальных завоеваний царской России. Во всех других случаях подходы весьма либеральны, а лояльность цензоров отличается демократичностью и даже склонностью к прогрессивным взглядам. Поэтому современное противостояние историографических версий р-к войны можно конкретизировать и назвать «неоколониальная vs деколониальной». При этом официально признаваемая версия лишь одна – первая, разумеется.

Некоторые популярные историко-мифологические установки

Для того, чтобы современный исторический дискурс соответствовал рамкам обязательного формата, создана целая система, невидимое, но вполне себе реально работающее сито. Это некие положения, которые, так или иначе сочетаясь, создают единую матрицу правдоподобия. Подобный механизм достигается стандартным методом: в систему набора идеологических штампов вплетаются некоторые отдельные исторически достоверные факты. Воспроизведем некоторые из них, наиболее одиозные:

Русско-кавказская война началась по причине нападения горцев на казачьи станицы.

При этом как бы даже не обсуждается, почему военные казачьи укрепления возводились на территории черкесов.

Черкесы так же, как все остальные колонизированные народы, делятся на «хороших» и «плохих». «Хорошие» (их большинство) – это те, кто приветствует колонизацию (видя в ней свет прогресса и цивилизации), «плохие» – те, что ей сопротивляются.

Но если по утверждению г. Скибы и его коллег большинство черкесов приветствовало российскую колонизацию (то есть большинство было «хорошими»), почему на исторической родине к концу р-к войны было оставлено лишь 5% черкесов?

Во всем черкесском апокалипсисе виноваты сами черкесы, их особые клановые, межплеменные и «феодалные» разногласия.

Феодалные, межплеменные и клановые разногласия имелись во все времена у всех народов, у черкесов не больше, не меньше остальных. Они сильны и сейчас в современной цивилизованной России, причем превышают уровень противостояния прежних феодальных времен, больше всего в центре.

В исходе черкесов фальсификаторы умудряются обвинять кого угодно: враждующие черкесские субэтноты, черкесских мусульманских лидеров, которые указали дорогу к турецким единоверцам, черкесских аристократов, которые чуть ли не насильно «сорвали» подвластных им

людей со своих мест и увели в Турцию. К этой же категории мифотворчества можно отнести советские спекуляции по поводу страшного классового антагонизма, в результате которого угнетенные крестьяне сбежали от ужасных феодалов за море, в чужую страну: этакий happy end! Так советская пропаганда применяла лекало российских имперских стандартов к черкесским сообществам, к которым оно было совершенно неприменимо. Словом, виноваты все, кроме российской империи и царского правительства.

Важно отметить, что в подобных действиях еще присутствует тактика «отвлекающего маневра»: отвлечь внимание от ключевой темы на второстепенную.

Неужели подобные фейки можно проговаривать всерьез? Между тем, они относятся к реально действующей научной (!) категории мифов подобного рода.

Геноцид черкесов неизменно называется «так называемым» или берется в кавычки.

Здесь трудно не согласиться с автором, так как обычные критерии геноцида здесь недостаточны. Оставить 5% населения на исторической родине, поставив самый большой народ Кавказа на грань полного физического исчезновения – беспрецедентная ситуация даже для военных преступлений мирового масштаба. Аналогов этому нет.

Между прочим, эти и другие колонизаторские штампы удивительным образом дублируют друг друга (так что даже можно обнаружить совершенно идентичные фразы), когда речь идет о завоеваниях других народов РФ, например, Сибири. Несмотря на то, что речь идет о колонизации Севера и Юга, проп. работники не заморачиваются: сочиняют текст один на всех.

Цель исторического мифотворчества

Мы проговариваем далеко не весь набор старых «добрых» штампов исключительно для контингента, далекого от истории. Проблемы прочтения достоверных фактов русско-кавказской войны для профессиональных историков РФ нет и не было. Старая проимперская «историографическая» версия имеет к науке

такое же отношение, как и ее носители, - то и другое антинаучно.

По упрочившейся традиции манипуляторы (или системные надзиратели) без труда обманывают и усыпляют массовое сознание. Но «высокая» миссия этим не ограничивается, - они решительно вторгаются в историческую науку, пытаясь манипулировать научным сознанием. Усилия в этом отношении оправданы: в основе любой идеологии лежит научно-историческая основа. Но что делается в действительности? Прогрессивные научные концепции и исследования грубо подгоняются и вколачиваются в прокрустово ложе бесперебойным маховиком невидимой машины, которая уверенно отсекает и выбрасывает неугодные исторические факты, балансирующие на скользкой опасной грани достоверности. Лишь бы исторический фальсификат не вышел из-под контроля, не растекся живой плотью за железобетонные рамки незатейливо сколоченной искусственной усыпальницы. В этом широкомасштабном, отработанном механизме нетрудно разглядеть суть происходящего: в его основе лежат исключительно геополитические интересы. Точнее, неукоснительный геополитический контроль. Фальсификат - идеологическое оружие, которое для этого используется. Оно необходимо для манипуляции массовым сознанием, для оправдания и придания «благородной» целесообразности колониальным завоеваниям.

Не следует думать, что такое направление и особый «стиль» российской исторической науки возникли вчера. Своими корнями они уходят в советскую эпоху, историография которой была еще более идеологизированной. В то время о колониальных завоеваниях не было даже намека. Именно поэтому перестройка, последовавшая вслед за обрушением советской империи, не была использована для исторического переосмысления ушедшей эпохи. Постколониальная фаза, обычно ожидаемая при естественном поступательном движении эволюции, так и не наступила, хотя для этого имелись некоторые предпосылки, имея ввиду демократические инициативы Б. Ельцина. Постколониализм предполагает официальное признание предшествующего курса колониальным, исходя из научной, общественно-политической, экономической и

пр. государственной рефлексии. Этого процесса не случилось. Именно поэтому мы лишились судьбоносной ключевой оценки общественно-экономических формаций - царской и советской - как двух форм гос. колониальности, что обеспечило плавный переход из эпохи колониализма в эпоху неоколониализма, минуя фазу постколониализма.

Методы исторической фальсификации

Для обширного круга представителей мощной пропагандистской машины требуется на всех уровнях фальсифицировать историю черкесов, так как научные версии ложатся в основу культуры, политики, искусства, практически всех сфер жизни. Территория Ставропольского и Краснодарского краев, на которой каких-нибудь 150 лет назад проживали черкесы (по историческим меркам - ничтожный срок) теперь называется «исконно русской» (как исконны «настоящие русские богатыри» - борцы с Северного Кавказа, побеждающие на международных первенствах и Олимпиадах, таким же образом объявлена «мировой русской красавицей» мисс красоты Аишат Айбазова и пр. и т.п. Это очень длинный и смешной список). Но уже сейчас история черкесов практически изъята из многих официальных источников и документов, особенно тех, что находятся в свободном доступе (например, Википедии). О черкесах как коренных жителях даже не упоминается, к примеру, в известном этнографическом музее г. Ставрополя. В одном научно-историческом фильме, посвященном женам Ивана Грозного «забыли» упомянуть его вторую жену - кабардинскую княжну Кученей Идарову, впоследствии царицу Марию Темрюковну. Таким примерам - «несть числа». Но самое абсурдное - истории черкесов практически нет в учебниках по истории России! Будто тысячелетия жизни целого народа просто стерли ластиком.

Манипуляции «научного» сообщества незатейливы: это изъятие целых эпох и ключевых событий из учебников, исторических сборников, книг, грубая подтасовка исторических фактов, дискредитация профессиональных исследователей, бесцеремонная ложь и клевета, которая распространяется через собственную разветвленную систему СМИ. Старым добрым

методом является частная и коллективная демонизация (особенно излюбленный прием шовинистов упрекать всех подряд в национализме и прочих измах, - типичный пример феномена переноса по Фрейду).. На всех уровнях глушится, замалчивается и блокируется нежелательная информация. Ничего нового, все старо как мир.

(Относительно подтасовки фактов позволю себе воспроизвести одно незабываемое впечатление от конференции, которая произошла в поселке с красноречивым названием Кабардинка, где мне пришлось выступать в защиту прав родного кабардинского языка. Завязалась полемика, в пылу которой я озвучила общеизвестные факты о том, что генерал Засс коллекционировал черкесские головы и посылал их в Европу для антропологических исследований. Несколько кубанских историков стали яростно парировать и настаивать на том, что черкесы «сами были головорезами». Я сказала, что ими воспроизводится старое клеймо. Но не могла его опровергнуть, так как мне не хватало фактов, - я филолог. Вернувшись домой, сразу зашла к коллеге-историку, который занимался проблемами этого исторического периода. Каково было мое удивление, когда он спокойно подтвердил, что да, черкесы срезали головы. Но... своим! Когда их товарищ погибал, они хоронили тело, не имея возможности перевезти домой, а голову привязывали к седлу за длинную пряжу на макушке, которую воины, брея голову, отпускали лишь для этой цели (этот обычай унаследовали кубанские и донские казаки). Они везли домой головы убитых, чтобы похоронить их на родине. Этот страшный обычай кажется особенно трагичным оттого, что он вообще не проговаривается. Но даже им не погнушались воспользоваться для дискредитации черкесов, которые сотню лет выживали в подобных нечеловеческих условиях).

Непоследнюю роль в привычных манипуляциях отведено серьезному учету и неплохому знанию психологии русского народа, его природной доверчивости и повышенной внушаемости, подвижной развитой эмпатии, обостренному чувству социальной справедливости. Вместе с тем, профи свое дело знают и в учете особенностей психотипа черкесов: понятно, что никто из них никогда не будет настаивать на

своей правоте, кричать о ней, так как это идет вразрез с традиционными нормами поведения. Каждый считает ниже своего достоинства связываться с недостойным противником. Его просто игнорируют.

Но вся совокупность этих факторов удивительным образом вливается щедрыми дивидендами в неиссякаемую копилку неразборчивой «научной» мафии. В результате фальсифицированная история давно запущена в реальный оборот со всеми требуемыми последствиями, - то есть зомбированием коллективного сознания, а истинная история черкесов пребывает в плотной серой зоне. Целых 150 лет спустя после окончания р-к войны в нашей стране неизвестен факт уничтожения и депортации практически всего черкесского народа, который со слов академика С.А. Арутюнова, единственный в РФ имеет античную историю и культуру. Разумеется, ревнители исторической «науки» совсем не озабочены поисками истины, им достаточно простого правдоподобия, чтобы скрыть правду о русско-кавказской войне, достаточно страшную для того, чтобы привести в замешательство даже самого страстного русофила.

Знания узкой группы профессиональных историков РФ в счет не идут и ни на что не влияют, так как реализуются лишь политически удобные исторические версии. Удивительно, что все эти отработанные махинации возможны на фоне того, что трагедию черкесов отражает огромное количество архивных документов как в РФ, так и во всех странах мира, этому событию посвящено множество научных работ. По этим фактам можно примерно судить о мощи пропагандистской машины, которую современные российские аналитики считают самым удачным достижением страны.

Так историческая наука загоняется в ее русло. За ней - нерушимая идеологическая цензура, которая определяется известными и неизвестными структурами во главе с теневыми структурообразующими персонажами.

Возможно, низшие звенья большого штата наемников работают «за идею», являясь сами жертвами умелой пропаганды заказчиков. Это

весьма выгодно – им не надо платить.

Фейковые установки имеют в своем арсенале обширный диапазон простых методов: от сентиментально-истерических до откровенно репрессивных, с установкой на уничтожение проф. репутации, разрушением перспектив карьерного роста и пр. Порой дело доходит до курьезов: попытки формирования любой независимой современной концепции заканчиваются истерикой с шовинистическим угаром: проблема оказывается в русофобии, - универсальный диагноз, который тут же выставляется, чтобы скрыть полное отсутствие элементарных контраргументов! Верхом абсурда кажется, что не черкесские историки предъявляют претензии в отсутствии «любви» и даже в наличии «звериной ненависти», а русские! Это все равно, что требовать от жертвы проявлений стокгольмского синдрома: на самом деле, что еще остается, как только не страстно полюбить достойных потомков тех, что уничтожили древние народы и культуры Кавказа, а сегодня настаивают на этом «единственно правильном курсе»! Официально-конвенциональная версия р-к войны, являясь способом геополитического контроля, не просто аморальна, а лежит в плоскости чистого имморализма, где мораль вообще не предусмотрена. Поэтому рассуждения в рамках понятий русо- и кавказофобии или – филии смешны и нелепы. Подобный дешевый фарс рассчитан скорее на тинэйджеров, и то не самых сообразительных.

Черкесы на протяжении полутора столетий были весьма удобным объектом: считанные единицы оставшихся на исторической родине никакой угрозы для сфабрикованной истории не представляли. Да и те долгое время пребывали в длительной летаргии, с социальными рефлексам, убитыми отдаленными последствиями русско-кавказской войны.

Но теперь, когда они вдруг вздумали писать собственную историю, встречают нешуточное яростное сопротивление тех, кто привык не только вершить судьбами других народов, но и придумывать за них их же истории. Теперь долгая привычка натывается на глухую стену непроницаемости, и праведному негодованию нет предела: на самом деле, как можно писать

собственную историю без указки свыше?

Ответы и вопросы

Попытаемся ответить на один из вопросов, которым задается автор. Если убрать некоторые отвлекающие обертоны, суть вопроса заключается в следующем: почему свою независимую историю осмеливаются писать именно в КБИГИ? Да потому, что Нальчик – это единственное место, где черкесов осталось немного больше, чем в Адыгее, КЧР и других местах их исторической родины.

Позволим себе встречные вопросы:

Почему историками Кубани, одним из представителей которых является г. Скиба, не разрабатываются научные исследования о том, что в свое время большое число солдат и офицеров царской армии перебежало к черкесам? Это будет одним из ответов, по какой причине военные действия не могли быть прекращены: черкесы были связаны обещанием защищать доверившихся им русских от страшной военной машины.

Почему кубанские историки не пишут о том, что черкесов на исторической родине в настоящее время осталось лишь 10%, что они разделены по 5 раздробленным микро-республикам? Куда делись остальные 90% при отдельных сохранившихся черкесских топонимах и гидронимах? Ведь это история того края, в котором теперь они живут.

Любопытно, что побуждает автора статьи брать на себя серьезные обязательства оценивать группу историков КБИГИ, которые имеют отношение к одному из старейших научных учреждений РАН, насчитывающему более 90 лет? Его, похоже, совершенно не волнует то обстоятельство, что он никогда не видел КБИГИ и его сотрудников, как ничего не знает об истории учреждения, его традициях, сформированных, кстати, на основе прежних, которыми еще до недавнего времени руководствовалась старая школа Российской Академии наук. Неважно, что сформировалось направление деколониального исторического дискурса, который выстроен в соответствии с серьезными научными требованиями, прошедшими не через один фильтр научного рецензирования и неформального администрирования.

Возможно, всему виной неувыдаемый комплекс неоимперского превосходства... Тем не менее, автор статьи не очень убедителен, так как несмотря на уверенные интонации, остался анонимом. Между тем, представители деколониальной концепции, выступая в абсолютном меньшинстве, всегда ставят свои настоящие фамилии.

Здесь-то и возникает фундаментальное противоречие. Неужели неутомимый многочисленный отряд фальсификаторов, троллей и прочих представителей столь необходимых ныне современных почтенных профессий нужен в таком количестве? Неужели усердным исполнителям и их заказчикам покажется свежей новостью, что о русско-кавказской войне все давно известно? Что «черкесский вопрос», как северокавказский в целом с давних пор секрет полишинеля, если рассматривать эту новость в глобальном масштабе. На адептах отряда вполне можно сэкономить (то есть какую-то часть оптимизировать!), так как вырвавшийся из запечатанной на 150 лет бутылки «джин» имеет облик глобализации, соцсетей и открытых границ. Он давно летает по всему миру где ему вздумается и продолжает разлагать публику возмутительно-правдивой информацией. Нужно понимать, что этот процесс объективный, поэтому сугубо поступательный. В немалой степени ему способствует тот факт, что живую истину черкесской истории несут представители черкесской диаспоры, проживающие, как известно, во всех странах мира. Таким образом, мы являемся свидетелями еще одного проявления закона «бумеранга», который все сполна возвращает.

О некоторых последствиях исторических фальсификаций

Искажение и фальсификация ключевого исторического события отечественной истории - русско-кавказской войны - не просто дискредитирует северокавказскую и общую российскую историю. Учитывая, что реальная история Кавказа хорошо известна за пределами РФ и узким специалистам в пределах РФ, официальные представители, отвечающие за жалкое суррогатное состояние ее широкой популярной версии, ставят себя в двусмысленное и даже смешное положение.

Но это не самый важный аспект. Современный курс на дезавуирование имперской политики царской России и русско-кавказской войны как ее кульминации не оставляет сомнений в существовании и реализации современной неоколониальной повестки.

Это находит наглядное подтверждение, например, в беспрецедентной по своему цинизму компании: установлении памятников генералам русско-кавказской войны на территории Краснодарского и Ставропольского краев, исторической родине черкесов. Недоумение вызывает полное извращение исторической оценки генералов, участвовавших в массовом уничтожении черкесов и других северокавказских народов. В основе этих оценок – открытая современная установка на агрессию, милитаризацию и имперскую деспотию. Так, памятник генералу Ермолову был поставлен в центре бывшего проживания кабардинцев – Пятигорске, его именем названа центральная улица. Но этого показалось мало, и новый грандиозный монумент Ермолова опять безо всякого согласования с представителями черкесского народа был установлен в Минводах. В Армавире стоит памятник «герою-основателю» города, коллекционеру голов генералу Зассу. В Белореченске, одном из городов Краснодарского края воздвигнут памятник генералу Евдокимову, одному из главных архитекторов геноцида черкесов. Сооружен памятник генералу Лазареву и прочим палачам, повинных в массовом убийстве и насильственной депортации черкесов и других северокавказских народов. В коллективном сознании народов Северного Кавказа эти персонажи всегда будут ассоциироваться с архетипом мирового убийцы наподобие Генриха Гимmlера, одного из главных идеологов и руководителей Холокоста. Ставить памятники убийцам черкесского народа на его исторической родине примерно то же самое, что поставить памятники генералам Третьего рейха в Иерусалиме и Тель-Авиве.

Разве можно удивляться, что кто-то из мужчин теряет веру и выходит из себя: ведь хронически поруганным оказывается самый насущный человеческий запрос – на элементарную справедливость. Симптоматично, что самые выдержанные представители типа В. Мешева

теряют последнее терпение, регулярно сталкиваясь с привычной разнузданной вседозволенностью, с которой провозглашается очередная порция лжи, а молодые историки вынуждены растрачивать себя на сопротивление чудовищной пропагандистской машине.

Сегодня всеми способами продолжают проталкивать замшелый политический сценарий XIX века, что вызывает естественное резкое сопротивление со стороны народов Северного Кавказа, так как их уровень самосознания значительно превосходит всякие сторонние представления о нем. Реальную историю русско-кавказской войны знают не только историки, но практически все черкесы. Исторические факты при всей их беспрецедентной жестокости давно отложились в коллективном сознании как данность. Источником возмущения является наглая фальсификация истории, ее искажение, ее постепенное замалчивание и устранение из общего исторического российского контекста, вплоть до полного изъятия. Подобные действия можно расценивать как продуманную поэтапную реализацию этноцида: сначала физическое уничтожение, депортация без права на возвращение, открытая дискриминация родного языка, нивелирование культуры и идентичности, полное изъятие истории черкесов из учебников, книг, СМИ, музеев, из сфер культуры и искусства, создание всех условий для реализации искусственной ассимиляции, постепенное стирание всяких свидетельств существования целого народа. Объявление территорий и ресурсов «исконными». Это и является конечной целью геополитического контроля.

Процесс этот очень постепенный, непроговариваемый, но уже давно для многих вполне очевидный. Его конфиденциальность является естественным продолжением преступного плана по депортации черкесов в Турцию: «Секретный режим обсуждения этих вопросов (то есть депортации черкесов – М.Х.) был связан с тем, что военное право XIX в., действовавшее в российском и европейском государствах, квалифицировало экспатриацию (депортацию) автохтонного населения из захваченных стран, военным преступлением*» (*Каримов Ф. Б. Законы и обычаи войны и их закрепление в законодательстве Российской

Федерации // Журнал «Право: теория и практика»: [Электронный документ]. Проверено 15. 08. 2011. Получено с <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/0303/15.html>). Эти сведения приведены из статьи д.и.н. Ф. Озовой «Планы генералов Филиппсона и Евдокимова – проблема выбора».

Мы все знаем из истории, насколько опасными могут быть последствия подобных современных колониальных имперских игр, которые заканчивались, например, хронической ольстеризацией или алжирской войной.

Мы настаиваем на необходимых действенных выводах, которые требуется сделать заказчикам одного из самых грязных сценариев внутренней национальной политики. Ее прежние методы уже давно вышли из-под контроля, создали очаг напряженности, который имеет естественную тенденцию к усугублению. Только заказчики и исполнители несут ответственность за все возможные последствия этой опасной ситуации, условия для которой были созданы исключительно ими же.

На сегодняшний день одним из главных ультрареакционных факторов внутренней идеологии является фальсифицированный неоколониальный исторический дискурс как непосредственное отражение соответствующего общего курса. Он выступает как прямая грубая провокация для населения Северного Кавказа, большого числа народов РФ с колониальным прошлым, и несет реальную угрозу для целостности и стабильности нашей страны.

Мадина ХАКУАШЕВА, доктор филологических наук

27.04.2020г.

МАДИНА ХАКУАШЕВА: ЧТО СКРЫВАЮТ “ГЕРОИЧЕСКИЕ” ПАМЯТНИКИ

В центре Пятигорска высится монументальный памятник генералу А.П. Ермолову, его же именем названа центральная улица. Однако этого оказалось мало, и почитатели генерала решили тиражировать его памятники в других городах Северного Кавказа. Поэтому 3 октября 2018 года в Минеральных Водах в честь 130-летия со дня основания города был открыт еще один памятник генералу Ермолову.

Сам генерал среди народов Северного Кавказа знаменит тем, что исправно руководил их уничтожением, особенно чеченцев и восточных черкесов—кабардинцев, преуспев в этом настолько, что до сих пор его именем пугают детей. В связи с этим кажется неслучайным тот факт, что памятник Ермолову возведен в Пятигорске, бывшей столице «пятигорских черкас» - кабардинцев, а также должен был возведен в чеченской столице – г. Грозном. Известна печальная участь упомянутого памятника Ермолова в Грозном, который регулярно оскверняли до тех пор, пока представители администрации не отказались от этой затеи.

Инициатива открытия памятника Ермолова в Мин. Водах (как, впрочем, в иных местах с другими героическими памятниками) не была согласована с официальными представителями национальных республик Северного Кавказа. Соответственно, никто из них не был приглашен к открытию и освящению. Неудивительно, что факт открытия очередного памятника Ермолова теперь уже в Минводах для представителей народов СК стал известен только сейчас.

Странно, что не возникла мысль, к примеру, воздвигнуть памятник А.С. Грибоедову, блестящему дипломату, драматургу, композитору, автору знаменитого произведения «Горе от ума», который работал секретарем при том же генерале Ермолове на Кавказе. Насколько нам известно, нет памятника Л.Н. Толстому, который прекрасно знал и любил Кавказ, создал бесчисленные литературные шедевры о величественной природе и неповторимом кавказском духе его народов. Почему официальные представители Краснодарского и Ставропольского краев не вспоминают гениальных произведений А.С.

Пушкина, М.Ю. Лермонтова, обессмертивших Кавказ, а привержены исторической памяти массовых убийств, жестокости и насилия?

Возвести памятник в честь этого русского генерала - все равно, что поставить в центре Москвы памятник Наполеону в память взятия Москвы 1812 года. Впрочем, генерал Ермолов не единственный, кто заслужил уважение нынешних хозяев своими «великими» достижениями. В Армавире стоит памятник его основателю - генералу Зассу. Наверное, мало кто знает о странном хобби генерала: коллекционировать головы черкесов и посылать их для исследования в Европу. Или насаживать на кол.

Похоже, самыми популярными в исторической памяти современных хозяев являются военные преступники одной из самых жестоких, кровавых войн в истории отечества и мира. И если потомки пострадавших народов хранят память о своих бесчисленных погибших предках в полном молчании, то потомков колонизаторов не просто переполняет гордость за содеянное их прадедами, - 150 лет спустя они методично и очевидно легитимируют военные преступления Царской России.

Недавно в Сочи открыт Александру Второму, который несет главную ответственность за кавказскую трагедию.

В Белореченске, одном из городов Краснодарского планировали установить памятник генералу Н.И. Евдокимову, одному из главных архитекторов геноцида черкесов. Широкий общественный резонанс помешал или отсрочил эту инициативу. «В Краснодарском крае несколько объектов носят имя «генерала-людоеда» Засса. В Ставропольском крае установлено два памятника генералу Ермолову. Теперь – Евдокимов. Такое ощущение, что кто-то предпринимает все усилия, чтобы черкесский народ не забыл трагедию минувших столетий», - отметил общественный деятель Ибрагим Яганов в беседе с «Кавказ. Реалии». Другой представитель общественности Алик Шашев полагает, что процесс установки памятников черкесского и других народов едва ли

прерывался. «Во времена империи это и понятно. Победитель меняет топонимику, гидронимы, устанавливает памятники «отважным» убийцам коренного народа и трансформирует сознание подрастающего поколения до тех пор, пока не получит идентичный завоевателям народ. Сейчас идет процесс реставрации империи», - считает он. Западно-адыгейский деятель из Адыгеи Адам Богус отметил, что такой подход властей возрождает жестокие принципы, которые использовало государство по отношению к коренным народам во времена Кавказской войны. «Я думаю, что между народами России искусственно вбивается клин. В генетической памяти кавказских народов возрождаются частично забытые драматические события Кавказской войны. Политики вбивают в головы современным людям те ценности, которые использовали завоеватели, имперские власти. Происходит раскол, взаимные обиды и ненависть. Это заложенная мина», - уверен общественный деятель. Руководитель Кабардино-Балкарского правозащитного центра Валерий Хатажуков назвал идею установки памятника Евдокимову «продолжением дискриминации народов, проживающих в России».

Другим лидером, вложившим свою лепту в их уничтожение, был адмирал Лазарев, которому воздвигнут памятник в Севастополе. Его именем ныне назван один из крупных районов г. Сочи - Лазаревский. На этой территории - Красной поляне были полностью уничтожены представители черкесского субэтноса - убыхи; этот трагический период был описан в известном романе Б. Шинкуба «Последний из ушедших». Все хорошо знают, что именно на этой земле прошла зимняя Олимпиада 2014 года, несмотря на массовые просьбы и возмущения всего черкесского народа, включая диаспору.

Зримым воплощением неуничтожимого имперского сознания являются не только памятники генералам колониальной войны, но не менее красноречивые топонимы. Головинка, например, названа в честь генерала Головина, который тоже руководил узаконенными массовыми убийствами народов Северного Кавказа и одновременно явился начинателем города Новороссийска, выросшего на «зачищенных» территориях, то есть на костях западных

черкесов. Архипо-Осиповка названа в честь Осипа Архипова, который, взорвав пороховой склад, уничтожил около 2 тысяч черкесов, «вина» которых заключалась в освободительной борьбе, в попытке отстоять свою родину.

Нынче с завидным постоянством возводятся памятники ключевым персонам, повинным в массовом убийстве и насильственной депортации черкесов и других северокавказских народов. В их коллективном сознании эти персонажи всегда будут ассоциироваться с архетипом мирового убийцы наподобие Генриха Гимmlера, одного из главных идеологов и руководителей Холокоста. Ставить памятники убийцам черкесского народа на его исторической родине примерно то же самое, что поставить памятники генералам Третьего рейха в Иерусалиме и Тель-Авиве.

В результате столетней войны на исторической родине черкесов осталось 5 % жителей, немногие оставшиеся в живых были депортированы в Турцию. Сохранились многочисленные свидетельства очевидцев, в том числе русских людей, которые описывали ужасы этой беспрецедентной бойни. Народная трагедия получила широкое воплощение в черкесском фольклоре, ей посвящены пронзительные по трагизму строки многочисленных авторов-свидетелей. Чудом уцелевшие потомки самого многочисленного когда-то народа Кавказа с уникальной древней культурой ныне разбросаны по всем странам мира.

И поскольку кровавая история «усмирения» Кавказа по сути скрывается от широкой российской общественности, мало кто понимает, что ныне совершается другое, теперь уже моральное преступление: регулярно ставят памятники убийцам кавказских народов на их бывших территориях.

Основатели памятников совершенно «забывают» обо всех народах Северного Кавказа, гражданах России, проживающих рядом с ними: дагестанцах, чеченцах, ингушах, ногайцах, о все еще живых современных черкесах, не забывая при этом об их национальном костюме - черкеске, в которую они облачаются, открывая памятники могильщикам этих самых коренных народов: уродливая гримаса истории, которая совершенно

не осознается новыми фашиствующими молодчиками.

Все эти отвратительные факты являются результатом полной безнаказанности за прошлые преступления против человечества, дикого варварства, отсутствия элементарного покаяния, объективной оценки одной из самых позорных кровавых войн в истории России и мировой цивилизации. Это – прямой результат коллективной профессиональной и человеческой несостоятельности, моральной ущербности официальных представителей: администрации, власти, историографии, РПЦ и многих, многих других сфер современной России. Это результат тотального, рукотворного невежества в отношении реальной истории Кавказа, фальсифицированное состояние которой весьма выгодно поддерживать для дальнейшей манипуляции массовым сознанием. Однако невежество не освобождает от ответственности. Грубое искажение ключевого исторического события отечественной истории – русско-кавказской войны – не просто дискредитирует северокавказскую и общую российскую историю. Учитывая, что реальная история Кавказа хорошо известна за пределами РФ и узким специалистам в пределах РФ, официальные представители, отвечающие за жалкое суррогатное состояние ее широкой популярной версии, ставят себя в двусмысленное и даже смешное положение.

Но еще важнее, что данная обозначившаяся тенденция, а также современный курс на дезавуирование агрессивно-имперской политики царской России и русско-кавказской войны как ее кульминации убеждают в существовании современной неокOLONиальной повестки. Как известно, «невыученные» уроки прошлого готовят почву для аналогичных преступлений будущего.

Представители науки, культуры, общественные деятели КБР, КЧР, Адыгеи, представители черкесской диаспоры, народов Дагестана, Чечни, Ингушетии выражают возмущение по поводу циничного открытого глумления над трагической историей черкесов и других народов Северного Кавказа, оскорбления чести и достоинства, национального чувства коренных жителей северокавказских республик. Мы

выступаем против современного варварства, которое открыто и безнаказанно процветает на территории Ставропольского и Краснодарского краев.

Мы требуем, чтобы все представители инициативной группы, принимавшей участие в открытии памятника Ермолова в Минводах, несли ответственность за аморальные действия, за демонстративное пренебрежение к исторической памяти граждан Северного Кавказа, ныне проживающих на этой территории.

Это далеко не первое требование со стороны широкой общественности национальных республик. Республиканские архивы завалены многочисленными обращениями и требованиями граждан прекратить безобразие, снести позорные памятники. Но до сегодняшнего дня к массовым заявлениям относятся как к несуществующим, будто жители Северного Кавказа – не реальные граждане с законными правами, не живые личности, а фантомы.

Требуем в ближайшее время демонтировать памятники Ермолова, Засса и прочих архитекторов и руководителей 100-летней войны. Требуем изменения топонимов, названных в честь генералов и активных участников колониальной войны.

Открытие памятников, посвященных генералам-палачам народов Северного Кавказа, считаем открытой провокацией, которая дестабилизирует состояние общества, нарушает целостность РФ и направлена на ее разрушение.

Мадина ХАКУШЕВА, доктор филологических наук

11.07.2020г.

О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

Главе Кабардино-Балкарской Республики КОКОВУ К.В.

Копия: Председателю Парламента Кабардино-Балкарской Республики ЕГОРОВОЙ Т.Б.

ОБРАЩЕНИЕ

о неотложных мерах по упорядочению земельных отношений, созданию необходимых экономических условий для поддержки молодежного предпринимательства в сельской местности и усилению борьбы с коррупционными проявлениями в управлении государственными субсидиями сельхозпроизводителей в КБР.

Уважаемый Казбек Валерьевич! По Конституции Кабардино-Балкарской Республики Глава Кабардино-Балкарской Республики является высшим должностным лицом и руководителем исполнительной власти в лице Правительства. За социально-экономическое состояние и его развитие, повышение материального благосостояния граждан, соблюдение принципа социальной справедливости и законности на территории республики несет ответственность Правительство Кабардино-Балкарской Республики.

Поэтому у нас возникло немало вопросов к Вам, хотя Вы работаете недавно. Понимаем, что многие проблемы, доставшиеся Вам, сразу решить невозможно. Однако считаем, что Вы должны четко и однозначно определить программу для Правительства и Глав муниципальных образований на решение острых социально-экономических проблем. По нашему мнению, это происходит недостаточно.

I. О повышении ответственности Правительства КБР по преодолению застоя в экономике.

Принимая во внимание сказанное, нам не понятно почему Кабардино-Балкария, имеющая весьма благоприятные природно- климатические условия и трудолюбивое население, в последнее десятилетие находится в числе самых отстающих по важнейшим социально-экономическим

показателям среди регионов России; почему средняя зарплата работающих граждан настолько низка; почему в земельных отношениях долгие годы господствует беспредел чиновников и влиятельных людей, почему отодвинули земельную реформу на 49 лет, тогда как в других регионах по федеральному закону землю отдали жителям сельских поселений; почему именно в области землепользования создано «бетонное» социальное неравенство: почему вопреки наложенному запрету происходит стихийная приватизация земельных ресурсов, почему земли федеральной собственности по КБР распроданы незаконно и за мизерную плату?

По нашему убеждению, стойкое и продолжительное отставание республики по социально-экономическому развитию от многих регионов России и превращение земельных отношений в явно коррупционное дело являются следствием главным образом, неэффективной, некомпетентной деятельности Правительства. Об этом ярко свидетельствует очень серьезная публикация кандидата экономических наук Э. Мамхегова под названием «Самопиар Правительства» (Газета Юга за 23.01.20г.), которую было бы весьма полезно обсудить на заседании Правительства и высказать публично свою позицию.

Правительство формируется Главой Республики, и, к сожалению, некоторые из членов Правительства в результате безответственного отношения к исполнению своих обязанностей, отсутствием подконтрольной широкой общественности кадровой политики положение осложняется. Насколько нам известно, формирование кадровой политики производится Главой региона, а за ее реализацию несет ответственность руководитель Администрации Главы КБР. В последние годы было совершено много ошибок в вопросах подбора и расстановки кадров высшего звена исполнительной и муниципальной власти, что напрямую подрывает

репутацию власти.

В этой обстановке нам непонятно, уважаемый Казбек Валерьевич, почему до сих пор не до конца сформировано Правительство, ведь давно просрочен двухнедельный конституционный срок и странно, что никто ничего не объясняет. Такая затычка и молчание вызвали многочисленные разговоры в общественных кругах, сплетни и нехорошие версии у разных людей.

II. Об острой конфликтной ситуации в области землепользования.

Мы считаем, что нетерпимое положение особенно сложилось в области землепользования, которое из года в год усложняется, обостряется и становится реальным очагом напряженности и многочисленных протестных акций сельских жителей, которые могут перерасти в кровопролитное столкновение прежде всего с богатыми людьми из числа бывших и действующих чиновников, политиков, руководителей колхозов, совхозов и других сельхозпредприятий, которые прибрали к своим рукам более 70% сельских земельных площадей. Два года тому назад в результате земельного конфликта был убит житель с.п. Алтуд Кумахов Руслан Барасбиевич, а в 2019г. погиб житель с.п. Плановское Макоев Заурбек Асланович. На днях погиб по аналогичной причине его родной брат - Макоев Темирлан Асланович.

Особо необходимо отметить, что подавляющее число разбогатевших чиновников и людей, которые прибрали к своим рукам земельные массивы, не живут в селах, не занимаются обработкой земли, полученные участки передают в субаренду, и, живя за пределами сельских поселений, качают большие доходы, более того, зачастую они же либо не платят арендную плату, либо платят в мизерном размере, что подрывает доходную часть местных бюджетов, авторитет власти и серьезно ущемляет права и интересы сельских жителей.

По нашему мнению, настало время, когда надо запретить передачу земельных участков в субаренду. Землю надо передавать только тем, кто будет непосредственно обрабатывать земельные массивы и живущим в сельском поселении, на

территории которого находится этот участок.

Многие чиновники имеют в аренде 500,1000 и даже десятки тысяч га, переписанные на подставных лиц (на друзей, родственников), чтобы не засветиться и сокрыть от жителей сел. Дело дошло до того, что жители села не знают, кто является арендатором, списки арендаторов объявили закрытыми и никому не дают, даже местным депутатам, ветеранам, общественным и правозащитным организациям. Думаем, что пора их вывести из тени.

Сказанное по-существу свидетельствует о том, что у нас воссоздали класс кулаков, против которых в свое время воевали советская власть и сельская беднота. Мы хотим предупредить Вас - в случае не разрешения земельных проблем нас ожидают открытое противостояние с властью и настоящие бунты сельских жителей.

III. О земельной реформе.

За последние 10-15 лет при Главе КБР создавали правительственную комиссию по земельной реформе с участием одних чиновников, без участия представителей Гражданского общества, но ввиду отсутствия четкой политической воли со стороны тех, кто был Главой КБР, комиссия топталась на месте, она имитировала некую активную деятельность, и потом каждая комиссия распускалась и создавали новые, которые были обречены также на провал.

Последние 5 лет руководителем правительственной комиссии по земельной реформе был . первый заместитель Председателя Правительства - министр сельского хозяйства Говоров С.А., которая в 2018-2019гг вообще ни разу не собиралась. Разве будет заниматься земельной реформой госп.Говоров, который после своего отца занял должность Председателя колхоза «Петровых», и каким-то образом добился, чтобы райадминистрация не тронула его хозяйство, за которым было закреплено около 15 тыс.га земли за смешную арендную плату 150-160 руб. за один га. Нетрудно подсчитать какой огромный ущерб нанесен местному бюджету из-за колхоза «Петровых» за последние хотя бы 10 лет.

Дело в том, что годовая арендная плата за такую масштабную площадь составляла всего-навсего 2,4 млн.руб. (15000х160), тогда как колхоз «Петровых» должен платить арендную плату на уровне среднего размера по району, хотя бы 3000руб. что в целом составляло бы за один год 45,0 млн.руб., т.е. в 19 раз больше реально выплаченной. Это огромный ущерб для районного бюджета. Более того, закрепленный земельный массив на 80-90% передан в субаренду, за что колхоз получает в 4-5 раз больше того, что он платит в бюджет. Несмотря на это, колхоз «Петровых» каждый год незаконно получает государственную субсидию, которую должны получать субарендаторы.

Было бы справедливо и законно наконец-то принципиально разобраться с колхозом «Петровых» и взыскать с него ущерб, нанесенный районному бюджету и на 2020г. перезаключить с ним договор аренды с установлением рыночной арендной платы, т.е. на уровне других арендаторов.

По нашему мнению, главной причиной «провала» земельной реформы является тот факт, что каждый раз руководителями комиссии по земельной реформе назначались крупные чиновники, которые имели личный интерес, чтобы земельную реформу провалить, так как они владели крупными земельными массивами, либо сами, либо через подставных лиц.

Зачем господину Говорову С.А. и подобным ему руководящим чиновникам земельная реформа? Конечно, она им не нужна!

Считаем принципиальным - высшая власть просто обязана открыто заявить - будет ли она проводить земельную реформу или нет?

IV. Об аукционных торгах.

Имеется немало фактов, когда во время проведения аукционных торгов практически во всех хозяйствах, богатые предприниматели и чиновники, имея финансовые возможности, по договоренности с организаторами аукциона и путем мошенничества, желая во что бы то ни стало выиграть аукцион, взвинчивают размеры годовой арендной платы от 40 тыс.руб, даже

до 100 тыс.руб, за один га. Они по его итогам подписывают договора аренды, и акт приема-передачи земельного участка с последующим отказом от договора и затевают всякого рода споры на длительное время с Райадминистрациями с целью пересмотра чрезмерно завышенной арендной платы посредством проведения повторного формального аукциона, который выигрывает инициатор. В этом случае арендатор зачастую находит общий язык с Арендодателем на коррупционной основе и добивается снижения арендной платы до рыночной, либо серьезной негласной, незаконной льготы.

Так, например, по полученной информации, арендатор ООО «Одеон Плюс» (директор Фуад Жигунов) из Нижнего Куркужина Баксанского района в начале января 2017г. выиграл аукцион за право аренды земельного участка по 5 лотам площадью 377га, взвинтив размер арендной платы за названную площадь за год до 30 млн. руб., а за один га -до 80 тыс.руб.

Арендатор подписал договор аренды и акт приема-передачи. Однако арендную плату за 2017-2019гг. отказался платить и образовалась задолженность в сумме 90 млн.руб. Об этом конечно знал Арендодатель, но почему-то он промолчал, несмотря на то, что нанесен крупный ущерб райбюджету. Вопрос - почему, остается загадкой. С ним не расторгнут договор аренды, задолженность невзыскана. Более того, названный арендатор, видимо, нашел «понимание» со стороны Арендодателя на коррупционной основе и из-за этого три года терпел его злоупотребления. Об этом хорошо знают жители села, но ничего не могут сделать. Говорят, что районные чиновники и прокуратура оберегают этого Арендатора. Из этого следует, что не только нанесен большой ущерб райбюджету, но другие жители села лишены получить эти земли в аренду. Это незаконно и несправедливо! Почему это допускается, почему власть и прокуратура бездействуют? Такие факты к сожалению, имеются и по другим районам

Другой пример, ООО «Прохладненское ХПП», как стало известно, в 2017г. выиграло аукцион на аренду 103,79га, подписало договор аренды и акт приема-передачи.

Чтобы выиграть аукцион генеральный директор

Семенов Владимир Иванович довел годовую арендную плату за полученный участок до 4635488руб., (за один га до 44662руб.). Однако сам отказался платить арендную плату в 2017-2019гг. и обратился в АС КБР с иском о признании заключенного договора недействительным. Но АС КБР отказал в удовлетворении его иска. Это решение поддержали все вышестоящие судебные инстанции, а в последующем иск Арендодателя на взыскание просрочки с ООО «Прохладненское ХПП» был удовлетворен всеми судебными органами, куда Семенов В.И. настойчиво жаловался.

Между тем на удивление, Райадминистрация пошла на поводу ХПП, что тоже осталось загадкой! Вместо расторжения договора аренды и взыскания просроченной задолженности в сумме около 10 млн.руб., она подписала с Арендатором мировое соглашение о погашении долга в течение трех лет и о списании большой суммы пени. Это нанесло большой ущерб райбюджету и лишило возможности других предпринимателей получить эти земли. Так могло произойти только при коррупционной зависимости Райадминистрации с Арендатором.

При проведении аукционных торгов допускаются много нарушений Земельного кодекса, они проводятся без общественного контроля, в составе комиссии по проведению аукционных торгов не включают представители Гражданского общества, общественных и правозащитных организаций. Кроме того, лоты по земельной площади на аукционах формируются зачастую с учетом «рекомендации» знатных людей и чиновников - предпринимателей, которые хотят получить крупные земельные массивы (50,100,300,500,1000 и более га), имеющие финансовые возможности платить арендную плату в масштабных размерах.

Между тем подавляющее число простых людей села со скромными доходами не могут конкурировать с богатыми арендаторами и олигархами, и они, как правило, остаются за бортом. Настала необходимость разукрупнения лотов, по нашему мнению, они должны быть по размеру земельной площади для индивидуальных предпринимателей от 1 до 10 га. а юридических лиц от 11 до 50 га. Тогда можно надеяться на то,

что больше сельских жителей получают землю.

Дело в том, что сегодня невозможно получить даже один га земли. Ответ всегда таков - нет свободных участков. Например, фермер Джаппуев из с.п. Кенже (ему 28 лет, имеет 4 малолетних детей) в связи с необходимостью переноса своей молочной фермы, где он содержал 57 дойных коров, на другое место, несмотря на поддержку Минсельхоза и администрации, не смог получить один га земли через аукцион, либо в субаренду.

Поняв, что его бизнес погибает, Джаппуев подготовился к переезду в Московскую область, купил 2га пахотной земли по очень доступной цене, зарегистрировал КФХ и стал строить ферму. Сразу же местная администрация предложила ему представить заявку на участие в конкурсе «Начинающий фермер» на получение гранта 3 млн.руб., тогда как у нас он мог получить как в 2018-2019гг. 300-400 тыс.руб.

Кроме того, действующий земельный кодекс РФ не защищает законные права и интересы сельских жителей. У них нет никаких льгот и преференций даже для ветеранов труда, многодетных семей, молодежи. Аукцион выигрывает только тот, кто платит больше. Возникает вопрос - кто должен защищать права и интересы сельских жителей?

По нашему мнению, такой несправедливый аукцион отжил себя, он создает недовольство и протестные акции сельских жителей. Считаем, что настало время, когда следует переходить от аукционных торгов к конкурсным торгам, по которым законодательство дает возможность установить определенный набор преференций и льгот.

Этот вопрос может решить наш Парламент путем принятия законодательного акта.

V. О проблеме занятости сельской молодежи и мерах по более эффективному использованию государственных субсидий в целях создания рабочих мест в селах.

Особо надо сказать о молодежи. Сегодня многие молодые люди хотят заниматься аграрным бизнесом. Но у них нет земли, стартового капитала и невозможно получить льготный кредит.

Поэтому они из-за отсутствия экономических условий становятся безработными и вынуждены мигрировать в крупные города и промышленные центры России в поисках работы. К сожалению, часть из них отрываются от своих семей, забывают родителей, и иногда становятся участниками экстремистских организаций.

Важно обратить Ваше внимание на тот факт, что в последние десятилетия интенсивно создавались не сельхозкооперативы, а небольшие Общества с ограниченной ответственностью, учредителями которых становились 2-3 человека, в руках которых оказались крупные земельные площади по несколько тысяч га. И они никому не хотят ничего уступать - ни ветеранам труда, ни многодетным семьям, ни инвалидам, ни молодым, которые хотят заниматься аграрным бизнесом.

В указанных обществах проживают учредители - предприниматели, а наемные работники из числа сельских жителей сидят на мизерных зарплатах, и поэтому они проявляют большое недовольство, возникают острые конфликты и формируются протестные акции.

Между тем, благодаря федеральному центру Кабардино-Балкария располагает масштабными финансовыми возможностями для поддержки молодых людей, желающих заняться аграрным бизнесом. Наша республика в последние годы стабильно получает крупные государственные субсидии из федерального бюджета, которые составляют не менее 2 млрд. руб.

Эти бюджетные ресурсы в основном направляются в виде государственных субсидий на возмещение затрат по ряду направлений сельхозпроизводства, в том числе на закладку и развитие садоводства (около 40%, где-то 650 млн. руб.). На поддержку малых форм хозяйствования в виде государственных грантов выделяются в порядке конкурса всего-навсего 150-200 млн.руб., в том числе на грантовую поддержку начинающих фермеров только 50-60 млн.руб, которые постоянно сокращались за последние пять лет по вине Минсельхоза. Это вызвало огромный отсев молодых людей из конкурса. Так, в 2016г. из 1140 претендентов было отсеяно 800, что составило 70%. Все это у сельского населения и особенно

у молодых людей, желающих стать аграрными предпринимателями, вызывает недоумение и большую обиду, недоверие к Минсельхозу и власти в целом.

Такая политика привела к тому, что при стабильном наличии финансовых ресурсов вместо рекомендуемого Минсельхозом РФ размера гранта для начинающих фермеров до 3 млн.руб., Минсельхоз КБР настойчиво довел его в 2018-2019гг до мизера 300-400 тыс.руб.

Мы твердо убеждены в том, что у высшей власти одна из главных проблем состоит в том, чтобы в сельской местности создать экономические условия молодым людям и реально открывать новые рабочие места для занятия аграрным бизнесом. Поэтому практика распределения государственных субсидий требует коренной перестройки и серьезного изменения в структуре их распределения, прежде всего за счет увеличения выделяемых бюджетных средств на поддержку начинающих фермеров до 50% от общего объема государственных субсидий

VI. Коррупция в области господдержки садоводства

В последние годы был дан приоритет на возмещение затрат по закладке и уходу за многолетними насаждениями, т.е. на садоводство. Оно в республике получило большое развитие. Вместе с тем считаем, что ошибочно выделялись самые лучшие пахотные земли для садоводства, общая площадь под сады достигла около 20 тыс. га. Минсельхоз КБР направлял за последние годы на поддержку садоводов около 40% от общего объема государственных субсидий.

Считаем весьма целесообразным дать поручение Правительству сделать анализ экономической эффективности полученных субсидий по садоводству за последние 5 лет и увидим, что 80-90% государственных субсидий получали крупные сельхозпроизводители - садоводы, есть такие, которые получали 50-60 и даже более 100 млн.руб. Они направлялись на возмещение части затрат предпринимателей, но финансовая отдача отсутствует.

Между тем в этом вопросе в последние

годы происходят странные вещи, которые характеризуются коррупционностью распределения субсидий. Так, в 2019г. для распределения 620 млн.руб. субсидий на садоводство был издан приказ Минсельхоза от 08.05.2019г. о начале приема заявочной документации с 13 мая 2019г. сроком до 10 декабря 2019г.

Это означало, что все те, которые представят заявки без замечаний в течение указанного периода должны получить субсидию, т.е. надо выждать до 10.12.2019г. и по итогам распределить между всеми претендентами, поскольку они пользуются равными правами. Однако некоторые заинтересованные должностные лица из Минсельхоза постарались повернуть это дело в пользу «доверенных» крупных предпринимателей - садоводов, которые сумели незаконно втиснуть в правила предоставления субсидии такую норму: в случае недостатка выделенных Финансовых ресурсов-предоставление субсидий производится с учетом даты представления заявок. С помощью такой манипуляции чиновники Минсельхоза разрешили проблему в свою пользу и в пользу «доверенных» садоводов.

Руководствуясь этой незаконной, коррупционной нормой, 620 млн.руб. в 2019г. получила заранее отобранная Минсельхозом группа садоводов, сдавшая свои заявки именно в первый день приема - 13 мая 2019г., а огромное число других добросовестных садоводов осталось за бортом, а принятый приказ Минсельхоз отменил своим приказом от 26.07.2019г.

Вот такой обман, к сожалению, был совершен, и по имеющейся информации никто из надзорных органов, куда направлялись жалобы, не стал проверять это принципиально. Даже Прокуратура и Антимонопольное управление «не увидели» никаких нарушений и дали формальные ответы.

Жалоба, направленная Вам, уважаемый Казбек Валерьевич, была поручена Минсельхозу - автору этого «новшества», который также, как ожидалось, дал формальный ответ, что все сделано по правилам.

Эту коррупционную практику Минсельхоз апробировал еще в 2018г., когда весь лимит по

садоводству 650 млн.руб. получила заранее отобранная группа садоводов, сдавшая свои заявочные документы в первый день.

По нашему мнению, по садоводству республика достигла пика своего развития. более того, бизнес-садоводы уже «насытились» государственными субсидиями, поэтому следует прекратить разбазаривание пахотных земель и сократить государственные субсидии не менее чем в 10 раз. Высвобожденные ресурсы (550-560 млн.руб.) направить на поддержку начинающих фермеров и с учетом сокращения ресурсов по другим направлениям вполне можно довести общий лимит до 1 млрд. руб.

VII. О финансовой эффективности государственных субсидий

Странно, что 1,7-1,8 млрд. рублей направляются в поддержку сельхозпроизводителей на возмещение затрат, но никто не анализирует финансовую эффективность этих масштабных ресурсов.

Дело в том, что указанная огромная государственная субсидия должна быть отражена в бухгалтерском учете и отчетности, она напрямую сокращает расходную часть сельхозпроизводителей и вызывает рост рентабельности и прибыли.

Как известно, рост прибыли должен давать возможность наращивать зарплату работающих в сельском хозяйстве и налоговую базу. Происходит так или нет - никто не знает - ни Минсельхоз, ни Минэкономразвития, ни Госстатистика. Между тем финансовую эффективность можно рассчитывать, как по конкретным сельхозпроизводителям, получившим госсубсидию, так и в целом по Минсельхозу.

Поэтому вызывает большой вопрос - почему 150-200 млн.руб., выделяемых по конкурсу на грантовую поддержку малых форм хозяйствования, распределяемых конкурсной комиссией, каждый год подвергаются массовой проверке со стороны контрольно - надзорных органов, по итогам которой зачастую незаконно возбуждаются уголовные дела и выносят обвинительные приговоры?

Между тем огромная часть государственных субсидий 1,7-1,8 млрд. руб. для возмещения расходов сельхозпроизводителей предоставляется без общественного контроля по единоличному решению министра сельского хозяйства. Именно вот здесь совершаются многочисленные злоупотребления должностных лиц в корыстных целях.

VIII. Проблемы развития животноводства

Известно, что поголовье скота, прежде всего дойных коров, у сельских жителей резко сократилось, многие семьи не содержат коров, так как кормить их нечем, а покупные корма очень дороги.

Это случилось в связи с тем, что присельские пастбища и сенокосные угодья формально в форме аренды прямо-таки «захватили» влиятельные предприниматели - арендаторы, куда не пускают общественный и частный скот. Между тем огромные высокогорные пастбища практически пустуют из-за того, что полностью разрушена инфраструктура. На пастбища можно было отправлять скот предпринимателей и частных лиц. Вместе с тем есть информация о том, что часть высокогорных пастбищ Зольского района оказалась у предпринимателей Карачаево-Черкессии.

IX. О восстановлении прямых выборов Глав местных администраций сельских поселений и муниципальных образований

Многие проблемы в социально-экономической жизни села, прежде всего в области земельных отношений, порождаются из-за того, что Главы местных администраций сельских поселений и муниципальных районов не избираются населением. Они, к сожалению, зачастую забывают, что их деятельность полностью должна быть подчинена интересам населения, превратили земельные отношения в ряде случаев по-существу в криминально-коррупционные дела.

Как известно избранный Глава администрации больше всего старается угодить вышестоящим чиновникам власти, которые его назначили, иногда даже нарушая земельное

законодательство.

Бывает немало случаев, когда нарушено земельное законодательство кем-то из приближенных, друзей, родственников чиновников Райадминистрации, либо сельской администрации и для их прикрытия делается все, чтобы скрыть факты нарушения закона, не уплаты арендной платы и образования просроченной задолженности в течение продолжительного времени и другие нарушения.

Подобные факты имеются практически в каждом сельском поселении и районе. В настоящем обращении приведены два подобного рода факта, совершенные арендатором с.п. Нижний Куркужин Баксанского района и арендатором ООО «Прохладненское хлебоприемное предприятие».

Социальная опасность такого положения состоит в том, что жители села не могут получить информацию об этих нарушениях, они лишены права требовать списка арендаторов, и узнать - как они уплачивают арендную плату.

Зачастую представители Арендодателя отвечают на подобные требования граждан лаконично - эта информация носит конфиденциальный (секретный) характер, и это не подлежит разглашению.

Более того, в последние годы стало правилом при острой критике чиновников, когда Арендодатель и сельская администрация заявляют, что вы нас не избрали!

Это очень обидно воспринимается жителями, что свидетельствует об отсутствии влияния граждан на формирование местной власти. Существующая практика формирования Глав местных администраций сельских поселений и муниципальных районов и городов не только себя не оправдала, но более того, настроила жителей против власти, поскольку они никак не могут влиять на нее.

Настало время, когда необходимо восстановить в рамках совершенствования политической системы демократический порядок выборности Глав местных администраций сельских поселений и муниципальных районов и городов,

что позволяет федеральное законодательство.

Выводы и предложения

Учитывая изложенные обстоятельства, у нас есть ряд предложений, реализация которых может оказать серьезное содействие в упорядочении арендных отношений в области землепользования, обуздания коррупционных действий и создания нормальных экономических условий для молодежи, желающих заниматься аграрным бизнесом:

1. Земельный кодекс РФ не защищает законные права и экономические интересы сельских жителей. Никто из их числа не может пользоваться никакими льготами, преференциями: ни ветераны, ни многодетные семьи, ни молодежь, ни те, кто занимается животноводством. Сегодня распределение земель производится только через аукционные торги - кто больше платит, тот и выигрывает. Сказанное формально соответствует требованиям рынка, но противоречит принципу социальной справедливости.

Вместе с тем, по нашему мнению, есть возможность поддержать сельских жителей. Закон не запрещает возможность перехода от аукционных торгов к конкурсным торгам, что позволит предусмотреть определенные льготы, преференции для жителей села.

По нашему мнению, такой переход может быть осуществлен посредством принятия нормативно-правового акта Парламентом КБР, полномочия которого достаточны для такого важного дела. Такой законодательный акт можно было принять в ускоренном порядке уже в 2020г.

2. Необходимо ограничить размер земельной площади одному лицу, чтобы земельные участки могли получать как можно больше сельских жителей: для индивидуальных предпринимателей до Юга и для юридических лиц до 50га.

Это позволило бы как можно большему числу людей получить землю для занятия аграрным бизнесом (животноводство садоводство, кролиководство, пчеловодство, тепличное дело, растениеводство и т.д.) Данное предложение можно реализовать путем принятия через Парламент

законодательного акта, а освободившиеся земельные участки предоставить жителям села посредством конкурсных торгов с участием только сельских жителей.

3. Безотлагательно надо провести инвентаризацию земельного фонда, используемого для сельскохозяйственных нужд. При проведении такой инвентаризации необходимо разобратся по каждому селу и району - конкретно в чьих руках находятся земельные массивы, кто арендатор, как он получил землю (законно или незаконно), является ли он жителем села, платит ли арендную плату в установленном размере, принимает ли он участие в социально-экономической жизни села, получает ли государственные субсидии и как это влияет на объемы налоговых поступлений в райбюджет, стоит ли он на налоговом учете, передал ли полученный участок в субаренду, есть ли на это согласие арендодателя.

Материалы инвентаризации предать гласности, чтобы жители села, представители Гражданского общества знали в чьих руках находятся земельные участки, опубликовать список арендаторов на страницах районных газет и в сети Интернет.

Хотим обратить Ваше внимание на то, что Ваш предшественник - Глава КБР Коков Ю.А., дважды в 2017-2018гг через свои послания Парламенту давал поручения исполнительным и муниципальным органам о проведении такой инвентаризации, но крупные, влиятельные - землевладельцы сорвали выполнение этого требования. Это может повториться, поэтому считаем необходимым Вашим Указом создать специальную комиссию во главе с Вами, куда ввести компетентных представителей от власти и гражданского общества, а перед комиссией поставить задачу провести в 2020г. качественную и всестороннюю инвентаризацию в установленные сроки и выработать конкретные мероприятия в интересах сельских жителей.

4. Провести в 2021г. референдум среди сельских жителей по земельной реформе с вопросами: согласен ли он на проведение земельной реформы или не согласен.

5. Воссоздать правительственную комиссию по

неотложному проведению земельной реформы в течение не более трех лет (2020-2022г.г.), руководствуясь федеральным законодательством, включив в ее состав равное количество чиновников и представителей Гражданского общества.

6. Для реализации земельной реформы считаем, что на период проведения земельной реформы необходимо специально ввести в штат Правительства должность первого заместителя Председателя Правительства КБР (с небольшим аппаратом специалистов в составе 5-6 человек), на которого возложить обязанности председателя правительственной комиссии по земельной реформе. Заместителем руководителя комиссии по земельной реформе назначить одного из крупных и авторитетных общественных деятелей, который пользуется доверием со стороны широкой сельской общественности и глубоко знает земельные проблемы и пути их решения.

7. Для развития молодежного предпринимательства на селе, открытия большого числа рабочих мест, кардинального сокращения числа безработных молодых людей и ограничения миграционных процессов, начиная с 2020г. направить не менее 50% всех государственных субсидий (в том числе за счет сокращения лимита на садоводство не менее 550-560 млн. руб.), выделенных республике федеральных бюджетных средств на поддержку программы «Начинающий фермер», что составит один млрд. руб. Установить, что указанные средства будут распределяться только по конкурсным торгам с участием только сельской молодежи в возрасте от 18 до 30 лет.

Такая мера при условии предоставления гранта в размере одного млн.руб., даст возможность открыть ежегодно не менее 2000 рабочих мест (сам фермер, и он должен открыть ещё одно рабочее место, итого 2 рабочих места).

За пятилетие общее количество рабочих мест достигнет 10000 - это будет большим вкладом в решение поставленной Вами задачи по открытию 12000 рабочих мест в 2020-2024гг.

8. Принимая во внимание, что в последние годы количество нарушений правил предоставления государственных грантов и субсидий резко

возросло, в связи с чем возбуждено большое количество уголовных дел, а также с учетом того, что Минсельхоз находится в режимном Доме Правительства, и, что доступ туда затруднителен, решить вопрос о передаче функции по управлению и предоставлению государственных грантов муниципальным образованиям, которые хорошо знают фермеров, сельхозкооперативы и личные подворья, и они могут более обоснованно отобрать достойных, честных, законопослушных претендентов.

Этот вопрос был поднят три года тому назад по инициативе Минсельхоза. Разработанный проект закона КБР, одобренный Правительством, был направлен в Парламент КБР, но он не был доведен до конца.

9. Поручить Минсельхозу и Минэкономразвития разработать методику расчета финансовой эффективности использования государственных субсидий и составить такой расчет по этой методике по итогам за 2018-2019гг в первом полугодии 2020г, а в последующем регулярно каждый год в первом квартале следующего года и результаты рассматривать на Правительстве КБР.

10. Разработать и реализовать государственную программу по восстановлению инфраструктуры высокогорных пастбищ в течение 2020- 2024гг. и возобновить эффективное их использование для развития животноводства в общественных и личных хозяйствах и решить вопрос о возврате присельских пастбищ и сенокосных угодий, находящихся в границах сельских поселений из аренды в резерв сельской администрации для общественного пользования.

11. Подготовить и внести законопроект в Парламент КБР по восстановлению прямых выборов избирателями Глав местных администраций сельских поселений и муниципальных районов и городов.

Уважаемый Казбек Валерьевич! Мы надеемся, что данное обращение будет изучено в принципиальном плане и Вами будут приняты решения по повышению ответственности Правительства в преодолении застоя в экономике, упорядочению арендных отношений в области

землепользования, созданию для сельской молодежи достаточных экономических условий для занятия аграрным бизнесом, усилению борьбы с коррупционными проявлениями в использовании масштабных федеральных бюджетных средств, реорганизацию сложившейся практики управления государственными субсидиями и повышению роли и ответственности в этой области муниципальных образований.

Подписи:

Первый заместитель Председателя
Координационного Совета Адыгских
Общественных объединений в Кабардино-
Балкарской Республике М. ЧЕЧЕНОВ

Руководитель Общественного комитета «За
мир и межнациональное согласие Кабардино-
Балкарской Республике» Ж. ГУБАЧИКОВ

Председатель Общественной организации
«Кабардинский конгресс» А. БЕШТО

17.02.2020 г.

СТАТЬИ

РЕНОВАЦИЯ ИСКОЖА, ЛИТИЙ ИЗ «ХВОСТОВ» ТВМК, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ ОТ ЭЛЬБУСА...

Согласно рейтингу «Открытость региональных органов исполнительной власти в России – 2019», исполнительная власть КБР признана одной из самых закрытых от общества: средний по России показатель – 57%, правительство КБР на предпоследнем месте с 23,7%.

Правительство республики не заинтересовано, чтобы общество знало о происходящем в местных коридорах власти. Как результат – кризис управляющей системы, вызванный сибаритством правительства, его неспособностью справляться с вызовами времени.

Как пример архаичности – подведение итогов работы министерства экономики, где с высокой трибуны заявляется о создании 27 торговых представительств за пределами республики и реализации продукции республиканских производителей на 104 млн долларов. Во-первых, можно только гипотетически предположить, что министерство имеет какое-либо отношение к производству указанной продукции (кроме регулирования вопроса по предоставлению части ставки рефинансирования по взятым кредитам за счет республиканского бюджета). А во-вторых, показатель явно оставляет желать лучшего: 104 млн долларов – это третья часть стоимости яхты какого-нибудь российского олигарха.

Столь же нелепы потуги представить КБР достойно на различных инвестиционных форумах. С сочинского, где распределялись триллионы рублей, наши гениальные умы не смогли привезти в республику ни копейки, представляя все те же набившие оскомину и проеденные молью проекты. Чего стоит только один – развития так называемого Черекского кластера, который мусолят из года в год, представляя его как некую новацию в развитии туристического бизнеса. По сути, ничего экономически целесообразного для инвесторов там нет, так как представленные для кластера площадки являются чьей-то собственностью и изначально, как бы их ни

пиарили, интереса не вызывают.

Федеральный бюджет выделяет деньги крайне скупко и только на самое необходимое. Реальность такова, что привлечение средств в регион в рамках нацпроектов возможно, только если они «имиджевые», то есть расходы направляются на что-то принципиально новое, чего не было раньше.

Вот только несколько предложений, которые могли бы придать динамику процессу привлечения федеральных финансовых потоков в республику.

Реанимирование производственного потенциала Кабардино-Балкарии возможно, например, путем организации «отверточных производств» известных брендов, принадлежащих мировым производителям, или использования франчайзинга с привлечением технологий на традиционные производства, расположенные в КБР (выпуск локальных мини-электростанций, солнечных панелей, энерго- и теплосберегающих стройматериалов на основе местного сырья...) Участие в федеральном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» позволит предприятиям КБР восстановиться и производить средства малой автоматики и механизации. Ведь выпуск электротехнической продукции для этих заводов многие годы являлся профильным.

Реально развернуть в КБР литиевое производство на базе собственного сырья. В мире современных технологий уже произошла замена традиционных никель-кадмиевых и свинцово-кислотных батарей на Li-ионные, которые обеспечивают значительное повышение энергоемкости и мощности при малом объеме и массе, возможности эксплуатации в автоматическом режиме, длительность сроков службы без перезарядки, широкий температурный диапазон применения, экологичность... Основатель Tesla Motors Илон

Маск заявил, что его компании для реализации плана ускоренного наращивания продаж электромобилей потребуются «скупить весь литий в мире». Сегодня, по экспертным оценкам, спрос на литий удовлетворяется не более чем на 20 процентов.

Путем диверсификации и реформирования производственной деятельности Тырныаузского ВМК могут быть реализованы перспективы освоения рудных районов и недр с литийсодержащими минералами. Наличие в КБР большого количества геотермальных, вулканических источников дает основание предполагать, что не только территория, где ранее добывались вольфрам и молибден, но и все предгорье у подножья Эльбруса является источником столь востребованного в современном мире сырья.

Со времен СССР горнодобывающие и перерабатывающие предприятия стремились к получению максимальной прибыли в кратчайшие сроки. В результате многие ценные компоненты редкометалльного сырья, включающие литий и рассеянные редкие металлы, оставались в так называемых «хвостах», накопленных в отходах горнопромышленных производств. Эти техногенные ресурсы, с одной стороны, представляют собой невостребованный ресурс, с другой – источник экологического неблагополучия, и поэтому также требуют вовлечения в промышленное использование.

Реформа электроэнергетики не привела, да и не могла в принципе привести к появлению рынка электроэнергии, конкуренции ее поставщиков и снижению ее стоимости, а также к притоку инвестиций. Предлагаем уменьшить энергозависимость республики от внешних поставщиков и перевести энергоснабжение районов КБР и микрорайонов городов на собственную генерацию электроэнергии за счет установки локальных тепловых электростанций (ТЭС). Капитальные затраты, связанные с приобретением локальной ТЭС, возмещаются за счет более низкой стоимости электроэнергии. При этом снабжение теплом населения обойдется потребителю практически бесплатно. Более того, при подключении новых мощностей отпадает необходимость в строительстве линий электропередач, трансформаторных подстанций

и протяженных кабельных сетей. По оценкам специалистов, передача газа по газопроводам к месту установки и функционирования ТЭС примерно в 10 раз экономичнее передачи электрической энергии по высоковольтным линиям электропередачи, поскольку отсутствуют потери.

Стоимость 1 киловатта электроэнергии для населения, вырабатываемой локальной ТЭС, понизится до отметки 2,5 руб. (это максимальная цена, достижимы значительно более низкие ценовые уровни). Для бизнеса стоимость киловатта уменьшится в 3 раза при существующем минимальном промышленном тарифе 7,50 рублей.

Недостаточно усилий в республике прилагается к такой важной «точке роста», как туризм. Ограждающие от катастрофического воздействия сил природы, находящиеся на склонах гор десятки селеуловителей пришли практически в полную негодность. Как следствие, все население Баксанского ущелья, включая регулярно отдыхающих туристов, находится под постоянной реальной угрозой в одно мгновение быть накрытыми «каменным одеялом». С момента последних катастрофических событий в Тырныаузе прошло двадцать лет, но за эти годы положение в лучшую сторону не изменилось. На заседаниях комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций регулярно отмечается, что водность рек с каждым годом ожидается в два раза выше нормативной, уровень паводка может превысить опасные отметки, если выпадет значительное количество осадков или резко возрастет температура. Синоптики заявляют, что она будет выше «многолетних среднемесячных значений». Кроме паводков, высокая температура и водность плюс обломочный материал в горах грозят селями и прорывами ледниковых озер. При всем этом Кабардино-Балкария никак не задействована в нацпроекте «Экология», финансирование которого составляет более 4 трлн рублей. А ведь это отличная возможность снять угрозы, о которых сказано выше, и существенно повысить инвестиционную привлекательность туристической отрасли КБР.

Недавно научная лаборатория, расположенная

на Эльбрусе, представила неутешительный сейсмологический прогноз, связанный с перенапряжением верхнего слоя поверхности земли под усиливающимся действием магмы, что может привести к катастрофическим последствиям. Но и здесь кроются возможности – решить вопрос энергообеспечения за счет получения электроэнергии непосредственно от Эльбруса. В свое время энергетическая компания HS Orka внедрила добычу чистой энергии из исландских вулканов, пробуравив почти пятикилометровую скважину недалеко от геотермального озера Голубая лагуна на полуострове Рейкьянес. Реализация этого экспериментального проекта на вулкане дала в десять раз больше энергии, чем обычная газовая или нефтяная скважина. Электричество вырабатывается из тепла, хранящегося в вулканических областях. Исландия является пионером в области освоения геотермальной энергии, а 85% энергоснабжения страна получает из возобновляемых источников.

Постоянно говорится об экологическом вреде, наносимом мусоросжигательными заводами. Даже страны третьего мира отказываются от них. Однако не удалось изучить мировой опыт правительства КБР, рапортуящее о создании на территории КБР такого производства. Хотя еще в 2005 в КБР мог состояться старт суперсовременного проекта. Мы привлекли английскую компанию MCL VIP invest LLP, мирового лидера в строительстве и эксплуатации мусороперерабатывающих заводов. В постпредстве Кабардино-Балкарии в Москве с участием председателя правительства КБР и представителей компании было достигнуто соглашение о строительстве на территории республики 2 заводов. Их возведение было бы крайне малозатратным, так как предполагалось включить республику в титул строительства экологических объектов по наднациональному проекту в рамках Киотского протокола – средства на реализацию выделяет мировое сообщество.

Мусор на перерабатывающем заводе принимается и сортируется роботизированной линией, перерабатывается паром под давлением, на выходе образуется энергоемкое тепло, из которого, в свою очередь, вырабатываются пар, вода, силикатная пыль для производства

здесь же, на заводе, стройматериалов – брикетов, кирпича, пластика. Дополнительно вырабатывается электроэнергия – из 100 тонн переработанных отходов 15 МВт. Для строительства завода необходима площадка до 3 гектаров. Сам он напоминает морскую раковину, своим ультрасовременным дизайнерским видом вписываясь в любую природную среду. Через два годасовместнойсангличанамиэксплуатациизавод по договоренности перешел бы в собственность КБР. Экономический эффект от использования мусороперерабатывающего завода не только в рамках одного региона, но и на межрегиональном уровне с утилизацией на выгодной основе отходов из близлежащих республик был бы для бюджета КБР значительным.

Правительство КБР одобрило проект, но с приходом Арсена Каноква данный вопрос больше не рассматривался. Было принято решение о приобретении второсортного мусоросжигательного завода за баснословные деньги. Хотя и этот проект до конца не доведен.

Нацпроект «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» дает возможность республике участвовать в развитии транспортной инфраструктуры России путем создания хаба (пересадочного, перегрузочного узла). В большинстве случаев хабами называют аэропорты с несколькими взлетно-посадочными полосами. Это не только место посадки-высадки пассажиров, но и центр высокоэффективного обслуживания громадного потока грузов с хорошо развитой инфраструктурой. Хаб является элементом так называемой звездообразной (веерной) сети маршрутов, используется авиакомпанией или альянсом авиакомпаний как пункт пересадки пассажиров, в котором пассажиры, путешествуя между аэропортами, не связанными прямыми авиарейсами, могут достигнуть пункта назначения, совершив пересадку с одного рейса на другой. Хабы – выгодная сфера для инвестирования и регионального развития. КБР, исходя из географического положения (центр Кавказа) и традиционно пролегающих вокруг воздушного пространства республики авиационных маршрутов, в том числе иностранных, может разместить на своей территории суперсовременный хаб со

всей инфраструктурой, что даст полноценное развитие производительным силам республики и наполнение бюджета.

Еще один проект можно обозначить как своеобразный «Кавказский планетоград». Чили не зря называют «астрономической столицей» мира – из-за особого рельефа и климата все обсерватории мира хотят иметь там свои телескопы. В КБР «астроклимат» и географические условия для наблюдений за космосом не менее уникальные. Здесь можно построить обсерваторию и воплотить одну из величайших научных и технологических возможностей, представляющую исключительный потенциал для международного сотрудничества и начала новой эры гигантских астрономических инструментов. Федеральный проект «Наука» позволяет заложить первый камень в основание будущего гигантского телескопа выше урочища Джилы-Су у подошвы Эльбруса на высоте 2800 м. Это место исконно считалось загадочным и мистическим: посреди гористых изломов и склонов вдруг открывается практически ровная местность размером километр на два. Лучшего места для проведения астрономических наблюдений на планете Земля просто нет. Добавьте сюда прозрачность горного воздуха, самое большое количество солнечных дней в году и отсутствие облачности, и станет понятно, насколько реально воплощение данного проекта.

В области жилищного строительства в ближайшей перспективе руководство республики столкнется с неразрешимой проблемой, вызванной неумением планировать и прогнозировать потребность населения в социальном и «элитном» жилье. За последние десять лет строительный рынок как в России, так и в республике оказался «перегрет», и этого могли не заметить только желавшие обогатиться за счет этого бизнеса, заполонившие дешевой рабочей силой, выходцами из Средней Азии всю республику. Непосильным бременем при низком уровне деловой активности в республике и еще более низкой покупательной способности населения ляжет на плечи руководства забота о многочисленном невостребованном новострое (и недострое), заполнившем престижные районы и центр Нальчика.

Нейтрализовать ситуацию, когда у населения

нет средств на приобретение жилья, а рынок наполнен сверхпредложением, можно через участие в программе реновации по примеру Москвы. Подлежащим реновации районом может стать, например, Искож, где фактическая эксплуатация каждого пятиэтажного здания, построенного в 60–70-е годы прошлого столетия, превысила планируемый срок службы 25–50 лет. Ремонт подобной конструкции является гораздо более затратным, чем строительство новой многоэтажки. Собственник или наниматель жилого пространства в рамках программы реновации только выиграет. Новое жилье значительно отличается от строений старого образца, квартиры являются крупногабаритными... Разница в стоимости с прежней недвижимостью оплачивается государством.

В последние годы спиртовая отрасль в КБР в упадке. А в Европе активно используется спиртовой бензин. Мало кто знает, что именно смесь спирта и бензина считается самым оптимальным вариантом. В США автомобильный транспорт использует 50 млн тонн спиртового бензина в год, тогда как в России объем всего автомобильного горючего за тот же период составляет 40 млн тонн.

Руководству КБР следовало бы обозначить этот приоритет в производстве спиртосодержащей продукции и добиться понимания в данном вопросе у федеральных структур, которые ввели «сухой закон» на территории республики. Необходимо выйти в правительство РФ с предложениями: бензин, содержащий не более 10% спирта, не должен приравниваться к алкогольной продукции и на него не должны распространяться соответствующие ограничения на производство и оборот; в Налоговом кодексе предусмотреть освобождение от акциза применительно как к топливному этанолу, так и к денатурированному спирту, используемому для его изготовления; разработка системы экономического стимулирования выпуска топлива с этанолом. Развитие альтернативных источников топлива имеет большие перспективы и может стать реальным выходом из стагнации спиртовой отрасли в КБР, которая в лучшие годы производила на более чем десяти заводах 50 тыс. тонн спирта в год, а сумма акциза, поступавшего

в региональный бюджет, составляла порядка 5 млрд. Для создания топлива на основе спирта в нашей республике присутствует большая база, включающая технологические и сырьевые преимущества.

Грядет новая волна мирового экономического кризиса (это возвратный циклический процесс, прогнозируемый МВФ и крупными международными банками), который накроет страны Западной Европы, а в положении России скажется резким понижением цен на нефть и газ из-за падения потребления энергоресурсов в мире, продолжится американский протекционизм (торговые войны), будет парализована система денежных расчетов государственных российских банков... Все это может через 1-3 года обескровить российский бюджет, и тогда денег действительно «не будет». В такой ситуации реальной возможностью беспрепятственного привлечения денежных средств, минуя традиционные кредитные организации, является краудфандинг. Если микрофинансирование (в привычном представлении) – это заимствование денег на потребление под залог своего имущества, то краудфандинг – это принципиально иная философия. Главным здесь становится не заимствование на потребление, а развитие инвестиционного проекта. Вначале формулируется идея, представляется проект, который размещается на краудфандинговой площадке, и, наконец, привлекаются деньги для его реализации. Это не банальное потребление, а активизация экономической деятельности, что особо значимо для нашего региона, где экономика имеет дотационный характер.

Для реализации этих и всех других концептов

бизнесу в КБР необходимо создать выгодные условия, а для этого надо ходатайствовать перед федеральной властью о придании КБР статуса территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – экономической зоны с льготами и привилегиями для бизнеса. Резидент такой территории 5 лет не платит с прибыли никаких налогов в федеральный бюджет и отдает лишь 5% итогового заработка в казну своего региона. В следующие 5 лет минимальная ставка налога на прибыль составляет уже 12%, что все еще существенно ниже стандартных 20% в остальной части России. Почти в 4 раза для резидентов ТОР снижена ставка отчислений во внебюджетные фонды. Возврат НДС для организаций – резидентов ТОР имеет ускоренный вид. От налогов на имущество и землю организации на территории опережающего экономического развития вообще освобождены. Резиденты территорий подключаются к инфраструктуре в приоритетном порядке. Внутри ТОР действует режим свободной таможенной зоны. Компании-резиденты пользуются беспошлинным и безналоговым ввозом, хранением, использованием иностранных товаров внутри ТОР. Не облагается ввозом также реэкспортный вывоз товаров или оборудования. Для республики такой инновационный подход с привлечением федеральных финансовых потоков позволит создать собственный производственный кластер – и, как результат, произойдет ускоренное развитие экономики и улучшение уровня жизни населения.

Эльдар МАМХЕГОВ, кандидат экономических наук

“Газета Юга” 19.03.20 №11 (1353)

«НИКАКИХ ГАРАНТИЙ МЫ НИКОМУ НЕ МОЖЕМ ДАТЬ...»

Член комиссии при главе КБР по адаптации боевиков правозащитник Валерий Хатажуков уверен, что без участия политического руководства проблему невозможно решить:

Изначально, в 2012, эта комиссия создавалась для тех, кто был в подполье. И года три мало кто знал о ее существовании — просто была на бумаге. Доходило до курьезов: спрашиваю одного

члена комиссии, как там дела, а он и не знает, что состоит в ней.

В 2016 был сформирован новый состав, в который вошел и я. Кроме представителей общественности, в нее входят сотрудники прокуратуры, ФСБ, МВД. Она стала более открытой, начали обращаться люди. Как правило, родные задержанных или обвиняемых.

Люди, отсидевшие по статьям, связанным с НВФ, экстремизмом, выходят — и у них обязательно появляются разного рода проблемы. Очень часто от них настойчиво требуют согласия на сотрудничество. Мы сейчас занимаемся подобным случаем: вышел полгода назад, обратился в комиссию, попросил помочь решить вопросы с учебой - и на него стало оказываться это давление. В грубой форме.

У осужденных по 13 октября проблемы появляются уже в местах отбывания наказания. Есть несколько эпизодов: у человека заканчивается срок, ему предлагают сотрудничество, он отказывается — и получает новый приговор: нарушил режим, к примеру. Комиссия пытается каким-то образом вмешиваться в эти процессы.

Отсидевшие срок обращаются в комиссию в первую очередь с просьбой оградить их от повышенного внимания правоохранительных органов. Второе: просят каким-то образом помочь с работой. Например, смягчить условия административного надзора в части ограничения передвижения...

По официальным данным, около 200 жителей КБР уехали воевать в Сирию. Они объявлены в международный розыск. На проверку оказывается, что многие из них на самом деле в Сирии никогда не были. Большинство в Турции. Кто-то когда-то убежал в Турцию от преследования, кто-то действительно направлялся в Сирию, пересекая с представителями черкесской диаспоры и под их влиянием остался. Года четыре назад они пытались обращаться в комиссию: «Мы в Сирии никогда не были. Хотим вернуться домой. Дайте гарантии...»

И тут появилось дело Гугова. Он на самом деле был в Сирии, но понял, что совершил ошибку. Его отец провел чуть ли не спецоперацию и смог вытащить сына.

Отец пришел в комиссию. Этим делом занялся и глава администрации Баксана Мамхегов — кстати, это первый случай, чтобы представитель власти отреагировал на ситуацию... Комиссия изучила все моменты и посчитала, что может дать гарантии этому человеку: он выйдет из

самолета, тут же будет суд - ему изменят меру пресечения, так как он заочно был заключен под стражу, будет подписка о невыезде, и возможное решение суда не будет связано с лишением свободы... Комиссия искренне считала, что может дать такие гарантии: было проведено множество консультаций, согласований. В итоге прямо в аэропорту его арестовали и дали 16 лет.

Этот эпизод показал: никаких гарантий мы никому не можем дать... Член комиссии при главе КБР по адаптации боевиков правозащитник Валерий Хатажуков уверен, что без участия политического руководства проблему невозможно решить:

Изначально, в 2012, эта комиссия создавалась для тех, кто был в подполье. И года три мало кто знал о ее существовании — просто была на бумаге. Доходило до курьезов: спрашиваю одного члена комиссии, как там дела, а он и не знает, что состоит в ней.

В 2016 был сформирован новый состав, в который вошел и я. Кроме представителей общественности, в нее входят сотрудники прокуратуры, ФСБ, МВД. Она стала более открытой, начали обращаться люди. Как правило, родные задержанных или обвиняемых.

Люди, отсидевшие по статьям, связанным с НВФ, экстремизмом, выходят — и у них обязательно появляются разного рода проблемы. Очень часто от них настойчиво требуют согласия на сотрудничество. Мы сейчас занимаемся подобным случаем: вышел полгода назад, обратился в комиссию, попросил помочь решить вопросы с учебой - и на него стало оказываться это давление. В грубой форме.

У осужденных по 13 октября проблемы появляются уже в местах отбывания наказания. Есть несколько эпизодов: у человека заканчивается срок, ему предлагают сотрудничество, он отказывается — и получает новый приговор: нарушил режим, к примеру. Комиссия пытается каким-то образом вмешиваться в эти процессы.

Отсидевшие срок обращаются в комиссию в первую очередь с просьбой оградить их от повышенного внимания правоохранительных

органов. Второе: просят каким-то образом помочь с работой. Например, смягчить условия административного надзора в части ограничения передвижения...

По официальным данным, около 200 жителей КБР уехали воевать в Сирию. Они объявлены в международный розыск. На поверку оказывается, что многие из них на самом деле в Сирии никогда не были. Большинство в Турции. Кто-то когда-то убежал в Турцию от преследования, кто-то действительно направлялся в Сирию, пересекся с представителями черкесской диаспоры и под их влиянием остался. Года четыре назад они пытались обращаться в комиссию: «Мы в Сирии никогда не были. Хотим вернуться домой. Дайте гарантии...»

И тут появилось дело Гугова. Он на самом деле был в Сирии, но понял, что совершил ошибку. Его отец провел чуть ли не спецоперацию и смог вытащить сына.

Отец пришел в комиссию. Этим делом занялся и глава администрации Баксана Мамхегов — кстати, это первый случай, чтобы представитель власти отреагировал на ситуацию... Комиссия изучила все моменты и посчитала, что может дать гарантии этому человеку: он выйдет из самолета, тут же будет суд - ему изменят меру пресечения, так как он заочно был заключен под стражу, будет подписка о невыезде, и возможное решение суда не будет связано с лишением свободы... Комиссия искренне считала, что может дать такие гарантии: было проведено множество консультаций, согласований. В итоге прямо в аэропорту его арестовали и дали 16 лет.

Этот эпизод показал: никаких гарантий мы никому не можем дать...

Валерий ХАТАЖУКОВ, руководитель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра

Газета Юга, 24.10.19 №42 (1333)

ДОКАЗАНО УЧАСТИЕ ШТАТНЫХ ПОНЯТЫХ В ДЕЛЕ МАРТИНА КОЧЕСОКОВА

Защитой Мартина Кочесокова установлен факт нарушения хода следствия и фальсификации доказательств через использование «штатных понятых» обвинителями.

Данный термин обозначает «подставных» понятых, которые присутствуют при задержании и далее готовы в суде подтверждать истинность всего, что указано в протоколе.

К сожалению, это достаточно распространенная практика. Популярность объясняется сложностью опровержения слов понятого во время заседания. На все проверочные вопросы можно давать приблизительные ответы, ведь сами события происходили за несколько месяцев до суда. На практике суд проходит через 3-6 месяцев после задержания, за такой срок все мелочи легко забываются.

Однако всё же установить факт нарушения удалось.

По делу Мартина Кочесокова понятыми

проходят двое граждан Выблов А.А. и Мкртумян В.Г. Оба - жители города Нальчик. Как нам удалось выяснить, в их биографии это не первое участие уголовных делах в качестве «незаинтересованных в исходе уголовного дела лиц».

Ранее в 2018 году они являлись понятыми и свидетелями по делу Хежаева М.Т, который решением Нальчикского городского суда КБР был осуждён по ч.1 ст.228 УК РФ.

А в 2016 году Выблов А.А выступил в той же роли в деле жителя г. Чегем Батырова Э.Р., осуждённого всё по той же ст. 228 УК РФ.

Сценарий обнаружения наркотических средств каждый раз идентичен: сотрудники ЦПЭ МВД по Кабардино-Балкарской Республике останавливают автомобиль по подозрению в наличии наркотиков, свёрток с которыми находят обязательно под сиденьем водителя.

Кроме того, правдивость гражданской ответственности и сознательности этих двух

граждан омрачается двумя фактами:

1. Подозрительно частая смена жительства понятных, особенно при учёте отсутствия официального источника дохода у каждого из них. В протоколе задержания Мартина отражено, что Мкртулян В.Г. проживает по адресу — КБР, г. Нальчик, ул. Калинина, д. 250 «а», кв. 81, а Выблов А.А. по адресу - КБР, г. Нальчик, пр. Ленина, д. 76, кв. 11.

В деле Хежаева М.Т. указаны следующие адреса: КБР, г. Нальчик, ул. Северная, д. 4, кв. 21 у Мкртуляна В.Г. и КБР, г. Нальчик, ул. Байсултанова, д. 18, кв. 42 у Выблова А.А.

При участии в деле Батырова Э.Р., Выблов А.А. местом жительства указал КБР, г. Нальчик, ул. Идарова, д. 207/57.

2. 21 ноября 2016 года по ч.1 ст.228 УК РФ был осуждён гражданин Мкртулян В.Г. а самое интересное, что понятым по делу выступал Выблов А.А. Позже оба они являлись понятыми при задержании Кочесокова М.Х.

Кроме того, у Мкртуляна В.Г. это уже не первая судимость. В 2014 году он признан виновным по ч.2 ст. 158 УК РФ «Кража». А с 2000 года, он стоит под наблюдением ГКУЗ «ПНД». с диагнозом: Легкая умственная отсталость.

Эти факты являются свидетельством того, что показания понятых не могут быть приняты следствием. Согласно ч. 1 ст. 60 УПК РФ «понятой — не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия»

В соответствии со ст. 75 УПК РФ, доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения, а значит, можно признать результаты производства следственного действия недопустимыми доказательствами.

По громкому сфабрикованному делу журналиста Ивана Голунова арестованы уже 5 человек, 1 из них признал вину. По аналогичному обвинению Мартина Кочесокова виновные ещё не наказаны. Но я уверен, что скоро правосудие и справедливость доберутся и до Кабардино-Балкарии.

Андрей АНДРЕЕВ, адвокат, правозащитник, председатель международного центра «Поколение Права»

Источник: “Эхо Москвы”
18 февраля 2020

МИГРАЦИЯ БЕЗРАБОТНЫХ НАПОМИНАЕТ МУХАДЖИРСТВО

Кабардино-Балкария по уровню безработицы занимает одно из последних мест в стране - на 79 строчке с показателем 9,7% и ежегодной тенденцией увеличения количества безработных на 0,3 пункта (и это - данные официальной статистики, которая по традиции надувает цифры отчетов о благополучном положении).

Из-за необъективной оценки последствий пенсионной реформы в ближайшие 10 лет на рынке труда появится еще больше безработных, работу искать будет сложнее, а уровень безработицы может вырасти на 200%.

При этом жители республики все меньше надеются на помощь центров занятости, которые

могут предложить только малооплачиваемую работу. Поданным исследования Росстата, проведенного в 2019, более 70% безработных ищут помощи у друзей, родственников и знакомых, и только около 30% обращаются в органы службы занятости.

Ситуация в сфере занятости в КБР приобретает все большую остроту в связи с продолжающимся ростом трудоспособного населения. Ежегодный прирост составляет 5 тыс. человек. Причем основной приходится на сельскую местность, где ситуация приобрела чрезвычайный характер. Если учесть, что Кабардино-Балкария традиционно является трудоизбыточным регионом, то нетрудно понять остроту проблемы молодежной

занятости. Это приводит к тому, что наиболее активная и образованная часть, оканчивая учебные заведения, вынуждена получать статус безработного или выезжать в поисках лучшей жизни за пределы республики.

Масштаб этого явления заставляет вспомнить трагические страницы истории, связанные с мухаджирством и идеологической и пропагандистской политикой, направленной на изгнание коренного населения за пределы исторической Родины. Подобное состояние дел, при котором трудоспособное население в большей своей части по обозначенным мотивам мигрирует в другие регионы, руководством республики представлялось как положительная динамика в уменьшении числа зарегистрированных безработных. Как следствие такой недальновидной политики, в российском обществе и по настоящее время нарастает недовольство присутствием выходцев с Кавказа в центральных областях, которые, не найдя себе места (там, как и везде, переизбыток трудовых мигрантов), нередко вливаются в ряды криминала.

Нестабильность в социально-трудовой сфере все больше порождает неуверенность в завтрашнем дне, побуждает к поиску применения своих возможностей в теневой экономике. Происходящая в республике имущественная стратификация вызывает у молодежи сомнения в социальной справедливости проводимых в Кабардино-Балкарии преобразований, что приводит к агрессивности, протесту против условий и сил, которые привели к безработице. Именно поэтому для террористов, религиозных экстремистов и вообще для криминальных структур безработные молодые люди становятся источником пополнения их рядов.

Что возможно предпринять? В предыдущий период не удалось должным образом соединить идеологию проводимых реформ в образовании с потребностями рынка труда. И сегодня система в адаптации выпускников образовательных учреждений к реалиям рыночной экономики не просматривается. Подготовка специалистов осуществляется без должного учета молодежного сегмента рынка труда и потребности экономики. Одним словом, пока не удастся наладить должной взаимосвязи между рынком образовательных

услуг и рынком труда - со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Поэтому следует адаптировать старшеклассников к современной взрослой социальной среде.

Что касается старшего поколения, то на протяжении целого ряда лет проводилась политика, в результате которой невостребованными для экономики КБР оказались 40-60-летние специалисты-автохтоны, своим жизненным и трудовым опытом, знанием особых условий «привязки к местности» способные внести колоссальный вклад в развитие республики.

Причины, приводящие к безработице, разнообразны. Например, сложившееся на сегодня в сфере здравоохранения положение вещей вынуждает специалистов-медиков расставаться со своей профессией и пополнять армию безработных. Речь о федеральном законе №212, фактически легализовавшем рабство в России, то есть позволившем без учета человеческого фактора руководителям бюджетных и муниципальных учреждений и организаций распоряжаться на свое усмотрение фондом заработной платы. Как показала жизнь, алчность и жадность главврачей, присваивающих себе практически весь зарплатный фонд медицинских учреждений, отгородившихся от остальных, получающих мизерные зарплаты, так называемой конфликтной комиссией из своих доверенных лиц, не имеет границ. В результате кадровый потенциал российских врачей сегодня может покрыть потребность страны в медиках только на 4%. Это следует из данных Минтруда и Минздрава. На биржах труда зарегистрировано около 1 тыс. медиков, в то время как потребность в специалистах в разы больше: дефицит одних только онкологов составляет 4 тыс. человек. Для решения проблемы ведомства готовы привлечь иностранную рабочую силу. Но мигранты разлюбили Россию, они больше не видят возможности для заработка в нашей стране и начали переориентироваться на страны Евросоюза. Количество так называемых долговременных мигрантов в России не растет с кризисного 2014, а их «выбытие» увеличивается. Необходимо отменить закон №212 и вернуть старую добрую тарифную сетку, которая представляла собой хоть какой-то островок демократического благополучия.

За прошедшие 14 лет население Кабардино-Балкарии, кроме обещаний со стороны руководства республики, ничего реально сделанного в направлении борьбы с безработицей не увидело. Взять хотя бы наиболее

громкие обещания типа «современного промышленного кластера «Этана» по производству полиэтиленотерефталата, розливу и транспортировке бутилированной воды», который «позволит создать 25 тысяч новых рабочих мест»... Это же, похоже, может произойти с недавно взятыми на себя обязательствами создать в КБР 12 тыс. высококвалифицированных рабочих мест.

Реализация сценария ускоренного интенсивного роста в отсутствие адекватной политики социальной адаптации может высвободить еще большее количество работающих, которые попросту не справятся с массовым введением

цифровизации в современной жизни, развитием технологий. В зону риска попадают занятые в сфере торговли, образования, строительства, транспорта, переработки, здравоохранения...

В то же время чем лучше развита экономика, чем больше в ней разнообразных производств, создающих добавленную стоимость, чем конкурентоспособней производимые товары и услуги, тем ниже будет реальный уровень безработицы. Как показывает опыт развитых регионов, важная роль в решении этой задачи принадлежит малому бизнесу, а также стимулированию развития новых форм участия трудоспособных граждан в создании достаточного количества рабочих мест.

Эльдар МАМХЕГОВ, кандидат экономических наук

Газета Юга, 20.02.20 №9 (1349)

УЧЕНЫЕ В НАЛЬЧИКЕ СВЯЗАЛИ ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ С УГРОЗОЙ СЕПАРАТИЗМА

Положение о “государствообразующем народе” в Конституции России лишит государственной защиты все остальные народы и последствия этого шага окажутся для страны губительными, уверены сотрудники Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований, выступившие против поправок в основной закон.

Как сообщал “Кавказский узел”, 13 сотрудников Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований раскритиковали поправки в Конституцию России за формулировки о поддержке соотечественников и государствообразующем народе.

Сообщение о том, что сотрудники КБИГИ опубликовали письмо с протестом против внесения поправок в Конституцию РФ, поступило 7 марта на смс-сервис “Кавказского узла”. Пользователи WhatsApp могут присылать “Кавказскому узлу” сообщения на номер +49 157 72317856, пользователи Telegram - на тот же номер или писать @Caucasian_Knot.

В России все народы должны иметь

одинаковые права, а предлагаемые поправки о “государствообразующем народе” нарушают этот паритет, считает доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела адыгской филологии Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований Мадина Хакушева.

«Я лет 10 занимаюсь проблемами родных языков, - не только своего черкесского, но и русского. Я занимаюсь отстаиванием этих языков, но если мы говорим, что мы имеем право говорить на родном языке, иметь свою родную культуру, то мы должны иметь равные права среди всех народов РФ. Не должно быть так, чтобы один народ был государствообразующим, а другой нет. Это предусматривает какие-то юридические подоплеки, негативные результаты которых будут видны позже и приведут к дискриминации и неравенству. Поэтому я посчитала необходимым подписать это заявление», - сказала она корреспонденту «Кавказского узла».

После принятия поправок под защитой государства будет только один народ - тот, который объявлен государствообразующим, полагает Хакушева.

«В поправках говорится, что будет поддержка соотечественников, которые являются носителями российской идентичности. Если исходить из этого, то речь идет о поддержке государствообразующего народа, а не о черкесской диаспоре, к примеру. Как известно, 90% черкесов находятся не на своей родной земле, а за пределами РФ, и какой статус будет для них, для других народов? Мы против того, чтобы под защитой государства был только русский народ», - подчеркнула она.

Активисты критикуют положение о том, что «Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности». «Концовка тезиса, декларирующая необходимость поддержки только тем соотечественникам, которые сохраняют «общероссийскую культурную идентичность», по сути исключает из понятия соотечественник миллионы черкесов, татар, калмыков и других народов, чьи республики наряду с другими субъектами образуют РФ», - говорится в заявлении сотрудников КБИГИ, полный текст которого опубликован на «Кавказском узле».

Хакушева уверена, что предложенные поправки в Конституцию будут приняты без проблем. «Но я посчитала обязательным выразить свою позицию, чтобы никто не подумал, что мы радостно согласились с этими поправками», - сказала она. По мнению Мдины Хакушевой, принятие этих поправок негативно скажется на будущем России в целом, поскольку такие формулировки создают условия для сепаратизма.

Интеллигенция в России и, в частности, на Кавказе, поддержит это заявление и выступит с аналогичными протестами, полагает ученый. «Национальные республики и представители настоящей интеллигенции поддерживают наше заявление. Кто-то, может, не решится заявить об этом, но ожидаем, что многие поддержат на бумаге», - добавила Хакушева.

Она полагает, что подписание такого заявления не несет рисков для активистов. «Эти поправки, по идее, должны быть приняты в результате всенародного голосования, и мы, как часть

народа, выразили свою точку зрения. Нам нужно было выразить свой индивидуальный голос. В данном случае мы специально указываем, что заявление подписал не коллектив, а сотрудники Кабардино-балкарского института гуманитарных исследований», - пояснила Мадина Хакушева.

Конституция - не тот документ, который можно менять по прихоти узкого круга людей, уверен кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора средневековой и новой истории КБИГИ Асланбек Мирзоев.

«Мне непонятны причины, по которой в Конституцию вносятся подобные изменения. Федеративные основы российского государства де-факто нарушаются, это может привести к негативным последствиям в будущем. Сейчас, возможно, люди этого не осознают, но в перспективе это приведет к разрушению принципа федерализма. Поэтому я подписал это заявление», - сказал «Кавказскому узлу» Мирзоев.

Следующим шагом после принятия этих поправок будет обсуждение необходимости существования национальных республик, полагает он.

«В нашей стране мнение гражданского общества не учитывается, все эти изменения происходят сверху, нет обратной связи с обществом. Сейчас вносят эти поправки, а в будущем внесут более жесткие изменения. В итоге суть государства будет в корне изменена, и я даже не знаю, во что это выльется, но это обязательно коснется национальных республик. Мы это уже чувствуем на примере языковой политики государства. Следующим шагом они могут поставить под сомнение целесообразность существования национальных республик, все идет в этом направлении», - отметил он.

24 июля 2018 года Госдума приняла поправки к закону «Об образовании», предполагающие изучение государственных языков республик России «на добровольной основе». Законопроект возмутил жителей национальных регионов, которые увидели в нем угрозу для существования языков и культуры своих народов, говорится в справке «Кавказского узла» «Пять фактов про новый закон о родных языках».

Мирзоев также уверен, что поправки примут, но считает своим долгом предупредить о возможных последствиях для государства.

«Интеллигенция в основном зависит от государства. В этой ситуации она может промолчать и не высказать свою позицию, но люди с гражданской позицией из разных республик выскажутся. Их, правда, будет меньшинство, и их проигнорируют, понятно, что поправки будут приняты. Но наша задача сейчас - выступить и предупредить о негативных последствиях, о том, что с Россией может случиться то, что случилось с СССР, где игнорировались национальные проблемы и отсутствовали политические свободы», - подчеркнул он.

Ученый добавил, что не видит рисков для себя в высказывании своей позиции. «Я рисков не вижу, но в этом государстве возможно все. Мы не знаем, что будет завтра, но в любом случае, мы выполнили свой долг и спокойны», - сказал Мирзоев.

Старший научный сотрудник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований, кандидат исторических наук Тимур Алоев назвал предложенные поправки в Конституцию «политической патологией».

«На мою позицию повлияло не только то, что поправки касаются поддержки соотечественников и установления одного народа в качестве государствообразующего - если бы я был русским, я все равно был бы против. Конституция – основной документ страны, конституционализм – это целая дисциплина, выработанная через кровь, пот, труды. Вот это чудо они превращают

в балаган», - сказал Алоев «Кавказскому узлу».

Он также уверен, что на принятие поправок ничто не может повлиять. «Уверенно можно сказать, что поправки будут приняты, как это планировал президент. Смысл нашей критики в адрес этих поправок в том, чтобы мы могли жить со спокойной совестью, поскольку не промолчали, а предупредили о последствиях. После принятия этих поправок закон нас не будет защищать. За последние 30 лет выстраивалась целая система преград, чтобы не допустить черкесов на родину. Мы это видим, когда Путин говорит, что «нам нужны молодые, образованные славяне». Этими поправками закрепляется политика сегрегации, презрение прав и свобод личности, пренебрежение свободами народов», - считает Алоев.

Ученый сомневается, что интеллигенция других национальных республик поддержит их заявление. «Хотелось бы увидеть поддержку, но надеяться на это не приходится. Конечно, я буду рад, если будет какая-то поддержка», - отметил он.

Алоев также добавил, что его не волнуют возможные последствия подписания этого заявления. «Я не задумывался над рисками из-за этого заявления, это для меня лишняя трата времени. Потеря работы для меня ничто по сравнению с проблемой, связанной с поправками», - подчеркнул он.

Гор АЛЕКСАНИЯ, корреспондент Кавказского узла”

Источник: © Кавказский Узел
08.03.2020 г.

ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: СОВРЕМЕННАЯ МЧА И ЕЕ СВЯЗЬ С ЧЕРКЕССКИМ НАРОДОМ.

В последние дни в СМИ появились высказывания президента Международной черкесской ассоциации (МЧА), члена рабочей группы по подготовке поправок к Конституции РФ Хаути Сохрокова, где он заявляет о своей безоговорочной поддержке изменений, вносимых Президентом РФ Владимиром Путиным в Конституцию, в том числе, о государствообразующей роли русского народа. Некоторые наблюдатели и эксперты

склонны расценивать эти действия Сохрокова как некий акт полной поддержки новых поправок Конституции со стороны едва ли не всех черкесов всего мира. В их представлении, очевидно, президент МЧА отождествляется с черкесским народом.

Мы вынуждены опровергнуть это представление, поэтому заявляем: общественное объединение, которое сегодня именует себя

МЧА ни по своим идеологическим принципам, ни по участникам, ни по роду деятельности не имеет никакого отношения к организации, существовавшей в 90-е годы, которую возглавляли выдающиеся представители черкесского народа, такие как Юрий Калмыков, Абу Шхалыхо, Заур Налоев и многие другие деятели, хорошо известные не только в черкесском мире, но и во всей России.

Это было влиятельное независимое национально-демократическое движение, которое принимало активное участие в общественно-политических процессах, происходивших в стране. Оно последовательно отстаивало интересы черкесов перед федеральными органами власти РФ, в странах проживания многомиллионной диаспоры, международными организациями.

Настоящее МЧА было уничтожено в 2000 году, когда ее лидеры категорически отвергли попытки органов власти Кабардино-Балкарии взять организацию под свой контроль, используя для этого методы шантажа, подкупа и физического преследования.

Результатом этой обструкции явилось деморализованное состояние современной МЧА, которая отказывается ставить и решать перед российскими органами власти вопросы, связанные с признанием за черкесской диаспорой статуса российских соотечественников, не может

решать проблемы, связанные с получением гражданства, вида на жительство и пр. Особую боль и негодование вызывает нерешаемая проблема черкесов, проживающих в Сирии, где уже ни один год идет война; в результате во время военных действий продолжают гибнуть сотни наших соотечественников. При этом МЧА не реагирует на множественные факты незаконной безосновательной депортации репатриантов, вернувшихся на родину. Организация не поднимает перед федеральными органами власти проблемы, связанные с катастрофическим сокращением часов по обучению родному языку, его стремительному угасанию и т.д.

Независимые черкесские общественные деятели, разделяющие демократические убеждения, стремящиеся отстаивать интересы своего народа цивилизованными правовыми методами, не признают деятельность этой организации и считают, что она находится под полным контролем российских органов власти и спецслужб.

Валерий ХАТАЖУКОВ, председатель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра.

11.03.2020 г.

АКТИВИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ОБРАЩЕНИЕ СИРИЙСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКИ К ДЕПУТАТАМ

88-летняя репатриантка Шазия Нух, приехавшая в Нальчик из Сирии, обратилась к депутатам Госдумы с просьбой принять поправки об ускоренном получении российского гражданства черкесам-соотечественникам из Сирии. Обязательный экзамен на знание русского языка, необходимый для получения гражданства, слишком сложный, считают правозащитники.

Как сообщал «Кавказский узел», ранее Шазия Нух обратилась к Владимиру Путину и Казбеку Кокову с просьбой предоставить ей российское гражданство. Знание одного из российских языков, преклонный возраст и состояние здоровья должны стать определяющим фактором для ускоренного получения гражданства, заявил правозащитник.

Сенатор от Кабардино-Балкарии Арсен Канокоев выразил готовность установить Шазии Нух ежемесячную пенсию от компании на ближайшие два года, сообщили вечером 21 апреля корреспонденту «Кавказского узла» в его пресс-службе.

Ранее Шазия Нух заявляла в своем обращении, что из-за того, что не имеет российского гражданства, не может оформить пенсию. При этом она страдает целым рядом хронических болезней и нуждается в постоянном лечении, а близких родственников, кто бы ей помогал, у нее не осталось, говорится в обращении.

После обращения к президенту России о предоставлении российского гражданства Шазия

Нух получила ответ из управления по вопросам миграции в Кабардино-Балкарии, в котором черкесской репатриантке предложили “обратиться в комиссию МВД по республике по признанию иностранного гражданина носителем русского языка” для получения российского гражданства. Об этом говорится в новом обращении Нух, опубликованном на сайте change.org 19 апреля.

“В мои годы нет ни малейшего шанса научиться чтению и письму на русском языке и осилить необходимые знания по религии, истории, обществу России на таком уровне, чтобы я могла успешно сдать экзамен на гражданство, и комиссия могла признать меня носителем русского языка. К тому же основным критерием принятия решения комиссией является уровень владения языком выше среднего”, - сообщается в обращении черкесской репатриантки.

По словам Нух, семь лет, с тех пор как она вернулась в Кабардино-Балкарию, ее поддерживают “добрые люди, которые покупают ей лекарства и все самое необходимое, но бесконечно рассчитывать на чье-то милосердие очень трудно”. “Однако ничего другого не остается, так как, не имея гражданства России, не могу рассчитывать на получение даже минимальной пенсии. Вид на жительство, который получила женщина три года назад, не дает ей такого права”, - пожаловалась Нух.

В связи с этим Нух обратилась к депутатам республики, Госдумы России, а также сенаторам и уполномоченной по правам человека в России с инициативой о внесении поправок в закон “О гражданстве”, касающихся возможности упрощенного и ускоренного предоставления российского гражданства черкесам-соотечественникам из Сирии. На 00.30 мск сегодня петицию подписали 202 человека.

Петицию на change.org разместила Ольга Бегрет, одна из соучредителей общественной организации помощи сирийским репатриантам “Очаг”. По словам Бегрет, после обращения к Путину Шазия жила с надеждой на положительное решение ее вопроса и была просто в отчаянии, когда получила ответ из миграционной службы.

преклонный возраст, зная обо всех ее проблемах, а в большинстве своём это и проблемы многих репатриантов из Сирии, мы решили помочь Шазии и разместили на сайте ее обращение. Конечно же, самая главная проблема всех соотечественников - черкесов, в первую очередь из Сирии - это получение российского гражданства, о чем неоднократно заявляли в своих обращениях во всевозможные вышестоящие инстанции России правозащитники, черкесские общественные организации и сами соотечественники из Сирии. Таких обращений было за эти годы несколько десятков”, - пояснила корреспонденту “Кавказского узла” Бегрет.

Ранее черкесские репатрианты пожаловались на волокиту чиновников при получении российского гражданства. За 2019 год в госпрограмме по переселению черкесских соотечественников на родину приняли участие всего шесть семей, сообщил глава комитета Адыгеи по делам национальностей Аскер Шхалахов. В республике на основании вида на жительство проживает около 350 соотечественников, прибывших из Сирии, которые также нуждаются в лояльном отношении государства, заявил председатель “Адыгэ Хасэ” Краснодарского края Аскер Сохт.

По ее словам, российские власти попросту проигнорировали все обращения, “несмотря на катастрофу в Сирии, где за годы военных действий погибли несколько сотен наших соотечественников - представителей черкесской диаспоры, включая стариков и детей”.

“Наши соотечественники, прибывшие из Сирии, и по большей части проживающие в Кабардино-Балкарии, Адыгее, Карачаево-Черкесии, давно интегрировались в общество, стараются вносить свой посильный вклад в развитие экономики регионов. Они, как правило, владеют на хорошем уровне родным черкесским языком. При этом понимают необходимость изучения русского языка, большинство на неплохом уровне уже владеют разговорной речью, но это никак не гарантирует успешную сдачу экзамена на “носительство русского языка”, так как сам экзамен достаточно сложный”, - отметила правозащитница.

“Учитывая ее бедственное положение,

Судьба Шазии Нух ярко демонстрирует

отношение современного российского руководства к черкесской проблеме, заявил руководитель Правозащитного центра Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков.

“(Проблема) заключается в том, что (российское руководство) не хочет признавать (репатриантов из Сирии) российскими соотечественниками, что, на мой взгляд, является дискриминацией по этническому признаку”, - заявил корреспонденту “Кавказского узла” Хатажуков.

Правозащитник отметил, что в Сирии такая же катастрофа, как в Донбассе, но при этом сирийские черкесы не подпадают под российские программы об упрощенном получении гражданства, хотя, по его мнению, они тоже являются российскими соотечественниками.

После того, как в марте 2014 года Россия объявила о присоединении Крыма, свою независимость от Украины провозгласили также Донецкая и Луганская народные республики (ДНР и ЛНР). Украинские силовики начали на востоке страны антитеррористическую операцию, и население ДНР и ЛНР начало массово прибывать в Россию. 24 апреля Владимир Путин подписал указ об упрощении процедуры предоставления российского гражданства жителям самопровозглашенных республик. Украинский МИД осудил раздачу российских паспортов жителям Донбасса. Материалы о влиянии конфликта на Украине на политическую и общественную жизнь регионов юга России и стран Южного Кавказа публикуются “Кавказским узлом” на специальной тематической странице “Эхо Украины на Кавказе”.

“Считаю нужным обратить особое внимание на требование обязательной сдачи экзамена по русскому языку для претендующих на получение российского гражданства. Как правило, большинство из них не выдерживают это испытание, потому что требуется знание языка чуть ли не в совершенстве. Мы считаем, что для получения (репатриантами из Сирии) российского гражданства достаточным является знание черкесского языка, так как черкесский язык наряду с русским в (Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Адыгее), согласно Конституции России, является государственным

языком”, - заявил правозащитник.

Пословам Хатажукова, черкесские репатрианты в дальнейшем очень быстро овладевают русским языком, потому что они прекрасно понимают, что он является государственным на всей территории страны и без его знания невозможно полноценное проживание в России.

У черкесских репатриантов из Сирии и Турции нет возможности получить гражданство России по упрощенной процедуре, сказал ранее “Кавказскому узлу” глава Правозащитного центра Кабардино-Балкарии Валерий Хатажуков. Он связал это с тем, что ранее Владимир Путин в своем обращении к парламенту назвал российскими соотечественниками тех, кто говорит на русском языке и является носителем русской культуры.

С 2012 года по настоящее время различные разрешительные документы для законного пребывания и проживания на территории Кабардино-Балкарии получили 2302 этнических черкеса, сообщили корреспонденту “Кавказского узла” в пресс-службе МВД по республике. В том числе разрешение на временное проживание - 495 человек, вид на жительство - 834 человека, право на приобретение российского гражданства получили 306 человек.

“Кавказская война” - самый длительный военный конфликт с участием Российской империи, затянувшийся без малого почти на 100 лет и сопровождавшийся тяжелыми жертвами, как со стороны русского, так и кавказских народов. Замирения Кавказа не произошло и после того, как парад русских войск в Красной Поляне 21 мая 1864 года официально ознаменовал окончание покорения черкесских племен Западного Кавказа и завершение Кавказской войны.

Людмила МАРАТОВА, корреспондент
“Кавказского узла”

Источник: Кавказский Узел
22.04.2020г.

АКТИВИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ОБРАЩЕНИЕ СИРИЙСКОЙ ЧЕРКЕШЕНКИ К ДЕПУТАТАМ

В марте 2020 г., в 14 субъектах РФ, в том числе и в Кабардино-Балкарий, завершилась процедура формирования общественных наблюдательных комиссий (ОНК), осуществляющих контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. В результате, в КБР, из представленных 18-20 кандидатур в региональное ОНК были утверждены только шесть кандидатов, что в сравнении с предыдущим составом ОНК сократилось два раза (с 12 до 6). Более того, в состав новой Комиссии не были включены кандидатуры, имеющие опыт правозащитной деятельности. Так, не прошли выдвинутые Координационным Советом адыгских общественных объединений Адам Медалиев и Заур Шокуев, которые активно и эффективно работали в двух предыдущих созывах ОНК. В состав комиссий также не попали и правозащитники - Маркс Шахмурзов и Ольга Бегретова, выдвинутые ассоциацией жертв политических репрессии.

Содня образования института ОНК, Кабардино-Балкарский правозащитный центр принимает активное участие в ее формировании. Фактически, в состав ОНК предыдущих созывов входили наши представители. И участие правозащитного центра в формировании нынешнего созыва ОНК также не стало исключением. С момента объявления процедуры формирования ОНК, мы занялись подготовкой необходимого пакета документов, координируя работу с Общественной палатой РФ, жестко следуя требованиям закона, чтобы исключить любого рода замечания (нарушения), препятствующие продвижению выдвигаемых кандидатур. Но, к сожалению, ни один из четырех представленных на рассмотрение Комиссии кандидатур не прошел в состав ОНК V созыва.

Практика прошлых лет показала, что, несмотря на неукоснительное соблюдение установленных правил и требований к кандидатам в члены Комиссий и общественным объединениям, обладающим правом выдвижения, Совет Общественной палаты без объяснения причин отклоняет неудобных им людей. Но тем не менее нам удавалось одного двух наших представителей продвигать в состав ОНК. И в

этом году мы не строили особых иллюзий, что все предложенные нами кандидатуры пройдут, но явно не ожидали подобного для нас «нулевого» исхода. Совет ОП РФ не принял к вниманию и то обстоятельство, что предложенные кандидатуры были рекомендованы Уполномоченным по правам человека в Кабардино-Балкарской республике Борисом Зумакуловым и Председателем Комитета, «За Гражданские права», членом Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ Андреем Бабушкиным.

Уже стало понятно, что сформированное ОНК КБР пятого созыва не сможет решать стоящие перед ней задачи. На нашей территории располагаются три исправительные колонии, колония поселения, следственный изолятор, ИВС и другие места принудительного содержания. Нынешний состав ОНК физически не справляется с потоком жалоб и обращений.

На днях нам стало известно, что в СИЗО г. Нальчика, вот уже несколько дней группа заключенных держит голодовку. При прежних созывах ОНК, когда в нее входили наши представители, мы имели возможность оперативно реагировать на подобного рода заявления. К сожалению, мы не смогли связаться с членами нового ОНК, и на сегодняшний день не обладаем никакой информацией о событиях происходящих в СИЗО: состоянии голодающих и причинах толкнувших их к таким крайним формам протеста. Также нам известно, что на данный момент ОНК не посещала протестующих.

При такой низкой численности и в таком составе ОНК КБР в полной мере не способно эффективно содействовать государственной политике в сфере осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. Результат очевиден – потеря доверия граждан к институту ОНК, что неминуемо также отразится на авторитете самой Общественной палаты. Единственный выход из сложившейся ситуаций – это начать процедуру донбора в сформированные региональные ОНК пятого созыва.

Мы надеемся, что общественная палата РФ поддержит обращение ряда общественных объединений КБР, требующих увеличения численного состава ОНК КБР.

Валерий ХАТАЖУКОВ, председатель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра

06.06.2020г.

КРУГОМ ОБНУЛЕНИЕ

В статье «За гранью понимания» («Газета Юга» №12, 2020), подвергнув критике поправку к ст. 68 Конституции РФ, в которой государствообразующим народом провозглашается русский народ, что противоречит положению о союзе равноправных народов, я писал: «В Концепции государственной национальной политики РФ от 1996 г. говорилось о равноправии и о равных правах народов. Поэтому все народы определялись как государствообразующие. Интересно все-таки знать, что же произошло такое, что государствообразующие народы в поправках подменили одним государствообразующим народом? Ведь это равносильно отмене Российской Федерации».

Чтобы узнать, что же произошло, достаточно вспомнить предвыборную кампанию В. Путина, проходившую в 2012, т.е. тогда, когда произошло первое обнуление его президентских сроков. В своей предвыборной статье «Россия: национальный вопрос» В. Путин писал: «Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию».

Россия по факту существования являлась не просто Россией, а Российской Федерацией, возникшей на месте не просто России, а РСФСР. Договор о создании РФ был подписан в 1992. Федерация предполагает союз равноправных народов. Такому союзу противопоказано, противоречит, сводит его на нет выделение одного из них в качестве государствообразующего.

Особо удивляет то, с каким бездумным подъемом за поправки к конституции проголосовали депутаты законодательных собраний национальных республик. Неужели депутаты (а большинство их – это единокороссы) не могли понять, что поправка к ст. 68 противоречит самому факту существования РФ? Неужели им

их эмблемный медведь наступил на ухо?

Государствообразующим, или державным народом русские были в период царской, имперской России. Октябрьская революция 1917 года положила конец этому.

В речи на совещании передовых колхозников и колхозниц Таджикистана и Туркменистана с руководителями партии и правительства 4 октября 1935 И.В. Сталин говорил: «В старое время, когда у власти в нашей стране стояли царь, капиталисты и помещики, политика правительства состояла в том, чтобы сделать один народ – русский народ – господствующим, а все другие народы – подчиненными, угнетенными. Это была зверская, волчья политика. В октябре 1917 года, когда у нас развернулась Великая пролетарская революция, когда мы свергли царя, помещиков и капиталистов, великий Ленин, наш учитель, наш отец и воспитатель, сказал, что не должно быть отныне ни господствующих, ни подчиненных народов, что народы должны быть равными и свободными. Этим он похоронил в гроб старую царскую, буржуазную политику и провозгласил новую, большевистскую политику – политику дружбы, политику братства между народами нашей страны».

Поправка к ст. 68 противоречит основам конституционного строя России, закрепленным в ст. 1 Конституции, провозглашающей: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Противоречие означает, что поправка не считается со ст. 1 Конституции РФ и, если угодно, отменяет ее.

Впрочем, можно сделать вывод: выдвижение одного народа, а не всех народов на роль государствообразующего может свидетельствовать о том, что вектор национальной

политики развернулся в прямо противоположном направлении — от национальных республик, автономий национальных округов к модели унитарного государства, характерного для царской России. Некоторые особо ушлые великодержавники, вообразив себя великими римлянами, а национальные республики — Карфагеном, не унимаясь твердят: Карфаген должен быть разрушен. При этом они забывают, что с разрушением Карфагена может быть разрушен и «Третий Рим».

Необходимость губернизации национальных республик, т.е. их отмены, с политического олимпа неоднократно выкрикивал лидер ЛДПР В. Жириновский, и не только он, объясняя это тем, что пока существуют национальные республики, сохраняется угроза распада России. Ну куда уж там. Великодержавникам нейдет, им хотелось бы побыстрее избавиться от наследия ленинской национальной политики — государственности малых народов.

События истории с определенными изменениями имеют свойство повторяться. В годы гражданской войны белогвардейские предводители в соответствии с «требованием времени» пытались ликвидировать национальные образования, введенные большевиками, и водворить старое административно-территориальное деление страны.

В уме не укладывается, как можно за спиной народов разрабатывать административно-

территориальную реформу, предусматривающую ликвидацию их национальных республик или их обнуление. А такая реформа давно разработана. В уме не укладывается, как можно вносить в конституцию поправку, в которой государствообразующим народом определяется один народ.

Почему в этом статусе обнулили народы республик, принявших участие в 1992 в образовании РФ? Федерация — это союз равноправных народов. С обнулением народов в указанном статусе происходит, по логике, и обнуление РФ.

Куда ни кинь, кругом обнуление. Обнуление президентских сроков В. Путина, если вещи называть своими именами, есть не что иное, как нарушение Конституции РФ, в соблюдении которой он неоднократно клялся.

Великодержавникам, разработавшим данную программу оптимизации управления, предусматривающую губернизацию и обнуление национальных республик, скажу, что они не видят дальше своего носа. Знайте, национальные республики и их народы имеют значение.

Виктор АСАНОВ, кандидат исторических наук

Газета Юга, 18.06.2020г.

ЗАЩИТА СОЧЛА НЕСПРАВЕДЛИВЫМ ПРИГОВОР МОЛОВУ

Судья постарался опровергнуть все доводы защиты в пользу жителя Кабардино-Балкарии Рамазана Молова, осужденного за нанесение травм полицейскому во время акции протеста близ Кенделена, заявила адвокат. Приговор Молову чрезмерно суров, отметили правозащитник Заур Шокуев и общественный деятель Аслан Бешто.

Как писал “Кавказский узел”, 19 августа суд назначил два года колонии жителю Кабардино-Балкарии Рамазану Молову, признав его виновным в нанесении травм сотруднику правоохранительных органов Андзору Черкесову во время акции протеста близ Кенделена в 2018 году.

Согласно версии обвинения, Молов участвовал в несанкционированном шествии у села Заюково. Молов направился к своей автомашине с целью

скрыться от силовиков, сел в нее и завел двигатель, а сотрудник полиции Черкесов открыл водительскую дверь, потребовал от Молова заглушить двигатель и выйти, следует из материалов дела. В обвинительном заключении указано, что Молов вместо этого включил заднюю передачу и стал двигаться назад, сбив с ног Черкесова, в результате чего левая нога потерпевшего оказалась зажатой между дверью машины и поверхностью земли. В результате обвиняемый причинил Черкесову “телесные повреждения в виде внутрисуставного компрессионного перелома левой ноги, квалифицирующегося как причинение тяжкого вреда здоровью”, говорится в документе.

После оглашения приговора судья перешел к анализу доказательств, которые, по его мнению, подтверждают вину Молова, передал корреспондент “Кавказского

узла” из зала суда. В качестве главного доказательства судья указал на показания потерпевшего Черкесова, которые он назвал последовательными. Кроме того, судья в качестве доказательств сослался на показания сотрудников полиции, которые заявили в суде, что видели, как машина Молова травмировала Черкесова. Судья также назвал убедительными доказательствами показания понятых и статистов, которые присутствовали при опознании Молова, и заключение судмедэкспертизы о наличии у Черкесова травмы. “Причинение травмы Черкесову в указанных обстоятельствах... у суда не вызывает сомнений”, – указывалось в приговоре.

В документе отмечалось, что суд не видит причин для оговора Молова, так как сотрудники полиции действовали в рамках своих полномочий, а “причинение при этом вреда здоровью Молова имело вынужденный характер”.

Молов после инцидента попал в больницу с переломом руки и сотрясением головного мозга. “При этом никто из наблюдавших за инцидентом не заметил, при каких обстоятельствах Молов получил эти телесные повреждения, при каких обстоятельствах была разбита вдребезги его машина”, – заявила ранее его адвокат Даутокова.

“Судом установлено, что Молов действовал умышленно... при этом предвидел опасность наступления тяжких последствий и желал их наступления”, – следовало из приговора.

Суд счел, что условного наказания для Молова будет недостаточно, и назначил ему реальный срок с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Юристов и активиста возмутил приговор Молову

Адвокат Бэла Даутокова сказала корреспонденту “Кавказского узла”, что в душе надеялась на оправдательный приговор. Суд постарался опровергнуть все доводы защиты, отметила она. “Однако доводы суда неубедительные, и у меня есть, что возразить в апелляционной жалобе”, – заметила адвокат.

Общественный деятель Аслан Бешто, присутствовавший в суде, указал, что вся мотивировочная часть оглашенного приговора строится на показаниях полицейских. “Ни один довод защиты не принят в расчет. Это свидетельствует об ангажированности и предвзятости данного суда. Приговор несправедлив”, – сказал Бешто корреспонденту “Кавказского узла”.

Юрист Кабардино-Балкарского правозащитного центра Заур Шокуев сказал корреспонденту “Кавказского узла”, что непричастность Молова к инкриминируемому ему преступлению очевидна. “Не было сомнений, что уголовное дело сфабриковано.

Молов заслуживал только оправдательного приговора. Были надежды, что в крайнем случае это будет условное наказание. Суд решил по-другому, не приняв во внимание ни один из доводов защиты. Наказание в виде двух лет лишения свободы – чрезмерно суровое и ничем не обоснованное. Молов стал жертвой стечения обстоятельств, оказавшись не в то время и не в том месте. Этого было достаточно для вынесения ему обвинительного приговора”, – сказал Шокуев.

Мать Молова убеждена в невинности сына

26-летний Рамазан Молов из небогатой сельской семьи, он работал на двух работах – вечером в охране, а днем занимался частным извозом, рассказала корреспонденту “Кавказского узла” его мать Светлана. В общественных делах сын не участвовал, так как у него на это не было времени – он сутками трудился, чтобы помочь семье, пояснила она.

Ранее Рамазан Молов пожаловался правозащитникам на необоснованное уголовное преследование из-за беспорядков в Кенделене. Он утверждает, что оказался на месте столкновений случайно. По словам Молова, работая таксистом, он ехал с пассажирами в Тырныауз, был остановлен силовиками, впоследствии избит ими, а его автомобиль был разбит. Позже Молова доставили в Баксанскую больницу, где ему наложили гипс.

Адвокат Даутокова в суде указывала на нестыковки в материалах дела. В частности, в заключении судебно-медицинской экспертизы говорилось, что травма Черкесова была получена “в ходе массовой драки”, отмечала она. “Данное телесное повреждение причинено твердым тупым предметом с ограниченной площадью воздействия при ударе таковым”, – процитировала адвокат выводы экспертов.

Кроме того, согласно показаниям свидетелей и самого Молова, его машина стояла на обочине. Пространства позади автомобиля, чтобы можно было двигаться назад, практически не было, а значит, “протаскать” полицейского автомобилем несколько метров, как утверждал в суде потерпевший, Молов просто не мог. По мнению адвоката, протокол следственного эксперимента также указывает на невинность Молова, хотя эксперимент проводился без его участия.

Сравнив показания Черкесова с показаниями его коллег, выступивших свидетелями по делу, Даутокова также обратила внимание, что показания силовиков не совпадали с показаниями потерпевшего в той части, где силовики описывали момент, когда они увидели Молова и его машину. В таком случае непонятно, почему силовики не задержали Молова сразу и не изъяли у него автомобиль, указала Даутокова.

Конфликт вокруг Кенделена стоил поста Юрию Кокову

События в Кенделене и Заюково 18 и 19 сентября 2018 года, продолжившиеся в Баксане и Нальчике, в очередной раз показали, что на Северном Кавказе главными политическими активами являются не рост доходов домохозяйств и не развитие социальной сферы, а конфликты, на которых одни политики поскальзываются, а другие зарабатывают очки, отмечает старший советник Центра стратегических и международных исследований (CSIS) Денис Соколов в своем материале “Канжал в спину губернатора” для “Кавказского узла”. По его мнению, два народа могли бы вместе праздновать победы и отмечать траурные даты, но в итоге руководство республики отгородилось от людей силовиками и усугубило конфликт.

“Возможно, если бы государство - российское, кабардинское или кабардино-балкарское - в составе федерации предложило безопасность, правосудие и защиту собственности каждому своему гражданину, сакральные границы общин превратились бы в праздничный ритуал “пропускания всадников”, флаги бы никого не пугали, и балкарцы с кабардинцами смогли бы вместе праздновать годовщину Канжальской битвы. Но государство предпочитает отгородиться от людей “космонавтами” и бэтэрами Росгвардии”, - говорится в материале.

На тот момент глава Кабардино-Балкарии Юрий

Коков инициаторами конфликта назвал провокаторов, целью которых было “сделать республику менее привлекательной для инвестиций”. “События возле селения Кенделен развивались при информационной поддержке подконтрольных деструктивным силам социальных сетей, где с привлечением психологов, профессиональных манипуляторов и провокаторов идут постоянные попытки рекрутирования молодежи в радикальную среду”, – сказал Коков.

Напомним, 19 сентября 2018 года жители балкарского села Кенделен остановили шествие в память о 310-летию Канжальской битвы, что привело к стычкам активистов с силовиками. Не менее 45 человек были госпитализированы, еще 120 – задержаны, сообщили активисты. После инцидента условные сроки получили не менее шести человек, еще один был приговорен к реальному лишению свободы, говорится в материале “Кавказского узла” “Кенделен: горы предубеждений или кризис управления”.

Людмила МАРАТОВА, корреспондент “Кавказского узла”

Источник: Кавказский Узел
19.08.2020 г.

ЖИТЕЛИ НАРТАНА ПРИГРОЗИЛИ ПРОТЕСТАМИ ИЗ-ЗА ЗАСТРОЙКИ СЕЛЬСКИХ ПАСТБИЩ

Застройка арендаторами пастбищ в селе Нартан Чегемского района лишает местных жителей возможности заниматься животноводством, заявили сельчане. Он направили властям уведомление о проведении митинга и пригрозили перекрыть дорогу, если их требования не будут выполнены.

Как писал “Кавказский узел”, жители села Нартан Чегемского района в 2011 году требовали от президента России разобраться с земельным вопросом в районе и передать селению земли, отданные местному опытно-производственному хозяйству (ОПХ), преобразованному из колхоза. В марте 2016 года антимонопольная служба в Кабардино-Балкарии потребовала расторгнуть договор на аренду земли между управлением Росимущества и опытно-производственным хозяйством в селе Нартан как нарушающий закон о защите конкуренции. Заявление с просьбой проверить сделку в УФАС подал один из сельчан.

Жители Нартана рассказали, что более 100 гектаров пастбищ в селе застраивается, и им скоро негде будет пасти скот.

“Те участки, на которых пасется скот жителей Нартана, стали застраиваться. Сразу за мостом через речку, который, в том числе использовался для

прогона скота, строится автозаправочная станция. Когда АЗС построят, скоту уже негде будет пройти”, – рассказал 13 сентября корреспонденту “Кавказского узла” житель селения Нартан Олег Абазов.

Он также сказал, что застраиваются и сами пастбища. “Посмотришь – появились столбы, потом посмотришь – появились стены, потом крыша... Все кругом засорили. Жители Нартана всем этим очень возмущены, но на них не обращают внимания”, – сказал Абазов. По словам сельчанина, глава местной администрации направил жителей разбираться с этим вопросом в Росимущество, но получить разъяснения там им и не удалось.

Абазов также пожаловался, что если пастбища займут коммерческой застройкой, то жителям Нартана придется либо продать скот, либо забить его, и им не на что будет жить.

“Работы в селе нет. Еще и коронавирус внес свои коррективы. Люди вынуждены заниматься разведением крупного рогатого скота, так как это единственный источник дохода для сельского жителя. Почти в каждом дворе в Нартане имеется по одной-две коровы. У меня, например, пять голов. Всего поголовье в селе составляет 230 животных. Коровы – это молоко, сыр, сметана. Натуральное питание для всей семьи”, – рассказал он.

Абазов также посетовал, что ему 57 лет, и на работу не возьмут. “Ничему новому я уже не научусь. А как ухаживать за скотом и птицей, я знаю с детства. Но нас хотят лишиться и этого, застраивая пастбища у села. При этом нам не говорят, кто распоряжается землями Нартана”, – рассказал он.

По словам сельчанина, 10 сентября он направил уведомление о митинге главе села Валерию Кягову. “Весь Нартан выйдет... Мы будем стоять и не разойдемся до тех пор, пока все сельхозугодья, которые были пастбищами, не вернут селу”, – сказал Абазов.

Глава фермерского хозяйства Анатолий Яганов рассказал корреспонденту “Кавказского узла”, что у него 20 голов крупного рогатого скота. “Есть и дойное стадо, и мясное. В 2012 году получил государственную субсидию, построил ферму, хранилище для сена... Я не могу ликвидировать свою ферму, потому что я этим живу. Я помогаю своим детям, у меня семь внуков”, – сказал он.

Яганов также рассказал, что раньше земля опытно-производственного хозяйства “Нартан” была федеральной собственностью, ею распоряжалось Росимущество. “Мы пять лет судились за то, чтобы землю нам вернули. В 2019 году ее передали в собственность местной администрации. Но до того как земли перешли в распоряжение местной администрации, Росимущество успело распродать значительную их часть. Те, кто сейчас на наших пастбищах забивают колышки и строит объекты, приобрели участки в то время”, – предположил он.

Фермер также сказал, что если требования селян не будут удовлетворены, то они намерены перекрыть либо трассу, либо железную дорогу. “В прошлом году нартановцы уже перекрывали дорогу... К нам приезжал глава КБР Казбек Коков, обещал разобраться в ситуации и решить вопрос, однако ничего не решил. Несколько активистам выделили по два-три гектара земли, чтобы они замолчали”, – рассказал он.

В марте 2019 года около 50 человек на час перекрыли федеральную трассу в районе селения Нартан Чегемского района, протестуя против передачи участка земли под яблоневый сад, сообщил один из участников акции Рустам Долов. Люди недовольны тем, что местный предприниматель начал высаживать яблоневый сад на площади около 200 гектаров, рассказал он.

По словам Яганова, жители Нартана на митинге также планируют поднять вопросы аукционов, которые, по их мнению, лишают мелких фермеров возможности заниматься сельскохозяйственным производством, а также вопрос высаживания на пахотных землях яблоневых садов с интенсивным орошением по итальянской технологии. По их мнению, это наносит непоправимый вред сельскому хозяйству, указал он.

“Кавказский узел” пока не располагает комментариями от представителей Росимущества и администрации Нартана относительно заявлений жителей села.

“Кавказский узел” также писал, что в марте активисты направили главе Кабардино-Балкарии Казбеку Кокову обращение, в котором призвали изменить условия земельных торгов. Несправедливое распределение сельхозземель грозит Кабардино-Балкарии социальным взрывом, заявили руководители общественных организаций республики в обращении. Власти должны отказаться от земельных аукционов в пользу конкурсных торгов, чтобы учесть интересы сельских жителей, считает экономист Жантемир Губачиков.

Людмила МАРАТОВА, корреспондент “Кавказского узла”

Источник: Кавказский Узел
14.09.2020г.

ВАЛЕРИЙ ХАТАЖУКОВ: «...ПОДОБНЫЙ ФОРМАЛЬНЫЙ ОТВЕТ МОЖЕТ ГОВОРИТЬ ТОЛЬКО О ЖЕЛАНИИ ГЛАВЫ КБР ДИСТАНЦИРОВАТЬСЯ ОТ ДЕЛА МАРТИНА КОЧЕСОКОВА»

17 сентября 2020 г. Министерство по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарской Республики ответило на обращение Президента Федерации черкесских ассоциаций по делу Мартина Кочесокова, которое было направлено Главе Кабардино-Балкарской Республики Казбеку Кокову.

В ответе указано, что «обращение, поступившее ни имя Главы Кабардино-Балкарской Республики Кокова К.В. рассмотрено.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Кроме того, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ “О судебной системе Российской Федерации” установлено, что:

«1. суды осуществляют судебную власть

самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону;

2. судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. Гарантии их независимости устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом;

3. в Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умиляющие самостоятельность судов, независимость судей;

4. лица виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Присвоение властных полномочий суда наказывается в соответствии с уголовным законом».

В связи с изложенным, вмешательство Главы Кабардино-Балкарской Республики в судебное разбирательство в рамках уголовного процесса в отношении председателя общественной организации «Хабзз» Кочесокова М.Х. не представляется возможным».

Следует обратить внимание, что в своем обращении Президент Федерации черкесских ассоциаций Нусрет Баш просит Казбека Кокова «построить необходимый диалог с соответствующими подразделениями для справедливого и прозрачного хода судебных разбирательств». То есть, никто не просит подменять судебную власть, вмешиваться в ее деятельность или оказывать на нее какое-либо воздействие. Суть самого обращения заключается в просьбе не игнорировать сам процесс Главой Республики, в надежде, что судебное разбирательство по делу будет более прозрачным, беспристрастным, объективным, и конечно же законным. Так как, абсолютно для всех очевидно, что уголовное дело в отношении Мартина Кочесокова сфабриковано, как и дело Ивана Голунова, который незадолго до начала преследования Мартина, был обвинен в аналогичном преступлении.

Однако, подобный формальный ответ может говорить только о желании Главы Кабардино-Балкарской Республики дистанцироваться от дела Мартина Кочесокова.

Так же хотелось бы обратить внимание, что в соответствии с ч.2 ст.78 Конституции Кабардино-Балкарской Республики: «Глава Кабардино-Балкарской Республики является гарантом Конституции Кабардино-Балкарской Республики, прав и свобод человека и гражданина». А так же «обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики с иными органами государственной власти».

В соответствии со ст.10 Конституции Кабардино-Балкарской Республики: «Государственная власть в Кабардино-Балкарской Республике осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную».

В соответствии с ч.1 ст.11 Конституции Кабардино-Балкарской Республики: «Государственную власть в Кабардино-Балкарской Республике осуществляют Глава Кабардино-Балкарской Республики, Парламент Кабардино-Балкарской Республики, Правительство Кабардино-Балкарской Республики, суды».

Иными словами, Глава КБР наделен соответствующими конституционными полномочиями по осуществлению государственной власти и обязанностями по обеспечению координации деятельности между иными органами государственной власти.

Для нас очевидно, что отказ Главы Кабардино-Балкарской республики реагировать на подобные вопиющие нарушения конституционных прав жителей республики, каким без всякого сомнения является сфабрикованное уголовное дело в отношении Мартина Кочесокова, компрометирует саму суть государственности Кабардино-Балкарии.

Валерий ХАТАЖУКОВ, председатель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра

22.09.2020г.

ПРАВО НА ЗАХОРОНЕНИЕ

Каждый год 13 октября, в день вооруженного нападения на силовые структуры Нальчика, матери погибших мусульман собираются возле прокуратуры, куда они долгое время приходили, добиваясь выдачи тел погибших сыновей для захоронения. Затем они также долго обжаловали решение следственного органа о невыдаче их.

невыдача тел погибших нарушает права родителей, однако это ничего не изменило. Матери до сих пор не знают, что стало с телами их сыновей, где они похоронены. Незнание этого очень болезненно для них. При этом нельзя считать, что подобное наказание матерей обеспечивает чьи-либо права, либо как-то влияет на общественную безопасность.

Европейский Суд по правам человека признал, что

Один из отцов, чьи два сына тогда погибли, взял на

себя миссию чистить могилы на кладбище. Он косит и убирает траву уже в течение семи лет. Он говорит, что представляет, будто ухаживает за могилами своих сыновей.

Может быть, спустя 15 лет после трагических событий, власти проявят к родителям акт гуманизма и сообщат, где захоронены тела погибших мусульман.

Рассмотрение дела в Конституционном Суде

Постановлением Конституционного Суда РФ от 28 июня 2007 года было отказано в удовлетворении заявлений родителей, оспаривающих конституционность положений о невыдаче тел для захоронения.

Вместе с тем, по делу были вынесены два особых мнения. Так, судья Г. Гаджиев написал:

«...Захоронение должно быть произведено с участием родственников с соблюдением обычаев и традиций, а также гуманитарных правил уважения к мертвым. Административные власти правового государства должны уважать культурные ценности мультинационального общества, передаваемые из поколения в поколение...».

Судья А. Кононов в своем особом мнении оспариваемые нормы, запрещающие выдачу тел погибших, назвал противоречащими Конституции РФ.

Уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин также указал, что оспариваемая норма не соответствует Конституции:

«... Несмотря на то, что виновность лица не установлена приговором суда, а лишь констатирована субъектом уголовно-процессуальной деятельности, представляющим сторону обвинения, последствия такого вывода влекут существенные правовые

последствия, затрагивающие права его родственников и близких».

Исполнительный директор Международной Исламской Миссии Ш. Пшихачев, которого попросили высказать экспертное мнение с точки зрения положений Корана, ответил:

«... аяты из Священного Корана и изречения (хадисы) пророка Мухаммада свидетельствуют о том, что своими кровавыми преступлениями террористы поставили себя вне закона (и государственного и Закона всевышнего Аллаха). О каком же беззаконии в отношении погребения их тел могут говорить заявители?».

Родственники погибших также обращались к Президенту, в Госдуму, к руководителям правоохранительных органов России и ЮФО. Они просили о проявлении к ним гуманности, к прошениям прилагали подписи тысяч граждан республики, ходатайства общественных организаций и религиозных конфессий, как мусульманских, так и православных.

Родители хотели получить информацию о том, каким способом похоронили их сыновей, а также о месте захоронения.

Из Меморандума, адресованного Евросуду, следовало, что тела были кремированы 22 июня 2006 года. Об этом родственникам погибших стало известно в сентябре 2007 года.

О том, где захоронены сыновья, родителям до сих пор ничего не известно.

Источник: Блогер “Кавказского Узла” “Женский взгляд из Нальчика”

14.10.2020г.

