

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

город Сочи

09 августа 2018 года

Судья Центрального районного суда города Сочи Краснодарского края
Афонькина А.И.

при секретаре судебного заседания Дмитриевой Е.В.

с участием переводчика Гюндюз И.В.

помощника прокурора города Сочи Мелодиева А.А.

заинтересованного лица Джаныдемира Муаммера, его представителя по
доверенности Курило В.В.

представителя ФСБ России Управления по Краснодарскому краю службы в
городе Сочи Писарева П.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Центрального
районного суда г. Сочи гражданское дело по заявлению первого заместителя
прокурора Краснодарского края – прокурора города Сочи в интересах
Российской Федерации об установлении факта предоставления заведомо
ложных сведений

установил:

Заместитель прокурора Краснодарского края – прокурор города Сочи в
интересах Российской Федерации обратился в суд с заявлением об
установлении факта предоставления заведомо ложных сведений, просит, с
учетом уточнения заявления, установить факт предоставления Джаныдемир
Муаммером в отделение паспортно-визовой службы МВД по Республике
Адыгея заведомо подложных сведений о постоянном проживании в
гор.Майкопе, ул.Победы д.8, кв.10 с 1993 года, для последующего получения
гражданства РФ.

Свои требования обосновывает тем, что в прокуратуру города из Службы
в г. Сочи УФСБ России по Краснодарскому краю поступили материалы
проведенной проверки законности получения уроженцем Турецкой
Республики Джаныдемир Муаммером гражданства Российской Федерации.

Установлено, что Джаныдемир Муаммер, 01.04.1960 г.р., уроженец г.
Чорун, Турецкой Республики в ноябре 1997 года обратился в отделение
паспортно-визовой службы МВД Республике Адыгея с заявлением о приеме
в гражданство Российской Федерации, в котором в качестве места
проживания указал адрес: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Победы, 8, кв.
10.

В последующем, на основании положений Закона РФ от 28.11.1991 №
1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» Джаныдемир Муаммер,
01.04.1960 г.р. принят в Российское гражданство и документирован
паспортом гражданина Российской Федерации.

Вместе с тем, в ходе опроса Джаныдемир М., правообладателя домовладения по ул. Победы, 8, кв. 10, г. Майкоп - Коблевой Д.Г., ее соседей в квартирах №, № 8, 9 Меретукова К.Р. и Савенкова В.И. соответственно установлено, что Джаныдемир Муаммер фактически по ул. Победы, 8, кв. 10 г. Майкопа не проживал, а проживал постоянно в городах Измит, Бурса и Стамбул Турецкой Республики.

Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие отношения, связанные с гражданством Российской Федерации, определены основания, условия и порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации содержатся в Федеральном законе от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - Закон № 62-ФЗ).

Статьями 22, 23 Закона № 62-ФЗ предусмотрено, что решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене, если будет установлено, что данное решение принималось на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений. Факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений устанавливается в судебном порядке.

Отмена решения по вопросам гражданства Российской Федерации осуществляется Президентом Российской Федерации или иным полномочным органом, ведающими делами о гражданстве Российской Федерации и принявшими такое решение.

Согласно ст. 3 Закона № 62-ФЗ гражданством Российской Федерации является устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

В то же время вступление Джаныдемир Муаммером в гражданство Российской Федерации на основании заведомо ложных сведений привело к возникновению определенных прав у Джаныдемир Муаммера перед Российской Федерацией, равно как и возникновение обязанностей государства перед Джаныдемир Муаммером, что существенно нарушает интересы Российской Федерации.

В судебном заседании прокурор просил удовлетворить заявление.

Заинтересованное лицо на стороне прокурора – представитель ФСБ России службы в гор.Сочи просил удовлетворить заявление прокурора.

Заинтересованное лицо – Джаныдемир М. просил отказать в удовлетворении заявления, ссылаясь на то, что никаких заведомо ложных сведений при подаче заявления о приеме в гражданство РФ он не представлял.

В РФ он переехал в 1993 году, здесь находятся его «корни», нашел родственников Коблевых, проживающих в гор.Майкопе, зарегистрировался у них по адресу: гор.Майкоп, ул.Победы 8, кв.10 и прожил у них два месяца, в августе 1993 года получил вид на жительство в России, после чего выехал в Турцию, отсутствовал в России два года, так как его семья в Турции попала в автомобильную катастрофу и он решал семейные проблемы.

В 1995 году он вернулся в Россию, продлил с 1995 г. вид на жительство, и вновь выехал в Турцию, вернувшись в феврале 1996 года, проживал по

188
месту прописки, работал в порту Туапсе, как представитель турецкой фирмы, которая занималась закупкой и перевозом в Турцию металлолома.

В Майкопе у Коблевых ему выделили отдельную комнату, вещи оставались у них, он с собой брал только необходимые.

В августе 1997 году он познакомился с будущей женой, в октябре 1997 года поехали с нею в Турцию, где зарегистрировали брак. По возвращению в Россию он получил гражданство в упрощенном порядке, по браку.

Представитель Джаныдемира М. также просил об отказе в удовлетворении заявления, как не основанного на законе. Кроме того, просил применить срок исковой давности и отказать в удовлетворении заявления за пропуском срока исковой давности.

Представитель заинтересованного лица УМВД по Республике Адыгея в суд не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежаще, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем суд полагает, что неявка представителя УМВД по Республике Адыгея не может служить препятствием в рассмотрении дела.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения участников процесса, их доводы и возражения, показания свидетелей, суд удовлетворяет заявление прокурора по следующим основаниям.

Судом установлено, что в ноябре 1997 года Джаныдемир М. 01.04.1960 года рождения, уроженец г.Чорум, Турции обратился в отделение ПВС МВД Республики Адыгея с ходатайством о приеме в гражданство Российской Федерации в порядке регистрации, что подтверждается копией заявления (л.д.7-9).

Одновременно с заявлением о приеме в гражданство Джаныдемир представил документы, подтверждающие вид на жительство (л.д.10-11); копию свидетельства о браке (л.д.12).

В пункте заявления домашний адрес, указал сведения: гор.Майкоп, ул.Победы, 8, кв.10, Республика Адыгея.

В указанном заявлении имеется личная подпись Джаныдемир Муаммера, подтвердившего тем самым достоверность изложенных в заявлении данных и подлинность представленных документов. Подпись поставлена в присутствии должностного лица, о чем имеется отметка.

В соответствии с заключением начальника ПВС МВД РА, утвержденным 03.12.1997 года Зам. Министра внутренних дел Республики Адыгея Джаныдемир Муаммер приобрел гражданство Российской Федерации в порядке регистрации в соответствии с п. «а» ст. 18 Закона РФ «О гражданстве РФ» от 28 ноября 1991 года № 1948-1.

В результате проведенной ФСБ России по Республике Адыгея проверки установлено, что основанием для приобретения гражданства РФ послужило наличие регистрации и постоянного проживания гражданина Турции Джаныдемир Муаммера в гор.Майкопе, ул.Победы, 8, кв.10. Однако он в гор.Майкопе не проживал, а проживал постоянно в Турции, городах Измит, Бурса и Стамбул.

Действовавший на момент выдачи Джаныдемир Муаммеру гражданства РФ Закон РФ от 28.11.1991 года №1948-1 «О гражданстве РФ» предусматривал приобретение гражданства в порядке регистрации лицом, у которых супруг либо родственник по прямой восходящей линии является гражданином РФ (ст.18 п. «а» Закона).

Из материалов, представленных суду Джаныдемир Муаммером следует, что в июне 1997 года он обращался первоначально в ПВС МВД РА с заявлением о приеме в гражданство РФ, однако рассмотрение ходатайство было отложено до выполнения заявителем требований ч.2 ст.19 Закона «О гражданстве РФ» о пятилетнем сроке проживания на территории РФ. В связи с чем 12 октября 1997 года он в Турции зарегистрировал брак с гражданкой России Тешевой Л. Л.Ш. и в ноябре 1997 года вновь обратился с ходатайством о приеме в гражданство РФ.

В судебном заседании Джаныдемир Муаммер не отрицал того факта, что после регистрации в гор.Майкопе и получения вида на жительство он через два месяца выехал за пределы РФ и отсутствовал в РФ два года, возвратившись только в феврале 1996 года.

В суде он пояснил, что работал представителем Турецкой фирмы в гор.Туапсе, откуда отправляли в Турцию грузы (металлолом), а впоследствии с 1997 года стали возить сантехнику. В то же время в заявлении о получении гражданства в графе средства существования указывает, что находится на иждивении родственников супруги. Супруга же была зарегистрирована в Лазаревском районе гор.Сочи, ул.Партизанская 14, кв.43.

Следовательно, в гор.Майкопе Джаныдемир Муаммер не проживал.

Допрошенная в качестве свидетеля Коблева Д.Г. показала суду, что она с мужем и детьми проживала с семидесятых годов в гор.Майкопе, ул.Победы,8, кв.10. Муж умер, в настоящее время она живет одна. Квартира четырехкомнатная, у нее двое взрослых детей. В 1993 году она познакомилась с дальним родственником мужа – гражданином Турции Джаныдемир Муаммером, он решил переехать в Россию, поэтому муж прописал его у них, для проживания выделили ему комнату – зал. После этого Джаныдемир уехал в Турцию, отсутствовал примерно 1993-1994 г.г., затем вернулся и проживал у них. Уезжал на некоторое время, затем возвращался. Его вещи хранились у них в квартире.

Когда ее опрашивал сотрудник ФСБ на работе, она подписала объяснения, при этом прочла их, но не обратила внимание на то, что в протоколе опроса записано, что Джаныдемир с 1993 по 1997 год был зарегистрирован у них, но никогда не проживал.

Однако к показаниям данного свидетеля суд относится критически, поскольку они опровергаются материалами дела, пояснениями в суде иных лиц.

Так, свидетель со стороны Джаныдемир Муаммера Напсо А.К. пояснил, что является племянником умершего Коблева, бывал у них в гостях в гор.Майкопе, видел там Джаныдемир Муаммера, дядя сказал, что тот живет у

188
них, хочет перебраться из Турции в Россию. Но в какие это были годы, и как долго проживал Джаныдемир Муаммер у дяди он пояснить не смог, возможно это начало, конец девяностых либо начало двухтысячного годов.

Свидетель Ачмизова С.Я. показала, что является дочерью Коблевой Д.Г., Джаныдемир Муаммер вошел в их семью в 1993 году, ей тогда было 14 лет. Хранились ли его вещи у них, она не знает. Проживал у них, когда бывал в Майкопе не продолжительное время.

Опрошенные в процессе проводимой проверки соседи Коблевых: Савенков В.И. и Меретуков К.Р. пояснили, что предъявленного им по фотографии человека (на ней был изображен Джаныдемир Муаммер) они никогда в доме не видели, он в квартире Коблевых не проживал.

Представитель Джаныдемир Муаммера – Курило В.В. обратил внимание суда на то обстоятельство, что фотография сделана более чем через 20 лет после указанных событий, поэтому соседи могли не узнать его доверителя. Однако исходя из их объяснений не следует, что в квартире Коблевых вообще кто-то проживал (кроме хозяина и членов его семьи), который был не похож на предъявленного им по фотографии гражданина.

Согласно ст.20 ГК РФ местом жительства гражданина является место, в котором он постоянно либо преимущественно проживает.

С учетом изложенного, суд считает установленным факт не проживания Джаныдемир Муаммера на территории РФ по месту регистрации и что при подаче заявления о приобретении гражданства он сообщил заведомо ложные сведения о месте проживания.

Судебный порядок установления фактов, имеющих юридическое значение, в том числе и факта, являющегося предметом рассмотрения по настоящему делу, предусмотрен Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, согласно части 1 статьи 264 которого суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов (статья 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Применительно к настоящему делу в силу закрепления в законе необходимости установления в судебном порядке факта сообщения им заведомо ложных сведений при подаче заявления о приеме в гражданство Российской Федерации возможность установления соответствующего факта в каком-либо ином порядке отсутствует.

Представителем заинтересованного лица заявлено о применении сроков исковой давности и отказе в удовлетворении заявления по этим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 г. N 15, Пленума ВАС РФ от 15.11.2001 г. N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в соответствии со статьей 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, независимо от того, кто обратился за судебной защитой: само лицо, право которого нарушено, либо в его интересах другие лица в случаях, когда закон предоставляет им право на такое обращение.

В силу разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», действовавшем на момент разрешения спора по существу, в соответствии со статьей 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Исходя из указанной нормы под правом лица, подлежащим защите судом, следует понимать субъективное гражданское право конкретного лица.

Если иное не установлено законом, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо, право которого нарушено, узнало или должно было узнать о совокупности следующих обстоятельств: о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

С учетом изложенного, суд полагает, что прокурору города Сочи стало известно о данных факта в результате проведенной проверки в феврале 2018 года, следовательно, срок на подачу заявления прокурором не пропущен.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 264-267 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

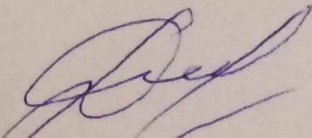
Заявление первого заместителя прокурора Краснодарского края – прокурора города Сочи в интересах Российской Федерации об установлении факта предоставления заведомо ложных сведений – удовлетворить.

Установить факт предоставления Джаныдемир Муаммером, 01.04.1960 года рождения в отделение паспортно-визовой службы МВД Республике Адыгея заведомо ложных сведений о постоянном проживании в гор.Майкопе, ул.Победы д.8, кв.10 с 1993 года для последующего получения гражданства Российской Федерации.

Мотивированное решение в соответствии со ст.199 ГПК РФ составлено 14 августа 2018 года.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления решения суда в окончательной форме.

Судья



А.И.Афонкина