

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Лето 2021 г.

*Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех летних месяцев 2021 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», сообщения других правозащитных организаций, средств массовой информации: «Кавказский Узел», ТАСС, «Кавказ.Реалии» ^{**)} , «Коммерсантъ», «Интерфакс», ИА «Грозный-информ», «Новая газета», ИА «Чечня сегодня», «Холод», РБК, «МБХ Медиа», «Медуза» ^{**)} , ЧГТРК «Грозный», «Настоящее Время» ^{**)} , «Медиазона» ^{**)} , «Эхо Кавказа» и др., официальные сообщения представителей федеральных и региональных властей, публикации в заслуживающих доверия блогах и социальных медиа.*

Оглавление

Дагестан – Чечня: похищение Халимат Тарамовой – «моя полиция меня бережет?»	2
Коронавирус на Северном Кавказе: принуждение к вакцинации и его результаты	8
Covid-19: оперативная обстановка и динамика.....	9
Ход вакцинации на Северном Кавказе	10
Возврат ограничений в регионах СКФО и пропаганда вакцинации.....	12
Принуждение к вакцинации	13
... и ее последствия.....	16
Приговор ковид-диссидентам	18
Чеченская диаспора в Европе	19
Очередное покушение на оппозиционного блогера	19
Суд и приговор по делу «втором венском убийстве»	19
Депортации чеченцев из Европы.....	20
Кабардино-Балкария: как безрукий инвалид избил сотрудника полиции	22
Земельный вопрос и «Вольный Аул».....	23
Задержание Аслана Иритова.....	24
В чем обвинили братьев Иритовых	26
Попытки привлечь полицейских за превышение полномочий.....	27
Ход судебного процесса над Асланом Иритовым.....	27

Вооруженный конфликт на Северном Кавказе летом 2021 года	29
«Ат-Такфир Валь-Хиджра»: активизация борьбы с тем, чего нет?	32
Отчеты ФСБ о борьбе с терроризмом	34
Новые решения ЕСПЧ по делам Северного Кавказа.....	34

Примечание:

*) – организация, признанная Министерством юстиции РФ исполняющей функции иностранного агента;

**) – СМИ, признанное Министерством юстиции РФ исполняющим функции СМИ-иностранного агента.

Дагестан – Чечня: похищение Халимат Тарамовой – «моя полиция меня бережет?»

10 июня 2021 года сотрудники полиции *Дагестана* в сопровождении силовиков из *Чеченской Республики* и частных лиц с помощью обмана ворвались в кризисную квартиру, арендованную активистками группы помощи жертвам домашнего насилия «Марем». Не предъявив документы, не объяснив законную причину своих действий, они применили силу к находившимся в квартире женщинам, нанесли им травмы средней тяжести, нанесли ущерб имуществу. Их целью был захват и возвращение домой уроженки Чеченской Республики **Халимат Тарамовой**, которая, по ее словам, покинула дом, спасаясь от домашнего насилия.

Общая ситуация с домашним насилием в России безрадостна. Сложившуюся своеобразную культуру терпимости к нему в массе своей разделяют и сотрудники правоохранительных органов. В результате жалобы и сообщения о преступлениях – в первую очередь в отношении женщин – не отрабатываются, расследования не проводятся или искусственно затягиваются, а заявительницы не получают никакой защиты. Последовавшая в 2017 году декриминализация домашнего насилия только усугубила проблему.

На Северном Кавказе эта проблема стоит не менее остро, чем в других регионах. Кроме законов РФ здесь большое значение имеют и традиции, в рамках которых любые женщина и мужчина не просто люди сами по себе, но часть большой разветвленной семейной структуры. Поведение человека в этой системе – не его личное дело, а показатель репутации семьи. Поведение и мужчин, и женщин достаточно жестко регламентировано, причем мужчины отвечают за поведение женщин перед обществом, поэтому поведение женщин жестко контролируется¹.

Положение Халимат Тарамовой осложнила, по-видимому, ее принадлежность к сообществу представителей нетрадиционной сексуальной ориентации. О широкомасштабной кампании преследования лиц нетрадиционной ориентации, проводимой

¹ Русская служба BBC, 18.08.2021, <https://www.bbc.com/russian/features-57503262>, см. также публикацию И. Костериной «Гендерные роли и семейные статусы», https://ru.boell.org/sites/default/files/uploads/2016/11/irina_kosterina_gendernye_rol_i_semejnye_statusy.pdf.

властями ЧР, стало известно еще в 2017 году². С тех пор эта кампания не прекращалась, лишь порой меняя интенсивность.

Аюб Тарамов, отец Халимат Тарамовой, – один из приближенных главы Чечни **Рамзана Кадырова**. Информации о нем в открытых источниках немного, она порой противоречива: не всегда очевидно, что в публикациях разных СМИ разных лет речь идет об одном и том же человеке. Аюб Тарамов родился в 1960 году, в 1983 году окончил Московский институт управления им. С. Орджоникидзе по специальности «Организация управления в строительстве». Работал на различных должностях в строительном комплексе, налоговых органах и Правительстве республики, а в июне 2000 года возглавил аппарат Администрации ЧР. В сентябре 2000 года Аюб Тарамов был назначен на должность заместителя министра жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) ЧР, с июля 2004 года по как минимум 2010 год – первый заместитель министра ЖКХ и строительства ЧР³.

Летом 2003 года в СМИ появились сообщения, что Аюб Тарамов, общественный помощник спецпредставителя президента России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина ЧР и, как сказано в источнике, «по неподтвержденной информации заместитель министра ЖКХ правительства ЧР», был задержан с поличным во время дачи взятки следователю Ленинского РОВД Екатеринбурга за прекращение уголовного преследования и освобождение из-под стражи его родного брата, обвиняемого в мошенничестве с кредитными карточками⁴.

В настоящее время Аюб Тарамов является учредителем нескольких фирм и директором торгового центра «Гранд Парк» в Грозном⁵.

Возможно, именно в связи со своей ориентацией Халимат Тарамова подвергалась преследованиям и жестокому обращению со стороны родственников. Об этом она рассказывала активистам Российской ЛГБТ-сети. По ее словам, шесть месяцев до побега в Дагестан она провела взаперти, без контактов с внешним миром. Ее на три месяца помещали для «лечения» гомосексуальности в подмосковную клинику Invia Elite, а также «изгоняли джинна», читая над ней Коран. Халимат рассказала также, что ее отца вызывали в полицию и угрожали в связи с ее поведением. Кроме того, угрозы – предположительно, от бывшего мужа Халимат – поступали ее подруге **Анне Маныловой**⁶.

«Было насилие со стороны моих родителей, было насилие со стороны моего мужа... Чуть что не так, меня сразу бьют. Я уже боялась. В один момент я подумала, что оставаться здесь дальше небезопасно, потому что была угроза моей жизни, а не просто насилие. Меня предупреждали: "Если ты надумаешь сбежать, тебя найдут, привезут и убьют". Такие угрозы были постоянно и со стороны мужа, и со стороны родителей», – цитирует рассказ Халимат Тарамовой издание «Кавказ.Реалии»⁷.

² О преследовании женщин в рамках этой кампании см. Кавказ.Реалии, 16.06.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31277173.html>.

³ ИА «Грозный-информ», 23.08.2010, <https://www.grozny-inform.ru/news/express/20418/>.

⁴ Regions.Ru, 04.07.2003, <http://regions.ru/news/1170274/>.

⁵ Кавказ.Реалии, 11.06.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31302338.html>.

⁶ Видеозапись Х. Тарамовой, опубликованная Российской ЛГБТ-сетью, <https://youtu.be/qxuKlucc7UU>, Знак, 19.07.2021, https://www.znak.com/2021-07-19/rodnye_halimat_taramovoy_izgonyali_iz_nee_dzhinov_iz_za_ee_seksualnoy_orientacii, Холод, 11.06.2021, <https://holod.media/2021/06/11/halimat/>, Кавказ.Реалии, 27.08.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31429359.html>.

⁷ Кавказ.Реалии, 11.06.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31302338.html>.

4 июня Халимат Тарамова вместе с приехавшей за ней из *Санкт-Петербурга* Анной Маныловой уехала в Дагестан, где при помощи Российской ЛГБТ-сети нашла убежище в кризисной квартире⁸ волонтерской группы помощи жертвам домашнего насилия «Марем»⁹.

По информации источника «МБХ медиа» в полиции, к поискам Халимат Тарамовой был подключен глава МВД по ЧР, а дагестанские силовики предоставили чеченским полицейским доступ к системе видеонаблюдения *Махачкалы*¹⁰. Одна из организаторов группы «Марем», журналистка и общественный деятель **Светлана Анохина**, отметила необычайную активность полиции, которая обычно не проявляет особенного рвения, если требуется защитить права женщины. *«Полиции откуда-то стали известны телефоны и другие подробности о людях, которые у нас бывали и некоторое время жили. Им известно даже, на каких машинах девушки из Чечни добирались до Махачкалы, хотя они по дороге меняли их три раза. ... когда надо вернуть домой женщину, ... чтобы показать ей, что она не имеет права распоряжаться своей жизнью, активность потрясающая»*, – рассказала Анохина¹¹.

10 июня 2021 года около 15.00 Анохина сообщила, что силовики – один из них представился **Тимуром Гусейновым** – пытаются проникнуть в кризисную квартиру: сильно стучат в дверь и требуют немедленно открыть¹². В квартире было 6 человек: две волонтерки «Марем», **Майсарат Киясханова** и еще одна, которая попросила не указывать ее имени, а также подопечные группы – **Ираида Смирнова**, ее 15-летняя дочь, Халимат Тарамова и Анна Манылова.

Анохина с адвокатом **Патимат Нурадиновой** приехала к дому. Силовики заявили, что им стало известно о нахождении в квартире якобы объявленной в розыск Халимат Тарамовой. Правозащитница ответила, что девушка находится в квартире добровольно, и полицейские могут в этом убедиться. Оперуполномоченному полиции по имени **Далгат** позволили зайти. Он встретился с Тарамовой, взял у нее письменное объяснение и сделал видеозапись, где та сообщала, что *«ушла из дома, добровольно, спасаясь от регулярных побоев и угроз»*. Тарамова просила не выдавать родственникам ее местонахождение, так как это опасно для ее жизни. Полицейский заверил Халимат, что ее снимут с розыска, обеспечат ей безопасность, сфотографировался с ней и ушел¹³.

Затем Анохина позвонила начальнику пресс-службы МВД Дагестана **Гаяне Гариевой**, которая обещала связаться с руководством Ленинского отдела полиции и что *«все будет хорошо»*. После этого Анохиной позвонил Далгат и сказал, что к квартире прикрепят полицейскую охрану, так как у них есть информация, что за девушкой едут из Чечни.

Около 22.30 того же дня Далгат написал Анохиной, что стоит у двери кризисной квартиры один и просит впустить его. Но когда дверь открыли, в квартиру ворвались два

⁸ Участники группы подчеркивают, что речь идет не о шелтере (убежище), а о кризисной квартире: обычно в ней проживают волонтеры, лишь в экстренных ситуациях она использовалась как убежище на несколько дней.

⁹ МБХ Медиа, 11.06.2021, <https://mbk-news.appspot.com/news/otcom-okazalsya/>. О деятельности группы помощи жертвам домашнего насилия «Марем»: <https://takiedela.ru/2021/07/v-ubezhishhhakh-dlya-zhenshhin-nuzhny-podzemnye/>.

¹⁰ МБХ Медиа, 11.06.2021, <https://mbk-news.appspot.com/news/otcom-okazalsya/>.

¹¹ Кавказ.Реалии, 11.06.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31302338.html>.

¹² Страница С. Анохиной в Instagram, 10.06.2021, https://www.instagram.com/p/CP8YeC_nGbn/.

¹³ Страница активистки группы «Марем» Е. Нерозниковой, <https://www.facebook.com/nerkaterina/posts/4127716580629743>, видео <https://www.facebook.com/mk.ksana/posts/10210158296070932>.

десяток человек в гражданской одежде, в полицейской и в черной форме. По словам активисток, там были дагестанские полицейские – в том числе начальник отдела полиции по Ленинскому району Махачкалы **Курбан Меджидов**, чеченские силовики, а также частные лица, в том числе отец Халимат, Аюб Тарамов.

Силовики ничего не объясняли и не предъявили документов. Тарамова и Манылова спрятались в дальней комнате, а Анохина и другие находившиеся в квартире женщины пытались помешать силовикам проникнуть в помещение. В ответ те схватили женщин и крайне грубо вытащили их во двор дома, нанеся им множественные телесные повреждения, затем увезли в Ленинский отдел полиции Махачкалы¹⁴.

Как позже рассказала Анна Манылова, Аюб Тарамов попытался войти в комнату, где укрывались она и Халимат Тарамова. Однако Халимат пригрозила, что спрыгнет с балкона 4 этажа, если отец подойдет к ней, после чего Тарамов вышел.

Через некоторое время к Халимат и Анне зашел неизвестный мужчина и сказал, что он их сосед и поможет им скрыться. Так как у них не было особого выбора, девушки пошли с ним. Они сели в автомобиль со «своим спасителем», который на самом деле отвез их в МВД по Дагестану¹⁵. Там, по словам Маныловой, силовики требовали от Тарамовой написать заявление на Светлану Анохину — что якобы та удерживала ее насильно, что сама Тарамова никуда не собиралась убегать и что ее заставляли употреблять наркотики. Тарамова отказалась. После этого Анну отпустили, а Халимат передали отцу и чеченским силовикам, которые увезли ее домой в Чечню.

В ночь на 11 июня член Общественной наблюдательной комиссии Дагестана **Ума Аскерханова** посетила задержанных в отделе полиции Ленинского района, опросила их и зафиксировала множественные телесные повреждения¹⁶. После этого всех женщин отвезли в наркологический диспансер, но ни алкоголя, ни наркотиков в крови не обнаружили. Ночь они провели в отделе полиции.

В отношении Анохиной, Киясхановой, Смирновой и еще одной волонтерки были составлены протоколы по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции) — якобы они препятствовали розыскным мероприятиям, бросались на сотрудников полиции, кусали их, кричали, а также призывали людей к «насилию в отношении представителей правоохранительных органов». В тот же день судья Ленинского районного суда Махачкалы **Багадур Магомедрасулов** прекратил производство по делу в отношении всех четверых за отсутствием состава административного правонарушения¹⁷. Решение было обжаловано полицией, но **5 августа** суд отклонил апелляцию¹⁸.

Участница проекта «Марем» **Катерина Нерозникова** подала заявления в следственный отдел СК РФ по Ленинскому району Махачкалы и в СУ СК РФ по Дагестану с

¹⁴ См. видеозапись с камеры видеонаблюдения, установленной в квартире: <https://www.instagram.com/p/CQOENR1ob3P/>, а также фото на странице группы «Марем» в Instagram, 14.06.2021, <https://www.instagram.com/p/CQGVdhjHzEJ/>.

¹⁵ Медуза, 13.06.2021, <https://meduza.io/feature/2021/06/13/my-umolyali-chtoby-nas-ne-peredavali-chechne>.

¹⁶ ОВД-Инфо, 11.06.2021, <https://ovdinfo.org/express-news/2021/06/11/v-dagestane-policiya-zaderzhala-pravozashchitnikov-i-chechenku-kotoraya>.

¹⁷ Новая газета, 11.06.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/06/11/sud-v-makhachkale-prekratil-dela-pravozashchitnitsy-anokhinoy-i-volonterok-sheltera-v-makhachkale-ikh-zaderzhali-posle-reida-chechenskikh-silovikov>.

¹⁸ Такие дела, 05.08.2021, <https://takiedela.ru/news/2021/08/05/delo-anokhinoy/>.

жалобой на действия силовиков – проникновение в квартиру и применение насилия в отношении ее обитателей. По материалам проверки было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, затем оно было отменено прокуратурой и назначена дополнительная проверка¹⁹. Информации о ее результатах и принятому решению нет. Юрист Комитета против пыток **Магомед Аламов**, который занимается этим делом, рассказал, что заявил ряд ходатайств о проведении проверочных мероприятий, но уведомления о принятых по ним решениях не получил. На это были направлены жалобы руководству следственного отдела по Ленинскому району Махачкалы СУ СК РФ по Дагестану.

12 июня министр ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации Чечни **Ахмед Дудаев** заявил, что *«благодаря слаженным и профессиональным действиям чеченских и дагестанских правоохранителей пресечена попытка похищения Тарамовой»*. По его мнению, никаких неправомерных действий со стороны силовиков или родственников Тарамовой не было, а вот *«провокаторы и представители пятой колонны использовали девушку с психическим расстройством, попытались похитить ее, чтобы достичь свои цели»*²⁰.

Халимат Тарамову в доме ее родителей посетили чеченские «правозащитники»: руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР **Лема Цахигов**, руководитель Совета при Главе ЧР по развитию гражданского общества и правам человека **Тимур Алиев** и член Общественной палаты РФ **Мансур Солтаев**. Они отчитались, что у Тарамовой все отлично и что она находится в окружении заботливых и любящих родных. Сюжет об этом был показан в эфире ЧГТРК «Грозный» **13 июня**.

При этом Аюб Тарамов заявил, что его дочь, которая имеет проблемы с психикой, вывезли из дома *«неизвестно на какие цели, под какие задачи»* и он намерен призвать к ответственности тех, кто *«очернили их семью, род и нацию»*. Сама Халимат сказала, что у нее все хорошо и что она возмущена тем, что ее оклеветали²¹.

Федеральные власти предпочли дистанцироваться: *«Мы видели сообщения СМИ, но это не наш вопрос. В случае соответствующего обращения в правоохранительные органы – это их вопрос, –* заявил пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков**. *– Домашнее насилие в конце концов мало чем отличается от любого насилия, которое карается по закону»*²². Здесь он, конечно, подменил понятия: штурм дагестанской полиции махачкалинской квартиры, нанесение телесных повреждений ее обитательницам, порча имущества и передача гражданки РФ против ее воли частному лицу «под расписку» не может квалифицироваться как домашнее насилие. Если Песков действительно видел сообщения СМИ, как он утверждает, он не мог этого не понимать.

14 июня Российская ЛГБТ-сеть обратилась в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с просьбой принять оперативные меры реагирования на ситуацию с Халимат Тарамовой. ЕСПЧ обратился к властям России с рядом вопросов: задерживали ли Тарамову? на каких основаниях? был ли к ней допущен адвокат? действительно ли Тарамова была

¹⁹ Кавказ.Реалии, 17.06.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31312846.html>, страница Б. Вишневого в Facebook, <https://www.facebook.com/visboris/posts/4166533590091454>.

²⁰ ИА «Чечня сегодня», 12.06.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=h7L5RAyesX0>.

²¹ ЧГТРК «Грозный», 13.06.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=7U2bmFqf6c0&t=4990s>, Холод, 11.06.2021, <https://holod.media/2021/06/11/halimat/>.

²² Интерфакс, 15.06.2021, <https://www.interfax.ru/russia/772232>.

вывезена в Чечню? если да, то частными лицами или силовиками? задержана ли Тарамова в Чечне? если да, то на каких основаниях? Минюст России заверил, что Тарамова находится дома в безопасности, представив в качестве доказательства репортаж ЧГТРК «Грозный». ЕСПЧ счел эти доводы убедительными и решил не принимать срочных мер.

«Это сложная правовая ситуация. С одной стороны, де-юре Халимат уже действительно нельзя признать пропавшей без вести, ее ведь показали по чеченскому телевидению. Де-факто — Тарамова находится в заложниках, так как у нее нет доступа ни к средствам связи, ни к независимым юристам. Она заложница своей семьи, которой она стала при поддержке чеченских и дагестанских силовиков», — отметила консультант по международной адвокации Российской ЛГБТ-сети **Вероника Лапина**²³.

11 августа телеграм-канал Baza сообщил, что еще **31 июля** Халимат Тарамова снова попыталась бежать из дома. Она якобы воспользовалась отсутствием дома отца и уехала на такси в сторону Дагестана. Родственники обратились в полицию, и сотрудники МВД, отследив ее перемещения по камерам видеонаблюдения, задержали Тарамову на границе Чечни и Дагестана. Юридические основания задержания Тарамовой не приводятся. По данным телеграм-канала Baza, Халимат находится дома и фактически содержится под «домашним арестом»²⁴.

Светлана Анохина опровергла эту информацию: *«Обзвонила всех, кто мог что-то знать об этом, такой инфы ни у кого нет»*. По ее мнению, сообщение является сознательно запущенной «уткой», своего рода информационной подготовкой возможного убийства Халимат Тарамовой: *«Когда какая-то история привлекала к себе слишком большое внимание и человека нельзя было так просто взять и "потерять", пускался слух о его побегах. Типа, раз убежал – вернули, второй – вернули, а потом третий... И типа, на этот раз не сумели перехватить, не нашли нигде и куда делся не знаем, отстаньте, сволочи, от нас, убитых горем и позором!»*²⁵

4 сентября 2021 года в сети Instagram был опубликован видеоролик. В нем Халимат Тарамова, ссылаясь на неких людей, которые распространяют слухи о том, что ее убили или держат в невыносимых условиях, опровергала это, заявляя, что с ней все в порядке, и просила оставить ее и ее семью в покое²⁶.

* * *

В случившемся с Халимат Тарамовой отразился целый ряд характерных для России в целом и Северного Кавказа в частности проблем, связанных с домашним насилием. Однако вышеописанное выходит за рамки актуальной для России проблематики домашнего насилия и нежелания полиции защищать его жертв. Халимат Тарамова сообщила дагестанским полицейским, что она вынуждена скрываться от побоев и жестокого обращения со стороны родственников, причем назвала конкретных людей, которых она опасается. Но дагестанские полицейские не только демонстративно и цинично проигнорировали заявление совершеннолетней и не пораженной в правах гражданки Российской Федерации, но и

²³ The Insider**), 29.06.2021, <https://new.theins.ru/news/243095>, Новая газета, 29.06.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/06/29/espch-ne-budet-prinimat-srochnye-mery-v-svizi-s-vyvozom-iz-krizisnogo-tsentra-khalimat-taramovoi>.

²⁴ Baza, 11.08.2021, <https://t.me/bazabazon/7764>.

²⁵ Страница С. Анохиной в Facebook, 11.08.2021, <https://www.facebook.com/mk.ksana/posts/10210320540926952>.

²⁶ https://www.instagram.com/p/CTZ34Y_IzwS/.

передали ее отцу под расписку, как неодушевленный предмет, как отдают хозяину потерянную или похищенную собственность²⁷.

Положение жертвы в рассмотренном случае осложняется еще и тем, что традиционное и религиозно настроенное общество в целом ей не сочувствует. Так, комментируя произошедшее с Халимат Тарамовой, популярный в Чечне оппозиционный блогер **Тумсу Абдурахманов** призвал отнестись «с пониманием» к проблемам отца Халимат, хоть тот и «кадыровец». Как циничное издевательство над здравым смыслом звучит его отповедь «некоей дагестанской журналистке», которая «сказала, что отец приехал и забрал свою дочь, потому что женщина на Кавказе считается имуществом ... Это возведение лжи на Кавказ, на кавказцев. <...> она не женщина, она дочь. Родитель приехал и забрал свою дочь, потому что он считает ее своей собственностью. И это правда»²⁸. Отсутствие возмущенных комментариев к ролику – при том, что Тумсу смотрят сотни тысяч человек, как на Кавказе, так в российской и европейской диаспорах, – заставляет предположить, что большая часть аудитории с ним согласна или не видит в произошедшем проблемы.

Обращает на себя внимание уверенность полицейских в собственной безнаказанности. Сопровождаемые частными лицами (которые не вправе присутствовать при спецмероприятиях!), безо всякого основания, без предъявления документов, полицейские врываются в квартиру, где скрываются жертвы домашнего насилия, и фактически похищают одну из них. К остальным противозаконно применяют силу, наносят телесные повреждения, причиняют ущерб имуществу. А в довершение всего, как своеобразный «знак качества» МВД по РД, еще и иницируют противозаконное преследование активистов, которые пытались в меру своих возможностей защищать жертв насилия – делать то, что обязана делать полиция. Полицейские уверены в своем «праве сильного», в том, что никаких проблем у них не возникнет. И в этом они, к сожалению, правы.

Отметим, что судебная система Дагестана в очередной раз показала высокий по российским меркам уровень независимости, отказавшись утвердить сфабрикованное полицейскими обвинение против дагестанских активисток, помогающих жертвам домашнего насилия. И это – максимум, на который могут надеяться защитники права в современной России.

Коронавирус на Северном Кавказе: принуждение к вакцинации и его результаты

В выпуске бюллетеня о событиях зимы 2020–21 гг., говоря о вакцинации от Covid-19 в регионах Северного Кавказа, мы отмечали исключительно низкий даже по российским меркам уровень доверия к представленным в регионе вакцинам и, шире, ко всей государственной политике борьбы с коронавирусной инфекцией. Как следствие, темпы вакцинации в регионе были весьма невысоки, и регион снова оказался не готов к приходу уже «третьей волны» Covid-19.

²⁷ Холод, 11.06.2021, <https://holod.media/2021/06/11/halimat/>.

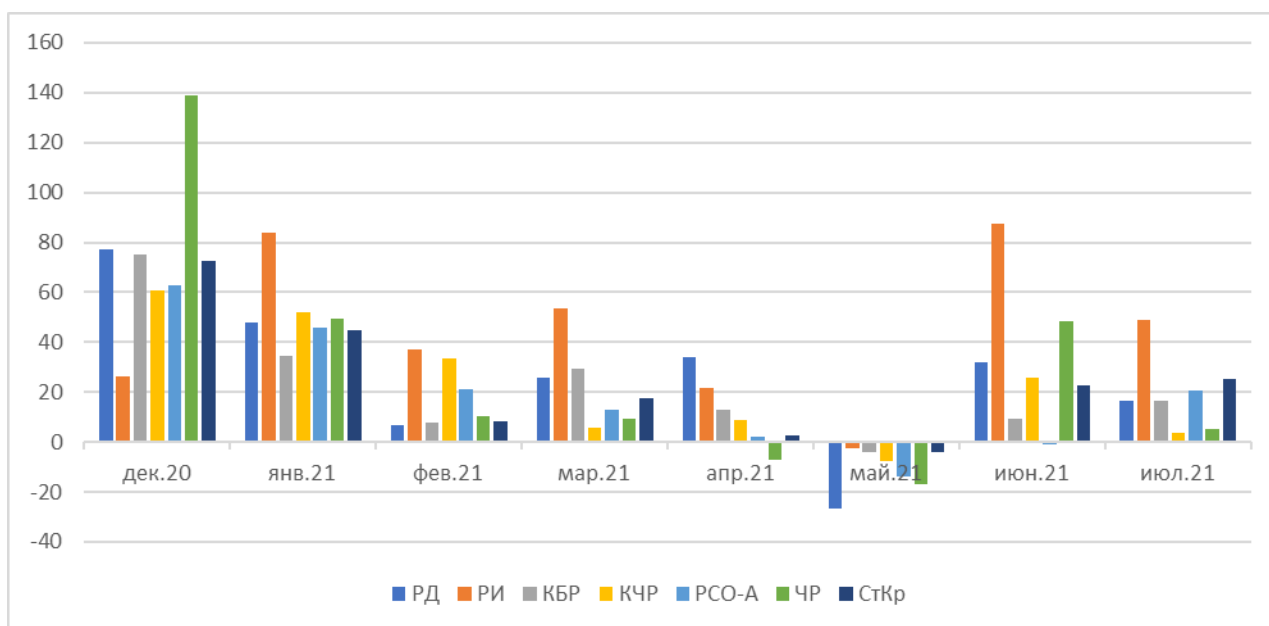
²⁸ Ютуб-канал Тумсу Абдурахманова, 13.06.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=5c5pd6BWJE0>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Covid-19: оперативная обстановка и динамика

«Вторая волна» Covid-19, о которой мы писали в прошлых выпусках бюллетеня, достигла пика примерно к Новому году, после чего пошла на спад. В разных регионах это происходило с разной интенсивностью и с небольшой – порядка месяца – разницей во времени, что видно из представленных ниже гистограмм (Рис. 1). В мае цифры смертности в СКФО были заметно ниже, чем в докоронавирусном 2019 году. Это можно объяснить отчасти тем, что коронавирус поражает в основном пожилых людей и смертность, в обычные времена более или менее равномерно распределенная во времени, пришлось на период вспышки заболевания: те, кто в обычных условиях умер бы в мае 2021 года, умерли от Covid-19 в предыдущие периоды. Кроме того, опыт других стран показывает, что даже плохо соблюдаемых санитарных мер (маски, дистанция, санитайзеры), недостаточных для того, чтобы остановить коронавирус, хватило для подавления «привычных» инфекций (респираторных, кишечных и т. п.).

Рис. 1. Изменение смертности в регионах Северного Кавказа в декабре 2020 г. – июле 2021 г. (в % относительно данных за аналогичный период 2019 г.)²⁹
(подготовлено ПЦ «Мемориал» по материалам Росстата)



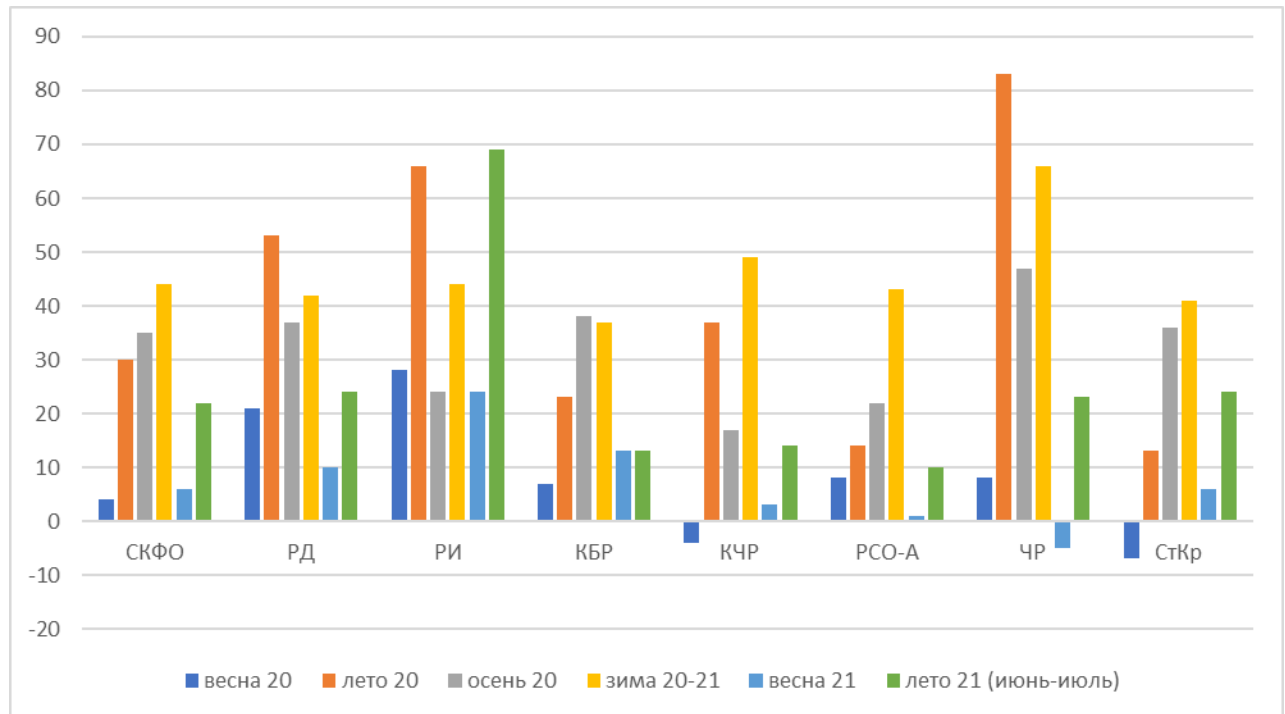
Но в начале – середине мая эксперты заявили о начале «третьей волны»³⁰, и она захлестнула Россию в июне. Эта волна связана с распространением так называемого штамма «дельта», впервые зафиксированного в Индии и потому сначала называемого

²⁹ Аналогичные гистограммы за предыдущие месяцы представлены в выпуске бюллетеня, посвященного событиям осени 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-osen-2020-goda>.

³⁰ ТАСС, 14.05.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11373821>.

«индийским». Он существенно более заразен, вызывает более тяжелое течение болезни и представляет большую опасность для молодых людей и детей.

Рис. 2. Изменение смертности в регионах Северного Кавказа по сезонам за весь период пандемии (в % относительно данных за аналогичный период 2019–2020 гг.)³¹
(подготовлено ПЦ «Мемориал» по материалам Росстата)



Заметный рост заболеваемости был отмечен сначала в столицах, затем в регионах России. Тогда же, весной, правительство РФ, сделав в целом верные выводы из течения пандемии, поставило задачу форсировать вакцинацию населения. Министр здравоохранения России **Михаил Мурашко** заявил, что для обеспечения коллективного иммунитета «60% взрослого населения должно быть привито уже к осени»³².

Ход вакцинации на Северном Кавказе

Как мы отмечали в выпусках бюллетеня о событиях весны и лета 2020 года, пандемия Covid-19 выявила масштабный кризис доверия общества к региональным и федеральным властям. Этот кризис выразился и в отношении общества к вакцинам – единственному доступному в данный момент способу противостоять пандемии³³. По этой

³¹ Росстат, https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/edn07_2021.htm.

³² ТАСС, 09.05.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11329961>, 25.05.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11464497>.

³³ Подробнее об этом см. в выпусках бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях весны 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna>, лета 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-leto> и зимы 2020–21 гг.,

причине объявленная в стране кампания массовой вакцинации особенного успеха не имела нигде, а на Северном Кавказе темпы вакцинации были едва ли не самыми низкими среди регионов России³⁴. Весной и летом ситуация кардинально не изменилась.

Табл. 1. Уровень вакцинации от Covid-19 на Северном Кавказе в конце лета – начале осени 2021 г. и его изменение по сравнению с началом лета 2021 г.
(подготовлено ПЦ «Мемориал» по данным открытых источников)

Регион	Этап вакцинации, чел.		Доля полностью иммунизированного взрослого населения, %	
	1 компонент	2 компонент	Конец весны – начало лета	Конец лета – начало осени
Дагестан ³⁵	378 495	260 826	Нет данных	11.6%
Ингушетия ³⁶	140 923	126 411	8.8%	35.4%
КБР ³⁷	159 227	122 890	4.2%	18.6%
КЧР ³⁸	112 321	100 580	8.7%	28.0%
РСО-А ³⁹	132 103	123 131	6.2%	23.3%
Ставрополье ⁴⁰	658 500	598 500	9.2%	27.1%
Чечня ⁴¹	632 068	502 327	6.3%	52.9%

Уже к концу июля стало очевидно, что добиться вакцинации 60% взрослого населения к осени не удастся, что был вынужден признать пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков**⁴².

<https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

³⁴ Бюллетень ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2020–21 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

³⁵ Мой Дагестан, 01.09.2021, <https://mydagestan.e-dag.ru/vaccination-against-covid-19/>, Мой Дагестан, 27.08.2021, <http://moidagestan.ru/news/society/73700>.

³⁶ Сайт Правительства РИ, 06.09.2021, <http://pravitelstvori.ru/news/detail.php?ID=36666>, Сайт Минздрава РИ, 03.06.2021, <https://minzdravri.ru/o-provodimoj-vakcinacii-naselenija-respubliki-ingushetija-protiv-novoj-koronavirusnoj-infekcii-covid-19-2/>.

³⁷ REGNUM, 31.08.2021, <https://regnum.ru/news/3357877.html>, 01.06.2021, <https://regnum.ru/news/society/3285102.html>.

³⁸ Коронавирус. Оперштаб Карачаево-Черкесии, 04.09.2021, https://vk.com/covid19_kchr?w=wall-193677109_1920, Управление Роспотребнадзора по КЧР, 01.06.2021, <http://09.rospotrebnadzor.ru/content/o-situacii-i-prinimaemyh-merah-po-nedopushcheniyu-rasprostraneniya-zabolevaniy-vyzvannyh-218>.

³⁹ 15-й регион, 06.09.2021, <https://region15.ru/bole-120-tys-zhitelej-respubliki-poluchili-oba-komponenta-vaktsiny-protiv-koronavirusa-alan-tibilov/>, Алания ТВ, 31.05.2021, http://alaniatv.ru/teleproject_release/respublika-v-severnoj-osetii-prodolzhaetsya-massovaya-vaktsinatsiya-ot-koronavirusnoj-infektsii/.

⁴⁰ Страница губернатора Ставропольского края В. Владимиров в Instagram, 02.09.2021, <https://www.instagram.com/p/CTTmnQujboY/>, Интерфакс, 31.05.2021, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/main/bole-200-tys-chelovek-polnostyu-privity-ot-covid-19-na-stavropole>.

⁴¹ ИА «Грозный-Информ», 02.09.2021, <https://www.grozny-inform.ru/news/health/131095/>, ИА «Чечня сегодня», 04.06.2021, <https://chechnyatoday.com/news/346333>.

⁴² Интерфакс, 29.06.2021, <https://www.interfax.ru/russia/774404>.

Возврат противоэпидемических ограничений в регионах СКФО и пропаганда вакцинации

Существенный рост заболеваемости был отмечен в регионах Северного Кавказа с июня 2021 года. Примерно с середины июня регионы один за другим ужесточали карантинные меры и возвращали ограничения, отмененные после спада «второй волны».

17 июня в Чечне был введен обязательный масочный режим в аэропорту *Грозного*, а глава региона на заседании оперативного штаба по борьбе с коронавирусом пригрозил ввести жесткие ограничения в случае низких темпов вакцинации. При этом сами участники заседания оперштаба снова, как и ранее, игнорировали противоэпидемические меры, в частности не носили медицинских масок⁴³.

С **18 июня** в Дагестане были введены ограничения на работу организаций общепита, клубов, запрещены массовые мероприятия. С **21 июня** введен режим самоизоляции для жителей старше 65 лет и старше, а также для людей с хроническими заболеваниями (кроме вакцинированных), введен запрет на богослужения в мечетях, церквях и синагогах с присутствием прихожан. С **25 июня** был запрещен проезд в общественном транспорте без масок⁴⁴. Подобные ограничения с некоторыми вариациями были введены с **19 июня** в Кабардино-Балкарии⁴⁵, с **1 июля** в Ингушетии⁴⁶, с **23 июля** в Северной Осетии⁴⁷. Жители большинства регионов сообщали журналистам, что соблюдение введенных ограничений, мягко говоря, оставляет желать лучшего⁴⁸.

С **9 июля** запрещено посещение мечетей для не вакцинированных жителей Чечни. По словам местных жителей, у входов в мечети дежурили полицейские, которые проверяли наличие справок о вакцинации. Муфтий Чечни **Салах-Хаджи Межиев** призвал прихожан делать прививку⁴⁹.

19 июля Духовное собрание мусульман России (ДСМР) опубликовало фетву, осуждая необоснованный отказ верующих от вакцинации и распространение различных тревожных слухов во время пандемии⁵⁰.

29 июня муфтият Дагестана призвал верующих соблюдать требования Роспотребнадзора, избегать участия в массовых мероприятиях и сделать прививку от коронавируса⁵¹.

Главы северокавказских республик пытались мотивировать жителей своих регионов прививаться, но многие из них сами не слишком торопились привиться.

⁴³ Кавказский Узел, 17.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365034/>, ТАСС, 17.06.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11677955>.

⁴⁴ РИА Дагестан, 18.06.2021, https://riadagestan.ru/news/economy/v_obshchestvennom_transporte_dagestana_uzhestochayut_masochnyy_rezhi_m/, Кавказский Узел, 18.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365088/>, 21.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365191/>, 24.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365306/>.

⁴⁵ Вести КБР, 17.06.2021, <https://vestikbr.ru/news/s-19-ijunya-v-kbr-vvodjatsja-novye-ogranichitelnye-mery-iz-za-koronavirusa/>.

⁴⁶ Официальный сайт Республики Ингушетия, 01.07.2021, https://ingushetia.ru/news/v_ingushetii_vvodyat_dopolnitelnye_mery_zashchity_ot_koronavirusa/.

⁴⁷ Кавказский Узел, 22.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365228/>.

⁴⁸ Кавказский Узел, 26.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365370/>, 17.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366073/>, 27.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365398/>.

⁴⁹ ИА "Грозный-информ", 07.07.2021, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/129779/>.

⁵⁰ Кавказский Узел, 19.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366152/>.

⁵¹ Кавказский Узел, 29.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365461/>.

17 мая первым из глав регионов Северного Кавказа о том, что прошел вакцинацию, сообщил глава КБР **Казбек Коков**. В июне, когда в регионе начался рост заболеваемости, он настоятельно рекомендовал местным чиновникам вакцинироваться и тем самым показать пример жителям региона⁵². Из этого можно сделать вывод, что иммунизация даже среди представителей власти региона была на тот момент не слишком высока.

Врио главы *Дагестана* **Сергей Меликов** раскритиковал глав ряда муниципалитетов за низкий уровень вакцинации и предложил уволиться тем, чьи районы к следующему заседанию оперштаба займут последние места по уровню вакцинации, однако развития это предложение не получило⁵³. Сам Сергей Меликов сообщил о своей вакцинации только **22 июля**⁵⁴.

31 июля глава *Карачаево-Черкесии* **Рашид Темрезов** сообщил, что прошел вакцинацию «на этой неделе»⁵⁵. Он перенес Covid-19 в январе 2021 года и к концу июля истекал полугодовой срок, в течение которого, по оценкам медиков, организм защищен выработавшимися в ходе борьбы с болезнью антителами.

4 августа глава Ингушетии **Махмуд-Али Калиматов** рассказал, что собирался вакцинироваться, но не успел, так как заболел Covid-19. По его словам, он намерен вакцинироваться, как только позволят медицинские показания, и призвал к этому же жителей республики⁵⁶.

7 сентября врио главы Северной Осетии – Алании **Сергей Меняйло** привился от коронавируса однокомпонентной вакциной "Спутник Лайт". Он также перенес Covid-19 во время «второй волны»⁵⁷.

Глава Чечни **Рамзан Кадыров** наиболее активно и последовательно пропагандировал вакцинацию. Сам он заявил о готовности привиться еще *осенью 2020 года*⁵⁸. Тем интереснее отметить, что о вакцинации главы Чечни от коронавируса как о свершившемся факте сообщений в открытых источниках обнаружить не удалось. Напомним, что на протяжении всего периода пандемии Кадырова и его ближайшее окружение многократно критиковали за неисполнение противоэпидемических ограничений – ношение масок, дистанции и т.д.

Принуждение к вакцинации ...

16 июня московские власти объявили о введении обязательной вакцинации для работников сферы торговли и услуг. Работодатели ряда отраслей, в которых неизбежен тесный контакт персонала и клиентов (услуги, транспорт, индустрия здоровья и красоты, сфера культуры и досуга, включая спортивные сооружения, театры, кинотеатры), должны были привить не менее 60% сотрудников первой дозой до **15 июля**, второй – до **15 августа**.

⁵² ТАСС, 17.05.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11389771>, Кавказский Узел, 28.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365427/>.

⁵³ ТАСС, 08.07.2021, <https://tass.ru/obschestvo/11600771>, Кавказский Узел, 15.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366016/>.

⁵⁴ Интерфакс-Юг, 22.07.2021, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/melikov-sdelal-privivku-ot-koronavirusa>.

⁵⁵ ТАСС, 31.07.2021, <https://tass.ru/obschestvo/12033259>.

⁵⁶ ТАСС, 04.08.2021, <https://tass.ru/obschestvo/12061177>.

⁵⁷ ТАСС, 07.09.2021, <https://tass.ru/obschestvo/12320063>.

⁵⁸ ТАСС, 22.09.2020, <https://tass.ru/v-strane/9521653>.

Вслед за *Москвой* подобные меры ввели в *Московской, Нижегородской, Мурманской, Тульской, Ленинградской, Тверской* и других областях⁵⁹.

Развитие «третьей волны» в северокавказском регионе запаздывало по сравнению с Москвой и областями Центральной России. Кроме того, на Северном Кавказе еще с осени прошлого года зазвучали опасения: вакцинация станет принудительной. Это – в совокупности с многократно отмеченным нами недоверием к властям – создавало заметную напряженность в обществе. Возможно, поэтому власти северокавказских республик не торопились начинать принудительную вакцинацию. Однако обстановка заметно ухудшалась, а доля привитых росла слишком медленно, и власти ряда регионов решили, что ждать более нельзя.

1 июля власти *Ингушетии*, вводя усиление противоэпидемических мер, рекомендовали работодателям обеспечить вакцинацию 60% сотрудников до 1 августа⁶⁰. Впрочем, сотрудники представительства ПЦ «Мемориал» в Ингушетии отмечали, что летом 2021 года, как и ранее, влияние властей республики на ситуацию с пандемией было минимальным, а принуждение к вакцинации ощущалось слабо.

С 15 июля в *Кабардино-Балкарии* введена обязательная вакцинация для сотрудников сферы услуг, здравоохранения, образования, торговли и ряда других отраслей, а также госслужащих⁶¹. По словам местных жителей, имело место принуждение к вакцинации. Так, сотрудница одной из школ рассказала о визите представителей Роспотребнадзора и Минздрава, сообщивших о планируемом введении правил, согласно которым те представители подлежащих обязательной вакцинации профессий, кто не имеет сертификата, будут уволены, после чего многие учителя решили прививаться⁶².

С 21 июля введена обязательная вакцинация в *Дагестане* для тех же категорий, а чуть позже к ним добавили сотрудников СМИ, транспортных предприятий, судов, работников местной системы управления и избиркомов⁶³.

Здесь с принуждением к вакцинации под угрозой «последствий на работе» тоже сталкивались работники государственных учреждений. Об этом «Кавказскому Узлу» рассказал руководитель правозащитной организации «Монитор пациента» **Зияутдин Увайсов**⁶⁴. Школьных учителей предупредили, что они должны вакцинироваться до начала учебного года. Сотрудник бюджетной организации рассказал, что руководство приказало им принести справки о вакцинации, не уточнив, какие меры будут приняты, если они этого не сделают⁶⁵. Увайсов отметил, что по мере роста заболеваемости отношение людей к вакцине менялось и те, кто ранее считал ее ненужной или даже вредной, шли прививаться⁶⁶.

⁵⁹ РБК, 26.06.2021, <https://www.rbc.ru/society/26/06/2021/60d5cff89a79479dca6d09d8>, Meduza, 21.06.2021, <https://meduza.io/feature/2021/06/21/po-vsey-rossii-vvodyat-obyazatelnyuyu-vaktsinatsiyu-ot-koronavirusa-seychas-v-spiske-uzhe-11-regionov-iz-85>.

⁶⁰ Официальный сайт Республики Ингушетия, 01.07.2021, https://ingushetia.ru/news/v_ingushetii_vvodyat_dopolnitelnye_mery_zashchity_ot_koronavirusa/.

⁶¹ Кавказский Узел, 15.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366025/>.

⁶² OC Media, 12.08.2021, <https://oc-media.org/ru/statyi/sunula-ey-v-karman-khalata-tysyachirublyvuyyu-kupyuru-kak-v-kbr-pokupayut-kovid-sertifikaty/>.

⁶³ РБК, 21.07.2021, <https://www.rbc.ru/society/21/07/2021/60f7f63d9a7947622ee3c2ff>, Кавказский Узел, 24.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366315/>.

⁶⁴ Кавказский Узел, 10.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/364787/>.

⁶⁵ Кавказский Узел, 30.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365489/>.

⁶⁶ Кавказский Узел, 15.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366016/>.

Особняком, как всегда, стояла *Чеченская Республика*. Формально обязательная вакцинация в регионе не объявлялась, однако принуждение здесь было куда более жестким, чем где-либо еще.

Жалобы на принуждение бюджетников к вакцинации в Чечне звучали начиная с *осени 2020 года*. В *апреле 2021 года* жители Чечни сообщали о принуждении под угрозой увольнения сотрудников детских садов и полицейских. При этом игнорировались документально подтвержденные противопоказания к вакцинации⁶⁷.

Жалобы на принудительную вакцинацию продолжали поступать и летом. Жители Чечни рассказывали корреспондентам «Кавказского Узла», что от детей требовали сертификаты о вакцинации родителей, угрожая в противном случае не пускать в школу. Студентов без сертификатов не пропускали на занятия, руководители требовали от подчиненных справки о вакцинации, угрожая увольнением, посетителей в кафе отказывались обслуживать, а местным врачам было запрещено выдавать отвод от вакцинирования⁶⁸.

Врач одной из грозненских клиник рассказал, что распоряжение ускорить темпы вакцинации привело к тому, что прививки делали всем подряд, независимо от медицинских противопоказаний, в том числе людям с хроническими болезнями. Это порой приводило к ухудшению состояния, молва же подхватывала и разносила эти истории, еще более настраивая общество против вакцины⁶⁹.

В июле принуждение к вакцинации заметно усилилось. В мессенджерах массово распространялись голосовые сообщения от имени местных силовиков: они обещали выявлять непривитых от Covid-19.

По республике проходили полицейские рейды – силовики выставляли дополнительные посты при въездах в населенные пункты и проверяли у водителей сертификаты о вакцинации. При отсутствии документа машину изымали и отправляли на штрафстоянку с условием, что владелец получит автомобиль обратно только после вакцинации. В некоторых случаях силовики требовали привести с собой еще двоих привитых жителей республики⁷⁰.

Все трудоустроенные жители Чечни под страхом увольнения были обязаны пройти вакцинацию. Не сделавшим прививку госучреждения отказывали в выдаче справок и документов, их отказывались обслуживать в продуктовых магазинах и аптеках *Грозного*. В противном случае владельцам торговых точек неофициально угрожали закрытием и, как рассказали местные жители корреспонденту «Кавказского Узла», действительно закрывали⁷¹.

В одной из больниц республики отказались принять беременную пациентку из-за отсутствия прививки, предложив сделать прививку на месте. На отказ из-за того, что

⁶⁷ Кавказский Узел, 18.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365065/>.

⁶⁸ Кавказский Узел, 18.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365083/>, 29.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365469/>.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ ПЦ «Мемориал», 26.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/otbirayut-mashiny-i-prosyat-privesti-dvuh-privityh.

⁷¹ ПЦ «Мемориал», 26.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/otbirayut-mashiny-i-prosyat-privesti-dvuh-privityh, Кавказский Узел, 03.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365615/>, 08.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365770/>.

беременным вакцинация противопоказана, врач ответила, что у нее есть указание прививать всех подряд⁷².

При этом чеченские власти отрицали все сообщения о принуждении людей к прививкам. По словам министра ЧР по туризму **Муслима Байтазиева**, вакцинация в Чечне *«была и остается добровольной мерой противодействия распространению коронавирусной инфекции»*⁷³. Уже **23 июля** заместитель председателя правительства Чечни **Ваха Усмаев** сообщил, что привито 91,3% взрослого населения⁷⁴. С учетом данных в Табл.1. не вполне понятно, что он имел в виду – скорее всего, речь шла о доле 91,3% от планового показателя, поставленного Минздравом РФ (60% взрослого населения).

... и ее последствия

Недоверие властям и пропагандируемым ими вакцинам, с одной стороны, и жесткий прессинг под угрозой потери работы, с другой, вполне закономерно породили рынок лжевакцинации и поддельных сертификатов о прививках. Это, как и многое из описанного выше, не специфически северокавказский феномен. В той или иной форме уклонение от вакцинации распространилось по всей России, особенно после массового введения принудительной вакцинации⁷⁵.

Лжевакцинация – это прохождение всех связанных с вакцинацией формальных процедур и оформление документов, но без фактического укола: вакцина в этом случае просто выливается. Процедуру облегчает то, что недоверие к вакцине и недовольство обязательностью вакцинации оказалось распространено среди медицинских работников ничуть не меньше, чем среди всего населения, и лжевакцинация часто встречала среди медперсонала полное понимание и поддержку.

Такая практика несет несколько угроз.

Во-первых, происходит разбазаривание отнюдь не безграничного запаса вакцин – уже летом северокавказские республики столкнулись с их нехваткой⁷⁶.

Во-вторых, отнюдь не в пользу вакцинации искажается статистика: лжепривитый в смысле вероятности заразиться и тяжести течения болезни никак не отличается от непривитого, что служит дополнительным «доказательством» бесполезности вакцины.

Сложно оценить, насколько распространена эта практика: неофициальные опросы и наблюдения сотрудников ПЦ «Мемориал» позволяют предположить, что достаточно широко. По разным регионам ситуация разная, официальной оценки нет, поскольку нет даже признания такого явления: в СМИ встречаются публикации об отдельных случаях, сообщений о возбуждении уголовных дел также немного.

Наибольшее распространение получила эта практика в *Чечне*. По словам собеседников сотрудника ПЦ «Мемориал», фальшивая вакцинация – явление массовое, лжевакцинированных едва ли не больше, чем привитых. Медработники зачастую сами предлагают вылить препарат и удивляются, если клиент отказывается. Сообщение о том, что

⁷² Кавказский Узел, 02.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365582/>.

⁷³ ИА «Чечня сегодня», 16.07.2021, <https://www.instagram.com/p/CRYNg9NJ13O/>.

⁷⁴ <https://www.instagram.com/p/CRqcD4LJcpm/>.

⁷⁵ См., например, РБК, 26.06.2021, <https://www.rbc.ru/society/26/06/2021/60d5cfff89a79479dca6d09d8>.

⁷⁶ Кавказский Узел, 30.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365489/>.

человек реально вакцинировался, в обществе встречаются с недоумением, если не с осуждением.

Сначала власти Чечни, видимо, решили отрицать само явление лжевакцинации. **8 июля** ЧГТРК «Грозный» сообщила, что школьный учитель из с. *Алхан-Кала* **Магомед Джабраилов** был «привлечен к общественным работам» за ложные сообщения главе региона о фиктивной вакцинации коллег – якобы учитель пытался привлечь к этому внимание Кадырова для решения своих финансовых проблем⁷⁷.

Затем концепция поменялась: **17 июля** стало известно о задержании и возбуждении уголовных дел в отношении жителя с. *Гехи Урус-Мартановского района*, у которого были изъяты фальшивые бланки, поддельные печати и штампы различных медицинских учреждений Чечни, и жителя *Грозного*, который, как полагали полицейские, помогал в изготовлении поддельных сертификатов и печатей. Были заведены уголовные дела о подделке документов (ч. 1 ст. 327 УК РФ)⁷⁸. Еще через неделю появились сообщения о задержании нескольких человек – как тех, кто изготавливал и продавал поддельные сертификаты, так и тех, кто эти сертификаты приобретал⁷⁹.

Покупка сертификатов о прививке имела место в *Дагестане* и стала ответом на принуждение к вакцинации, как отметил руководитель «Монитора пациента» Зияутдин Увайсов. *«Мы постоянно получаем сигналы, что людей заставляют сделать прививку. И это проблема. На принуждение некоторые люди отвечают покупкой сертификатов. Потому что вместо проведения разъяснительной работы, публикации открытых данных о действии вакцины ведется неудачная пропаганда, а также с людей требуют проведения обязательной иммунизации»*, – сказал Увайсов корреспонденту «Кавказского Узла»⁸⁰.

МВД по РД сообщило, что в продаже фальшивых сертификатов о вакцинации были уличены врач-терапевт и медсестра одного из медучреждений *Махачкалы*. По данным МВД, они выдали подложные документы восьми гражданам, заработав на этом 33 тыс. рублей⁸¹.

В *Карачаево-Черкесии* в отношении троих медработников возбуждены уголовные дела о служебном подлоге (ст. 292 УК РФ) в связи с выдачей сертификатов вакцинации людям, которые на самом деле не прививались: граждане оплачивали «услугу», официально записывались на вакцинацию, но прививку не делали. Медики вносили данные в реестр, а вакцину уничтожали. В числе подозреваемых были двое врачей из Прикубанской и Малокарачаевской районных больниц, а также медсестра из прививочного кабинета Прикубанской ЦРБ⁸².

Продажа поддельных сертификатов о вакцинации была выявлена в *Северной Осетии* – *Алании*, были задержаны три сотрудницы одного из республиканских учреждений здравоохранения. Подозреваемым была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде⁸³.

В *Кабардино-Балкарии* несколько человек рассказали журналистам, что они платили медработникам за оформление сертификата о вакцинации без самой прививки. По словам

⁷⁷ ЧГТРК "Грозный", 08.07.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=bjZhV3oWJA>.

⁷⁸ Сайт МВД РФ по ЧР, 17.07.2021, <https://95.мвд.рф/news/item/25059097/>, Комсомольская правда в Ставропольском крае, 18.07.2021, <https://www.stav.kp.ru/daily/28305.5/4445986/>.

⁷⁹ Секрет фирмы, 25.07.2021, <https://secretmag.ru/news/v-chechne-zastavili-privitsya-kupivshikh-poddelnye-spravki-o-vakcinacii-ot-covid-19-25-07-2021.htm>.

⁸⁰ Кавказский Узел, 15.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366016/>.

⁸¹ РГВК «Дагестан», 03.08.2021, <https://www.rgvktv.ru/obshchestvo/74684>.

⁸² Коммерсантъ, 30.07.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/4926301>.

⁸³ VladikavkazNews.Com, 20.07.2021, <https://vladikavkaznews.com/ru/news/20210720/42036.html>.

источника в Минздраве КБР, правоохранительные органы зафиксировали не менее трех случаев незаконной выдачи прививочных сертификатов — два в клиниках *Нальчика* и еще один в *ст. Солдатская Прохладненского района*. В одном случае было возбуждено уголовное дело о подделке документов (ч. 1 ст. 327 УК РФ)⁸⁴.

Сведений о подделке сертификатов или возбуждении уголовных дел в связи с лжевакцинацией в *Ингушетии* обнаружить не удалось. По словам сотрудников представительства ПЦ «Мемориал» в Ингушетии, это было связано в основном с тем, что государство в лице региональных властей не слишком активно вмешивалось в борьбу с пандемией, т. е. не принуждало людей к вакцинации, и не слишком активно боролось с лжевакцинацией.

Отметим, что комментарии к новостям о задержании людей, обвиняемых в продаже поддельных сертификатов или в подлоге при вакцинации, носили в основном сочувственный характер в отношении обвиняемых⁸⁵.

Приговор ковид-диссидентам

26 и 28 июля 2021 года были вынесены приговоры десяти жителям *Северной Осетии*, обвиненным в участии в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ).

20 апреля 2020 года в центре *Владикавказа* прошел несанкционированный митинг против ограничительных мер, введенных для противодействия Covid-19. Люди жаловались на потерю работы из-за режима самоизоляции и недостоверное информирование властями населения о ситуации с коронавирусом. В митинге участвовали около 2,5 тыс. человек. Силовики призывали собравшихся разойтись, но те отказались. Полиция и Росгвардия начали вытеснять с площади митингующих, часть из них оказала сопротивление, забрасывая силовиков камнями и другими подручными предметами, в итоге пострадали 17 силовиков.

Судебные процессы по ходатайству Генеральной прокуратуры были перенесены из Владикавказа в *Ростов-на-Дону*. Ходатайство было мотивировано тем, что участники несанкционированного митинга способны оказать воздействие на судей *Северной Осетии* и соседних регионов.

Организатором протестного митинга во Владикавказе следствие считало оперного певца и ковид-диссидента **Вадима Чельдиева**. Он находился в СИЗО *Новочеркаска* по обвинению в призывах к экстремистской деятельности и распространении заведомо ложной информации.

Все подсудимые были признаны виновными в участии в массовых беспорядках, а один из них — еще и в применении насилия в отношении сотрудника полиции, и приговорены к лишению свободы на срок от 4 лет и 9 месяцев до 6 лет и 6 месяцев⁸⁶.

⁸⁴ Кавказ Пост, 19.07.2021, <https://capost.media/news/obshchestvo/zhitelnitsa-kbr-otvetit-v-sude-za-falshivuyu-spravku-o-vaktsinatsii/>, OC Media, 12.08.2021, <https://oc-media.org/ru/statyi/sunula-ey-v-karman-khalata-tsyachirublyvuyu-kupyuru-kak-v-kbr-pokupayut-kovid-sertifikaty/>.

⁸⁵ Кавказский Узел, 18.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366103/>, Коммерсантъ, 30.07.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/4926301>.

⁸⁶ Коммерсантъ, 26.07.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/4918316>, 28.07.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/4919809>, Кавказский Узел, 28.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366483/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366483/>.

Чеченская диаспора в Европе

Очередное покушение на оппозиционного блогера

Только в *июле 2021 года* стало известно, что в *июне 2021 года* было предпринято очередное покушение на убийство беженца из Чечни **Сайд-Хусейна Магомедова**: неизвестные попытались установить взрывное устройство под его автомобиль в *г. Брегенце* в Австрии, где он проживает. По словам Магомедова, полиция следила за предполагаемым участником покушения и предотвратила преступление⁸⁷. По сведениям оппозиционного блогера **Тумсу Абдурахманова** и телеграм-канала «1АДАТ», по подозрению в причастности к покушению арестованы двое уроженцев Чечни⁸⁸.

Сайд-Хусейн Магомедов известен критическими высказываниями в адрес главы ЧР **Рамзана Кадырова** в роликах на ютьюб-канале. Магомедов рассказал австрийской прессе, что после убийства *4 июля 2020 года* в Вене другого критика Кадырова, беженца из Чечни **Мамихана Умарова** (см. ниже), он обнародовал имена троих причастных к этому преступлению, после чего его родственникам в Чечне поступали угрозы: «*Угрожали перерезать горло моей четырехлетней племяннице, если я не опубликую извинения*». Несмотря на это, блогер сделал очередную публикацию с критикой Кадырова⁸⁹.

В *октябре 2020 года* живущие в Чечне родственники Магомедова записали видеообращение, в котором проклинали блогера и потребовали прекратить критиковать власти республики, поскольку Сайд-Хусейн вырос за пределами республики и «*не имеет представления о ситуации в регионе*» и страдает расстройством психики. Они просили не слушать его выступления: «*Мы свободно живем в этой республике, у нас есть благородный падишах*». Родственники попросили прощения у главы Чечни Рамзана Кадырова за публичную деятельность Магомедова⁹⁰.

Сайд-Хусейн Магомедов считает, что заказчики его убийства находятся в Чечне. «*Я уверен, что мотивация исполнителей – деньги, а заказ поступил сверху, от чеченского руководства*», – заявил он. Задержанные подозреваемые имели в диаспоре репутацию торговцев оружием и сторонников режима Рамзана Кадырова, хотя и прибыли в Австрию как просители убежища. Один из задержанных, проживая в Австрии, регулярно ездил на родину в Чечню, чем вызывал подозрения в диаспоре, указал член австрийского культурного объединения «Ичкерия» **Ибрагим Никархо**⁹¹.

Суд и приговор по делу «втором венском убийстве»

6 августа 2021 года Земельный суд города *Корнойбург (Нижняя Австрия)* вынес обвинительный приговор выходцу из Чечни, которого обвиняли в совершенном в пригороде *Вены 4 июля 2020 года* убийстве известного видеоблогера **Мамихана Умарова** (проживал в Австрии под именем **Мартин Бек**, блогерский псевдоним «Анзор из Вены»), публично

⁸⁷ Кавказский Узел, 21.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366222/>.

⁸⁸ Телеграм-канал Тумсу Абдурахманова, <https://t.me/abusaddamshishani/3907>, 1АДАТ, <https://t.me/IADAT/7410>.

⁸⁹ Кавказский Узел, 21.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366222/>.

⁹⁰ Кавказ.Реалии, 11.10.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30887227.html>.

⁹¹ Кавказский Узел, 23.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366304/>.

критиковавшего и оскорблявшего Кадырова и его семью⁹². 48-летнего **Сарали Ахтаева** (на процессе он фигурировал как **Сарали А.**) приговорили к пожизненному заключению.

Судебный процесс проходил под охраной спецподразделения «Кобра» и агентов контрразведывательного ведомства, фото- и видеосъемка в зале суда были запрещены.

По версии австрийской прокуратуры, Сарали Ахтаев – известный в чеченской общине торговец оружием. Следствие выяснило, что в день убийства Умаров встречался с ним в *Герасдорфе* (пригород Вены) чтобы обменять автомобиль на пистолет Glock. В ходе встречи Сарали Ахтаев выстрелил в блогера в салоне автомобиля пять раз. Умаров выпал из машины, подсудимый сделал контрольный шестой выстрел в голову.

Подсудимый во время процесса заявил, что не виновен, а настоящему убийце удалось скрыться. Ахтаев подчеркивал, что Умаров был жив, когда он уезжал со встречи. Это противоречит показаниям телохранителя Умарова, который рассказывал, что слышал выстрелы и опознал уезжавшего на машине убийцу. Кроме того, на обуви подсудимого была обнаружена кровь убитого⁹³.

Прокурор отметил, что Умарову многократно поступали угрозы из-за его роликов, в которых тот критиковал Рамзана Кадырова, а также тот факт, что Умаров был информантом венского управления Ведомства по защите конституции и борьбе с терроризмом (контрразведка). При этом прокурор считает неясным, убили ли Умарова по политическим мотивам или же его смерть – следствие спора, возникшего во время сделки по покупке оружия. Защита Ахтаева утверждала, что это было заказное убийство, но преступник не обвиняемый, а телохранитель самого Умарова⁹⁴.

Приговор пока не вступил в законную силу. Защита Ахтаева намерена подать апелляцию.

Депортации чеченцев из Европы

При сопоставлении историй многих чеченских беженцев, депортируемых из стран Европы в Россию, складывается вполне четкая, наблюдаемая в абсолютном большинстве случаев картина. Не существует закона, который вынуждал бы депортированного на родину гражданина России отправляться именно в тот регион, где он родился, – однако именно это происходит с уроженцами Чеченской Республики: сотрудники ФСБ РФ изолируют их от встречающих родственников и адвокатов, а затем фактически насильно отправляют в Чечню. Такой образ действий, повторяющийся из раза в раз, подтверждает существование негласной и абсолютно противозаконной договоренности федеральной и чеченской властей, о которой сотрудники погранслужбы сообщили депортированному **9 апреля 2021 года** из Франции **Магомеду Гадаеву**⁹⁵. Рамзан Кадыров регулярно позиционирует себя как полномочный хозяин не только Чеченской Республики, но всех этнических чеченцев, где

⁹² Об убийстве Мамахана Умарова подробнее см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu>.

⁹³ Газета.Ru, 06.08.2021, <https://www.gazeta.ru/social/2021/08/06/13841540.shtml>, Настоящее Время, 06.08.2021, <https://www.currenttime.tv/a/31397319.html>.

⁹⁴ Кавказский Узел, 06.08.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366782/>, Новая газета, 06.08.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/08/06/sud-v-avstrii-prigovoril-vykhodtsa-iz-chechni-k-pozhiznennomu-zakliucheniiu-za-ubiystvo-blogera-mamikhana-umarova-ubityi-kritikoval-kadyrova-news>.

⁹⁵ См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях весны 2021 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>.

бы они ни проживали. Заключив и исполняя вышеупомянутую договоренность, федеральная власть фактически признала эти притязания главы ЧР.

* * *

В июне 2021 года сразу после возвращения на родину исчез уроженец Чечни **Ибрагим Мусаев**, 1979 г. р. В **2017 году** он уехал из России в *Египет*, где проживали его родственники. Через некоторое время оттуда его депортировали в Россию, однако на пересадке в *Афинах* он попросил предоставить ему политическое убежище в *Греции*. Рассмотрение его прошения затянулось, Мусаев бедствовал, не имел средств к существованию, болел. В 2021 году он отказался от попыток получить убежище и решил вернуться на родину.

25 июня 2021 года Ибрагим Мусаев прилетел из Афин в *Москву*. Тут сотрудники погранслужбы ФСБ РФ заставили его вылететь в аэропорт Магас в *Ингушетии* (билет оплатили родственники Мусаева), чтобы оттуда он добирался бы до расположенного неподалеку с. *Серноводское (Чеченская Республика)*, где проживал до выезда за границу. Но дома **Ибрагим Мусаев** не появился. Его родственники, живущие в Чечне, обратились в отдел полиции *Сунженского района*, но им заявили, что Ибрагима Мусаева у них нет и не было.

В связи с исчезновением Ибрагима его брат **Саид Мусаев**, живущий в Египте, обратился в ПЦ «Мемориал»⁹⁶. В ответ на направленный «Мемориалом» запрос МВД по Республике Ингушетия сообщили, что Ибрагим Мусаев прибыл в аэропорт Магас 25 июня и дальнейшая его судьба неизвестна.

Вечером **2 августа 2021 года**, через 38 дней после его исчезновения, односельчане **Ибрагима Мусаева** сообщили, что его освободили и что он находится у родственников в с. *Серноводское*. По сведениям сельчан, до того Ибрагима держали в Сунженском РОВД. Родственники подтвердили, что Мусаев у них, но предоставить какую-либо еще информацию отказались⁹⁷; на присланной ими фотографии был виден страшно изможденный человек.

Через двое суток, **4 августа**, Ибрагим снова исчез, выйдя ненадолго из дома своих родственников, где он тогда проживал. Местные жители видели, как на улицу, где живут Мусаевы, въехали серебристая иномарка и полицейский УАЗ-«Патриот». По словам сельчан, три человека – один из них был похож на Мусаева – беседовали напротив дома Ибрагима, после чего сели в иномарку и уехали⁹⁸. Через несколько дней Ибрагим Мусаев снова оказался на свободе. После этого, опасаясь за свою жизнь, он переехал в другой регион России.

* * *

5 августа власти *Австрии* депортировали в Россию **Райбека Арсанукаева**, 1991 г. р., уроженца Чеченской Республики. Его брат **Рашид Арсанукаев** рассказал, что Райбек получил статус беженца в Австрии еще в детстве. В 2013 году он поехал в *Сирию* и провел

⁹⁶ ПЦ «Мемориал», 14.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/ischez-vernuvshiy-sya-v-rossiyu-iz-grecii-urozhenec-chechni.

⁹⁷ ПЦ «Мемориал», 03.08.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/propavshiy-po-doroge-iz-aeroporta-urozhenec-chechni-nahoditsya-doma.

⁹⁸ ПЦ «Мемориал», 05.08.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/nashedshiy-sya-chechenec-snova-propal-spustya-dvoe-sutok.

около полугода предположительно на территории, подконтрольной запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, с лета 2014 года — «Исламское государство», ИГ). По его словам, непосредственно в боевых действиях он не участвовал. Довольно быстро оценив происходящее, он раскаялся и перебрался в *Турцию*, откуда был депортирован в Австрию.

По словам Рашида Арсанукаева, австрийские власти обещали, что вернувшиеся из Сирии до 2014 года не будут осуждены. Райбека, который вернулся весной 2014 года, приговорили к 3,5 годам лишения свободы за участие в запрещенной организации на территории иностранного государства. После отбытия наказания его лишили статуса беженца и перевели в депортационную тюрьму, планируя выслать в Россию. Там он провел около полутора лет, так как власти не могли подтвердить его российское гражданство. В *сентябре 2020 года* его освободили, обязав каждый день отмечаться в полиции.

По словам брата, с ними на связь неоднократно выходили чеченские силовики, обещая обеспечить Райбеку условный срок, если он признает себя гражданином РФ и согласится на депортацию. Но родственники отказались, опасаясь за жизнь Райбека.

2 августа 2021 года Арсанукаева задержали во время посещения отдела полиции и отправили в депортационную тюрьму.

Утром 5 августа самолетом «Австрийских авиалиний» Райбека Арсанукаева отправили в Москву. В аэропорту сотрудники пограничной службы ФСБ РФ задержали Райбека. Он смог позвонить родственникам и сообщил, что ему собираются предъявить то же обвинение, что и в Австрии – участие в НВФ на территории иностранного государства, – хотя Конституция РФ запрещает привлечение к ответственности дважды за одно и то же преступление.

Райбека Арсанукаева продержали в аэропорту более суток, не позволив встретиться с адвокатом и с родственниками, а *6 августа* отправили самолетом в *Грозный*⁹⁹. Там его задержали и допросили сотрудники полиции. Его продержали в отделении два или три дня, после чего вызвали родственников и передали им Арсанукаева. По состоянию на *2 сентября* он находился дома, уголовное дело против него возбуждено не было.

Кабардино-Балкария: как безрукий инвалид избил сотрудника полиции

2 сентября 2021 года судья Нальчикского городского суда **Асланбек Жигунов** вынес приговор по делу, фабула которого на первый взгляд выглядит совершенно абсурдно. Лишенный кистей обеих рук **Аслан Иритов** был признан виновным в применении опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ), а также в оскорблении представителей власти (ст. 319 УК РФ) и приговорен к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в два года и штрафу в 20 тыс. руб. От штрафа суд Иритова освободил в связи с истечением срока давности. То, что у избивавшего полицейских Иритова отсутствуют кисти рук, суд посчитал смягчающим

⁹⁹ ПЦ «Мемориал», 06.08.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/deportirovanny-iz-avstrii-urozhenec-chechni-mozhet-byt-dvazhdy-osuzhdyon-za-odno.

обстоятельством¹⁰⁰. Интересы Иритова представлял работающий по соглашению с ПЦ «Мемориал» адвокат **Султан Тельхигов**.

Земельный вопрос и «Вольный Аул»

Аслан Иритов – глава местной общественной организации «Вольный Аул»¹⁰¹. Она добивается отмены торгов на землю, которая до вхождения *с. Вольный Аул* в состав *г. Нальчик* принадлежала местному совхозу, и ее бесплатного распределения между местными жителями¹⁰². На пике численность организации превышала 1 300 человек, на начало *осени 2021 года* в ней состояло около 470 человек.

Раньше спорные земли принадлежали совхозу «Нальчикский», который располагался в *с. Вольный Аул*. Село присоединили к Нальчику в 1972 году, но совхоз по-прежнему существовал и сохранил земельные угодья. Совхоз был богатым: свой консервный завод, сеть магазинов, микрорайон пятиэтажных домов, 2 000 постоянных работников, не считая сезонных.

В 1991 году председателя колхоза **Черкеса Мовсесяна** сняли. Местные жители говорят, что на его место поставили сокурсника тогдашнего президента КБР **Валерия Кокова**. После этого совхоз, по оценке Аслана Иритова, планомерно разграбили, а к *2010 году* окончательно обанкротили.

Тогда Вольный Аул включили в состав Нальчика уже в качестве района. Совхозную землю мэрия решила раздать под индивидуальное строительство, планируя, по словам Аслана Иритова, расселить общежития в центре города, предоставив их жильцам участки под строительство в Вольном Ауле, а землю под общежитиями – в центре города она гораздо дороже, чем на окраине, – пустить под коммерческое строительство¹⁰³.

Но в Вольном Ауле тоже ощущалась нехватка жилья и существовала своя очередь – с 1993 года сотни человек подали заявки на участки. *«Город начал раздачу 1100 участков, оставшихся от наших садов, а у нас у самих проблемы – по 2-3 брата живут на одном участке. В одном доме по 14 человек живут! Мы потребовали, чтобы и нашу очередь городские власти учли при раздаче участков. Хотя бы пополам раздали. Но город нашу очередь не признает»*, – утверждал Аслан Иритов¹⁰⁴.

Как сообщили в мэрии Нальчика, в *2014 году* по инициативе главы республики в городскую собственность было изъято 700 га земли совхоза «Нальчикский». Через год 140 га из них было размежевано и передано бесплатно льготникам из городской очереди, причем, по данным мэрии, из 202 семей, которые получили эту землю, только 37 — жители Вольного Аула. При этом в мэрии считают, что у жителей Вольного Аула нет преимущества перед жителями других районов и что по закону они не могут распределять землю без торгов.

¹⁰⁰ ПЦ «Мемориал», 02.09.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/kbr-sud-prigovoril-obshchestvennika-bez-kistey-ruk-k-dvum-godam-uslovno-za-primeneniye.

¹⁰¹ См. справку «Дело Аслана Иритова» на сайте ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-aslana-iritova>.

¹⁰² Кавказский Узел, «Дело Иритова: ни земли, ни воли», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366511/>.

¹⁰³ "Коммерсантъ", 10.12.2017, <https://www.kommersant.ru/doc/3493411>, Эхо Кавказа, 17.06.2016, <https://www.ekhokavkaza.com/a/27805570.html>, Кавполит, 29.09.2016, http://kavpolit.com/articles/kbr_zemli_na_milliony-28431/.

¹⁰⁴ Эхо Кавказа, 17.06.2016, <https://www.ekhokavkaza.com/a/27805570.html>.

Активисты организации сообщают, что в *июне 2017 года* глава республики **Юрий Коков** пообещал передать землю жителям Вольного Аула. Инициативная группа из их числа за счет добровольно собранных жителями Вольного Аула средств подготовила необходимые документы, земли были переведены из категории земель сельхозназначения в категорию «индивидуальное жилищное строительство» и включены в Генеральный план развития Нальчика. Но после этого вольноаульцы узнали, что участки им придется выкупать на торгах, в которых смогут участвовать только юридические лица. В мэрии пояснили, что это ограничение было сделано, чтобы в торгах могли принимать участие именно некоммерческие общественные организации, такие как «Вольный аул», так как назначение этой земли не предполагает коммерческую деятельность¹⁰⁵.

12 декабря 2017 года, уже после ареста Аслана Иритова, «Вольный аул» подал заявку на участие в торгах, но не был допущен по представлению Минюста КБР, назвавшего эту НКО экстремистской и арестовавшего ее счета. Впоследствии претензии к «Вольному аулу» со стороны Минюста были сняты, однако и в новых торгах организация опять не смогла принять участие из-за непомерно большой суммы задатка – 15 млн руб. Оспорить это решение в суде не удалось, и *20 июня 2019 года* Арбитражный суд Северо-Кавказского федерального округа постановил, что действия администрации Нальчика были правомерны¹⁰⁶.

В *июне 2021 года* Аслан Иритов обратился в МВД по КБР, требуя проверить законность реорганизации совхоза «Нальчикский». По результатам проверки был выявлен ряд нарушений, но они, по мнению министра, не содержали признаков преступления, а носили гражданско-правовой характер¹⁰⁷. В *августе 2021 года* руководство «Вольного Аула» заявило о необходимости остановить незаконную продажу земель, восстановить имущественные права местных жителей и вернуть деньги, ранее потраченные жителями Вольного Аула на подготовку документов на землю, позже выставленную на аукцион. Это заявление поддержал Кабардино-Балкарский региональный правозащитный центр, направив обращение главе региона Казбеку Кокову с просьбой разобраться в происходящем¹⁰⁸. Спор вокруг земель бывшего совхоза «Нальчикский» все еще далек от завершения.

Задержание Аслана Иритова

На *31 октября 2017 года* активисты «Вольного аула» назначили проведение митинга у здания городской администрации, о чем подали уведомление властям. *30 октября* в согласовании митинга им было отказано на том основании, что указанное в заявке место не входит в перечень «специально отведенных для массового присутствия граждан с целью публичного выражения общественного мнения». Позже Иритов и активисты утверждали, что, получив отказ в согласовании митинга, они не собирались его проводить.

Рано утром 31 октября во двор дома Иритовых вошли около десятка сотрудников полиции, в том числе глава республиканского угрозыска **Заур Крымуков**, начальник

¹⁰⁵ Коммерсантъ, 10.12.2017, <https://www.kommersant.ru/doc/3493411>.

¹⁰⁶ Кавказский Узел, «Дело Иритова: ни земли, ни воли», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366511/>.

¹⁰⁷ См. ответ главы МВД по КБР Павлова на обращение А. Иритова, <http://zapravakbr.com/images/MVDKBR.pdf>.

¹⁰⁸ Кабардино-Балкарский региональный правозащитный центр, 04.08.2021, <http://zapravakbr.com/index.php/zemvopros/1701-zhiteli-volnogo-aula-trebuyut-ostanovit-nezakonnuyu-prodazhu-zemli>, 12.08.2021, <http://zapravakbr.com/index.php/doc/1707-pravozashchitnyj-tsentr-prosit-glavu-kbr-ne-dopustit-nezakonnoj-prodazhi-zemel-byvshego-sovkhoza-nalchikskij>.

Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) МВД РФ по КБР **Алим Сарбашев**, его заместитель **Хамидби Губашиев**, заместитель начальника экспертно-криминалистического отдела управления МВД РФ по Нальчику **Азамат Гергоков**, начальник отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних управления МВД по Нальчику **Аскер Докшукин**. Недалеко от дома находилась группа из семи бойцов Специального отряда быстрого реагирования (СОБР) Росгвардии.

Из всех силовиков, вошедших во двор семьи Иритовых, лишь трое были в форме. Документы, после настойчивых требований дочерей Аслана Иритова, показал только Докшукин. Хозяев дома возмутило и несанкционированное проникновение силовиков во двор, и то, что они сразу начали вести видеосъемку, и то, что они не дали никаких объяснений своим действиям. Они требовали встречи с Асланом Иритовым. Женщины ответили, что не обязаны отчитываться о местонахождении Аслана Иритова и что он тут не прописан. Силовики в ответ заявили, что в этом случае он нарушает паспортный режим, потребовали предъявить им документы на домовладение и домовую книгу, женщины настаивали, чтобы те покинули частную территорию. В это время из дома вышел возмущенный поведением силовиков брат Аслана Иритова, Беслан. Он попытался прогнать их со двора. Началась перепалка, и из второго дома (братья живут в соседних домах в одном дворе) выбежал не менее возмущенный Аслан.

В этот момент во двор ворвались вооруженные бойцы СОБРа в масках, и ссора моментально переросла в потасовку, в ходе которой пострадали как родственники Аслана Иритова, так и полицейские. У **Беслана Иритова** медики зафиксировали перелом двух ребер, у жены **Марины** – перелом пальца (что квалифицируется как вред здоровью средней тяжести), Аслану Иритову разбили лицо, а дочь Аслана **Анжелика** при ударе лицом об асфальт получила сотрясение мозга. Пострадали и сотрудники полиции: у Крымукова диагностировали посттравматический ларингит и ушиб гортани, а у Губашиева – сотрясение мозга и ушиб губы¹⁰⁹.

Аслан Иритов утверждает, что драку спровоцировали силовики. Сам он вышел из дома, когда во двор уже вбежали сотрудники СОБР. Его сбили с ног, при падении он ударился головой о бордюр, на нем порвали верхнюю одежду, прижали головой к асфальту и сдавили горло. Уже лежащего, его несколько раз ударили по голове и телу. Беслана полицейские ударили в висок. По пути к микроавтобусу Аслана уронили и несколько метров протаскивали по земле¹¹⁰.

Объяснения, которые полицейские давали следователю, и их показания в суде почти дословно повторяли друг друга. Из них следует, что они пришли вручить Аслану предупреждение о незаконности планируемого им и другими активистами «Вольного Аула» митинга. Вышедшая на стук в калитку женщина сказала, что Аслан здесь больше не живет. Они не поверили, потребовали домовую книгу и документы всех, кто находился внутри. Домочадцы, в том числе женщины, вели себя агрессивно, разговаривали на повышенных тонах, угрожали, нападали на них, били, а полицейские только защищались. Произошла потасовка. Отряд СОБР, который то ли случайно оказался рядом, то ли сопровождал их (версии разнятся), пришел на помощь¹¹¹.

¹⁰⁹ Медиазона, 11.04.2018, <https://zona.media/article/2018/04/11/volnyi-aul>.

¹¹⁰ https://www.youtube.com/watch?v=QhUF_pspE0.

¹¹¹ Кавказский Узел, 02.11.2017, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311951/>, Медиазона, 11.04.2018, <https://zona.media/article/2018/04/11/volnyi-aul>.

На видеозаписи, сделанной полицией, видно, как при падении Аслан культей левой руки схватил за шею одного из бойцов СОБР в маске. Но ни на этом видео, ни на том, что снимала дочь Иритова, не видно, чтобы у Губашиева было разбито лицо и тем более, что Иритов наносит ему удар¹¹².

Аслана и Беслана Иритовых доставили в городской отдел полиции, но в тот же день отпустили.

31 октября активисты все-таки попытались провести митинг, но их разогнал ОМОН. Аслан Иритов и другие активисты утверждают, что это была реакция людей на его задержание, но Нальчикский горсуд оштрафовал на 15 тыс. рублей лидера «Вольного аула», признав его виновным в организации несогласованного митинга¹¹³.

1 ноября в отношении Аслана и Беслана Иритовых возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение не опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителя власти)¹¹⁴. **7 ноября** обоим братьям избрали меру пресечения в виде домашнего ареста. **23 ноября** это решение было отменено. **3 декабря** следователь вызвал их якобы для ознакомления с результатами экспертиз, но вместо этого они были задержаны и помещены в ИВС на трое суток. Защита обжаловала это решение, Нальчикский горсуд вновь перевел Иритовых под домашний арест¹¹⁵.

В чем обвинили братьев Иритовых

Согласно первоначальной версии обвинения, Аслан Иритов схватил сотрудника СОБРа руками за горло и душил его, «сдавливая пальцами рук». Здесь необходимо напомнить, что у Аслана Иритова ампутированы кисти обеих рук и сдавливать что-либо пальцами он не может ввиду отсутствия таковых. Защищавший Иритова юрист правозащитной организации «Комитет против пыток» (КПП) **Альберт Кузнецов** рассказал, что такая формулировка изначально была во всех материалах уголовного дела, однако, когда очевидная нелепость привлекла внимание журналистов, документы исправили.

6 марта 2018 года Аслану Иритову было предъявлено дополнительное обвинение по ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти), а ч. 1 ст. 318 перевалифицирована на более тяжкую – ч. 2 ст. 318 (применение опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти). По новой версии, он публично оскорбил Крымукова и ударом головы нанес травмы Губашиеву, а Крымукова душил Беслан Иритов¹¹⁶.

26 октября 2018 года Нальчикский городской суд приговорил Беслана Иритова к шести месяцам лишения свободы и счел срок уже отбытым, засчитав нахождение под домашним арестом. Верховный суд Кабардино-Балкарии оставил приговор в силе. Беслан Иритов свою вину не признал. Его защищал адвокат **Александр Караваев** при поддержке Комитета против пыток. По мнению сотрудника Комитета против пыток Константина

¹¹² «Дело Иритова: ни земли, ни воли», Кавказский Узел, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366511/>, видеозапись: <https://www.youtube.com/watch?v=dTYub-bDkyc>.

¹¹³ Настоящее время, 01.11.2017, <https://www.currenttime.tv/a/28829819.html>, Кавказский Узел, 31.10.2017, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311852/>, 01.11.2017, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311906/>.

¹¹⁴ Кавказский Узел, 02.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311951/>.

¹¹⁵ Кавказский Узел, 07.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/312170/>, Коммерсантъ, 23.11.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/3493411>, Кавказский Узел, 03.12.2017, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/313309/>, 04.12.2017 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/313349/>.

¹¹⁶ «Дело Аслана Иритова», ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-aslana-iritova>, Lenta.Ru, 29.05.2018, <https://lenta.ru/articles/2018/05/29/iritov/>.

Гусева, обвинение не предоставило объективных доказательств вины осужденного. *«Основной аргумент – видеосъемка событий в домовладении Иритовых – не подтвердил того, в чем Беслан обвиняется. Факт применения Бесланом Иритовым насилия в отношении сотрудника МВД КБР ничем не подтверждается»*, – прокомментировал он решение суда¹¹⁷.

Попытки привлечь полицейских за превышение полномочий

Члены семьи Иритовых направили в следственные органы жалобу на незаконные действия полицейских. Их интересы представляли юристы Комитета против пыток **Магомед Аламов, Константин Гусев, Альберт Кузнецов, Дмитрий Пискунов, Абубакар Янгулбаев**. *«По сути, там была взаимная провокация — и с той, и с другой стороны. Только одних пытаются наказать по всей строгости закона, а другим все полностью сходит с рук. На наш взгляд, это явная предвзятость и однобокость»*, – отметил Альберт Кузнецов.

В возбуждении уголовного дела «за отсутствием состава преступления в действиях полицейских» отказывали пять раз.

1 ноября 2019 года Аслан Иритов вышел на пикет перед зданием Следственного комитета в Нальчике с табличками на груди и спине, на которых было написано: *«Два года назад мою семью избили сотрудники полиции. Виновные не наказаны!»* и *«Следственный комитет разрешил полиции входить в наши дома и избивать нас?»*¹¹⁸

6 августа 2021 года Нальчикский городской суд удовлетворил жалобу юристов Комитета против пыток, которые требовали признать незаконным отказ в возбуждении уголовного дела в отношении силовиков, вынесенный **летом 2019 года**. Суд согласился с доводами представляющих Аслана Иритова юристов Комитета против пыток, признал решение следователя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и обязал руководство следственного отдела СК РФ по Нальчику провести дополнительную проверку¹¹⁹.

Ход судебного процесса над Асланом Иритовым

Суд над Асланом Иритовым начался в **мае 2018 года**, проходил в Нальчикском городском суде и продолжался 4 года. **12 февраля 2019 года** было отклонено ходатайство Иритова об отводе судьи, а с **25 февраля** сам Иритов был удален из зала суда «за нарушение порядка»¹²⁰. С **1 марта 2019 года** интересы Иритова стал представлять адвокат **Султан Тельхигов**, работающий по соглашению с ПЦ «Мемориал».

В суде были допрошены девять свидетелей обвинения, в том числе силовики, которые участвовали в задержании Иритова. Некоторые из них были сотрудниками ЦПЭ

¹¹⁷ Кавказский Узел, 26.10.2018, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327171/>, 27.10.2018, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327198/>, 18.12.2018, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/329345/>.

¹¹⁸ ОС Медиа, 01.11.2019, <https://oc-media.org/ru/muzhchina-bez-kistey-ruk-protestuet-v-kabardino-balkarii-protiv-policeyskogo-nasiliya/>.

¹¹⁹ Кавказский Узел, «Дело Иритова: ни земли, ни воли», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366511/>.

¹²⁰ Кавказский Узел, 12.02.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/331622/>, 25.02.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332210/>.

МВД по КБР, находясь в подчинении у признанного потерпевшим заместителя начальника ЦПЭ Губашиева.

Полицейские не могли пояснить, на каком основании они проникли во двор к Иритовым и почему их было так много¹²¹. Более того, в материалах дела имелись доказательства, что предупреждение о недопустимости проведения митинга Иритову вручили еще накануне, **30 октября 2017 года**, в опорном пункте полиции. Это подтвердили свидетели защиты и обвинения, в том числе участковый **Мурзаев**¹²².

Свидетели дали противоречивые показания относительно обстоятельств нанесения Иритовым удара Губашиеву. На изученных в суде видеозаписях с места происшествия не видно, чтобы Иритов кого-то ударил головой, а на лице Губашиева повреждений после задержания Иритова не было. Остался без ответа вопрос защиты, почему показания потерпевших полицейских о травмах Губашиева расходятся с тем, что зафиксировано на видеозаписи¹²³. При этом родственники Иритова и его сосед **Карданов**, которые были очевидцами событий, заявили на следствии и в суде, что не видели, чтобы Иритов кого-то ударил.

По версии обвинения, Губашиев *с октября по декабрь 2017 года* находился на больничном из-за травм, которые ему якобы нанес Иритов ударом головы. Единственным доказательством этому является заключение судебно-медицинской экспертизы от **25 декабря**. Выводы эксперта **Доттуевой** полностью основаны на информации, изложенной в индивидуальной карте амбулаторного больного Губашиева, которая затем якобы была утеряна¹²⁴.

Допрошенный в суде начальник медчасти МВД по КБР предоставил дубликат карты, якобы восстановленный по медицинским журналам, – в соответствии с ним Губашиев действительно получил сотрясение и более 21 дня проходил лечение.

Из дубликата следует, что Губашиева осматривали хирург и невролог. Первый отметил у Губашиева раны правой кисти, а второй — множественные ссадины и царапины на лице и правой руке. Невролог не смогла пояснить в суде, как хирург, осмотревший до нее Губашиева, не увидел все описанные ею повреждения на лице, а также почему пациенту с якобы закрытой черепно-мозговой травмой (сотрясением головного мозга) не было проведено рентгенологическое обследование, и он не был госпитализирован¹²⁵.

Специалист III Главного Государственного Центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз **Лев Беляев**, исследовавший заключение Доттуевой, пришел к выводу, что диагноз «сотрясение головного мозга» Губашиеву поставлен необоснованно, а рана губы относится к поверхностным повреждениям, не причиняющим вред здоровью¹²⁶.

¹²¹ Кавказский Узел, 25.02.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332210/>.

¹²² ПЦ «Мемориал», 13.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/obvinenie-zaprosilo-dlya-obshchestvennika-iz-kbr-aslana-iritova-dva-goda-kolonii-obshchego.

¹²³ ПЦ «Мемориал», 13.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/obvinenie-zaprosilo-dlya-obshchestvennika-iz-kbr-aslana-iritova-dva-goda-kolonii-obshchego, Кавказский Узел, 12.02.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/331622/>.

¹²⁴ ПЦ «Мемориал», 18.05.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-v-nalchike-doprosil-svidetelya-zashchity-po-delu-aslana-iritova.

¹²⁵ ПЦ «Мемориал», 01.06.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-po-delu-aslana-iritova-doprosil-vracha-nevrologa.

¹²⁶ ПЦ «Мемориал», 01.06.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-po-delu-aslana-iritova-doprosil-vracha-nevrologa.

Кроме того, по словам адвоката Тельхигова, судебно-медицинская экспертиза была проведена с нарушением УПК: даже постановление о ее назначении было вынесено не уполномоченным на это лицом. Адвокат ходатайствовал о признании недопустимым доказательством заключения судебно-медицинской экспертизы и о назначении дополнительной экспертизы, но суд ему отказал¹²⁷.

Говоря об обвинении в оскорблении сотрудника полиции – главы республиканского угрозыска Крымукова (ст. 319 УК РФ), адвокат Тельхигов отметил следующие обстоятельства: непонятно, на каком основании тот находился во дворе у Иритова; Крымуков был в гражданской одежде, не представился, не предъявил документы, следовательно, Иритов не мог знать, что перед ним представитель власти¹²⁸. Сам Иритов пояснил, что полицейский спровоцировал его своими действиями в отношении его брата Беслана. Это подтвердила психолого-лингвистической экспертиза. Эксперты пришли к выводу, что высказывания Крымукова содержат провокацию, а о словах Иритова нельзя сделать однозначного вывода, что они являются оскорбительными¹²⁹.

По мнению адвоката, ему не удалось предоставить суду ряд существенных доказательств невиновности Иритова, так как суд не удовлетворил несколько его ходатайств. Например (помимо упомянутого выше отказа в дополнительной судебно-медицинской экспертизе), суд отказал в проведении комплексной экспертизы видеозаписей с места происшествия с участием лингвиста и фоноскописта. Дело в том, что из-за внешних шумов порой трудно разобрать содержание перепалки, которая идет то на русском, то на кабардинском языках. Экспертиза позволила бы выяснить, кто кого вербально провоцировал на драку¹³⁰.

Уже после завершения прений на протяжении *августа 2021 года* суд пять раз откладывал вынесение приговора. *31 августа* Аслану Иритову, его родным, друзьям и коллегам, пришедшим его поддержать, пришлось ждать шесть часов, чтобы узнать, что оглашение приговора в очередной раз отложено¹³¹. Только *2 сентября* судья вынес обвинительный приговор. Аслан Иритов заявил, что категорически с ним не согласен и намерен его обжаловать.

Вооруженный конфликт на Северном Кавказе летом 2021 года

Ситуацию на Северном Кавказе *летом 2021 года* по-прежнему можно отнести к вооруженным конфликтам малой интенсивности. В целом обстановка оставалась спокойной. По информации силовых структур, произошли два вооруженных столкновения – в *Кабардино-Балкарии* и в *Чечне*, в которых погибли шесть человек. Все они, по сведениям правоохранительных органов, предположительно были связаны с деятельностью вооруженного исламистского подполья. В одном случае сообщения силовиков вызывают

¹²⁷ Кавказский Узел, 21.01.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330632/>.

¹²⁸ ПЦ «Мемориал», 13.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/obvinenie-zaprosilo-dlya-obshchestvennika-iz-kbr-aslana-iritova-dva-goda-kolonii-obshchego.

¹²⁹ ПЦ «Мемориал», 30.04.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/eksperty-policeyskie-provocirovali-aslana-iritova.

¹³⁰ Кавказский Узел, 21.01.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330632/>.

¹³¹ Кавказский узел, 31.08.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/videos/6687>, https://youtu.be/YBBJVT1Mf_A.

серьезные сомнения. Потерь среди сотрудников силовых структур летом 2021 года не зафиксировано.

В ночь на **3 июля** в столице *Кабардино-Балкарии г. Нальчике* был введен режим контртеррористической операции (КТО); позже он также был введен в *г. Баксане*. По сообщениям силовых структур, около четырех утра сотрудники УФСБ России по КБР и ЦПЭ МВД по КБР обнаружили и блокировали пятерых боевиков (две группы – в районе телевышки в г. Нальчик и в окрестностях *с. Баксаненок*). Силовики потребовали сдаться, боевики в ответ открыли огонь. В ходе боестолкновения пятеро предполагаемых боевиков были убиты. С места перестрелки было изъято огнестрельное оружие и взрывные устройства. Сообщалось, что среди силовиков и гражданских лиц потерь и пострадавших не было. В 13.15 мск режим КТО был отменен¹³².

На следующий день журналистка **Надежда Кеворкова**, ссылаясь на свои неназванные источники, заявила, что все пятеро объявленных убитыми в ходе спецоперации были ранее похищены, а сама спецоперация – инсценирована. Она же – раньше, чем силовики – назвала имена погибших: **Анзор Баразов, Арсен Мендохов, Тамаз Чихрадзе, Хасан Шогенов и Хасанби Хупсиргенов**. По ее сведениям, *«все были похищены, трупы свезены в некий садовый домик, объявлена КТО и инсценирован «бой»*¹³³. Это заявление – позже в значительной степени подтвердившееся – повлекло в республике серьезное общественное возмущение.

7 июля Духовное управление мусульман (ДУМ) КБР отметило, что инцидент, во время которого погибли пять человек, вызвал большую обеспокоенность жителей республики, а в интернете и соцсетях *«появляются разные версии о произошедшем, которые способствуют распространению различной провокационной информации»*, и в связи с этим попросило главу КБР **Казбека Кокова** и прокурора республики **Николая Хабарова** взять расследование дела под личный контроль¹³⁴.

В ПЦ «Мемориал» обратился **Ахмед Хупсиргенов**¹³⁵, брат убитого Хасанби Хупсиргенова. Он рассказал, что, со слов его матери, **2 июля** около 08.00 Хасанби по телефону объяснял кому-то дорогу к их дому. Затем он вышел, не взяв вещи: сказал, что скоро вернется. Родственники выяснили, что к дому тогда подъехал белый ВАЗ 2114, Хасанби сел в машину, и она уехала. У общих знакомых братьев такой машины нет.

Днем к ним домой на двух машинах приехали полицейские с автоматами, спросили, где Хасанби, и уехали, узнав, что его нет.

Поскольку до вечера Хасанби не вернулся, родственники заявили в полицию о его исчезновении. В ночь на 3 июля полицейские приехали в дом, где жил Хасанби, опросили родителей, взяли его фотографию и некоторые личные вещи. А около 12.00 Ахмеда пригласили в нальчикский морг, где он опознал труп брата.

4 июля Ахмед, предварительно подписав согласие с прекращением уголовного дела в отношении Хасанби в связи с его смертью, получил тело брата. Готовя его к похоронам, родственники обнаружили на теле ссадины, ожоги, похожие на следы пыток током, перелом

¹³² СУ СК РФ по КБР, 03.07.2021, <https://kbr.sledcom.ru/news/item/1588869/>, Кавказский Узел, 03.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365609/>.

¹³³ Кавказский Узел, 04.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365637/>.

¹³⁴ ДУМ КБР, 07.07.2021, <http://www.kbrdum.ru/novosti/4353-obrashchenie-dum-kbr-k-zhitelyam-respubliki>.

¹³⁵ Ахмед Хупсиргенов и Хасанби Хупсиргенов — родные братья, но их фамилии в документах пишутся по-разному.

шейного отдела позвоночника, гематомы на левой стороне лица и в области левого уха. **9 июля** Ахмед Хупсиргенов обратился в Следственное управление СК РФ по КБР с заявлением о проведении расследования гибели брата. Его интересы в этом деле представляет сотрудничающий с ПЦ «Мемориал» адвокат **Султан Тельхигов**¹³⁶. На момент публикации бюллетеня ответ СУ СК РФ по КБР получен не был.

Хасанби Хупсиргенов — один из фигурантов так называемого «дела 58-ми» о нападении на правительственные учреждения и силовые структуры в Нальчике **13–14 октября 2005 года**. В ходе предварительного следствия его пытали, однако вину он так и не признал. Правозащитники, исследовавшие материалы уголовного дела, усомнились в его виновности¹³⁷. Тем не менее, Хасанби приговорили к 12,5 годам лишения свободы. Находясь в колонии, он жаловался на условия содержания и на психологическое давление, **летом 2018 года** объявлял голодовку.

Хасанби Хупсиргенов обратился в ЕСПЧ с жалобой на пытки и несправедливое судебное разбирательство. В **ноябре 2020 года** ЕСПЧ коммуницировал жалобы Хасанби и еще двадцати осужденных по «делу 58-ми». В **декабре** Хасанби сообщил, что представители республиканских властей и силовики оказывают на него давление, требуя отозвать жалобу, — об этом сообщил представлявший его интересы адвокат «Правовой инициативы»^{*)} **Рустам Мацев**¹³⁸. Отозвать жалобу Хасанби Хупсиргенов отказался, и его гибель родные связывают именно с этим отказом.

13 июля Эльмира Лигидова, супруга Анзора Баразова, также обратилась в ПЦ «Мемориал». По ее словам, **1 июля** около 19.00 Анзор Баразов вышел из дома по делам и не вернулся, на звонки не отвечал, а в 03.30 телефон отключился. Наутро она подала заявление об исчезновении мужа в отдел полиции. Там она встретила супругу Тамаза Чихрадзе с аналогичным заявлением. В ночь на 3 июля Баразова и Чихрадзе убили, якобы в ходе спецоперации. **4 июля**, когда Лигидова подписала согласие на прекращение дела в отношении ее мужа в связи с его гибелью, ей выдали тело, на котором родственники увидели следы пыток: «вся шейно-воротниковая зона была в гематоме», гематомы в районе ушей, спереди на шее ссадины, отбиты пятки¹³⁹.

Эльмира Лигидова сообщила сотрудникам ПЦ «Мемориал», что намерена немедленно направиться в Следственное управление СК по КБР с заявлением о том, что ее муж был похищен, подвергнут пыткам и убит. Затем стало известно, что заявление она так и не подала, возможно, это связано с давлением на нее силовиков.

9 июля около 17.35 при въезде в *Висаитовский* (до декабря 2020 г. — *Старопромысловский*) район г. Грозного мужчина с ножом напал на сотрудников сводного отряда полиции МВД России в ЧР, несших службу на стационарном посту. В момент нападения на посту находились десять силовиков: четверо местных и шестеро командированных из Брянской области. Нападавший — местный житель **Курейш Инаев**, 1993 г. р. — подошел к полицейским, достал нож из рюкзака и атаковал их с криком: «Аллаху

¹³⁶ ПЦ «Мемориал», 09.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/otkazalsya-otozvat-zhalobu-iz-espch-v-kbr-rodnye-ubitogo-v-specoperacii-trebuyut.

¹³⁷ Подробнее см. доклад ПЦ «Мемориал» «Нальчик, «дело 58-ми»: накануне приговора», <https://memohrc.org/ru/reports/nalchik-delo-58-mi-nakanune-prigovora>.

¹³⁸ Кавказский Узел, 04.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365618/>.

¹³⁹ ПЦ «Мемориал», 13.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/kbr-rodnye-eshchyo-odnogo-ubitogo-v-specoperacii-nastaivayut-na-rassledovanii.

Акбар!» Ответным огнем Инаев был ранен; скончался в больнице. Полицейские не пострадали¹⁴⁰.

Свои данные – еженедельные, ежемесячные, квартальные и годовые – об интенсивности вооруженного конфликта и числе жертв публикует «Кавказский Узел» в разделе «Северный Кавказ - статистика жертв» (<https://www.kavkaz-uzel.eu/rubric/1103>).

«Ат-Такфир Валь-Хиджра»: активизация борьбы с тем, чего нет?

21–22 июля в *Ставропольском крае* были задержаны семеро предполагаемых участников организации «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (признана судом экстремистской и запрещена в РФ) – жители Дагестана, Карачаево-Черкессии и Ставропольского края. Нам известны имена шестерых из них: **Расул Умаров, Юсуп Исмаилов, Ислам Тамбиев, Анзор Кахунов, Адам Дарсаев, Махач Баширов** и **Рабадангаджи Рабаданов**¹⁴¹. По версии следствия, задержанные – участники организованной **Тимурланом Гогиевым** в *Кисловодске* ячейки «Ат-Такфир Валь-Хиджра». Ранее в рамках дела об организации этой ячейки были задержаны еще 17 человек. По версии следствия, двое из задержанных планировали **5 апреля 2021 года** совершить теракт на территории отдела полиции Кисловодска с использованием изготовленного ими самодельного взрывного устройства¹⁴².

В ПЦ «Мемориал» обратилась супруга одного из задержанных, Махача Баширова. Согласно ее заявлению, 22 июля Махач Баширов, фельдшер службы «скорой помощи» Кисловодска, гостил у родителей в с. *Теречное Хасавюртовского района Дагестана*. Рано утром они с отцом вышли во двор, готовясь праздновать Курбан-байрам.

Внезапно во двор ворвались люди в камуфляжной форме и в масках. Они назвались полицейскими, но не предъявили документов. Ничего не объясняя, они схватили Баширова. Затем один из силовиков забрал из дома его паспорт и телефон. После этого, не проводя обыск и не оформляя никаких документов, силовики усадили Баширова в микроавтобус и сказали родственникам, что его отвезут в *Махачкалу* на допрос, – мол, это займет полчаса и родственникам не стоит переживать. Однако и в Махачкале, и в *Хасавюрте*, куда обращались родственники, им отвечали, что Баширова у них нет. Родственники написали заявление о похищении Махача. Вечером Баширов позвонил отцу и сказал, что его задержали и что он находится в следственном отделе в *Ессентуках*.

23 июля с Башировым встретился приглашенный родственниками адвокат. По его словам, насилие к Баширову не применяли, чувствует он себя хорошо. Его подозревают в участии в деятельности запрещенной экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ). В тот же день Ессентукский городской суд арестовал Баширова на два месяца; он был помещен в СИЗО *Зеленокумская*¹⁴³.

Родственники Баширова и другие жители с. Теречное вышли на митинг с требованием освободить Баширова. Мать задержанного **Любовь Баширова** записала

¹⁴⁰ СУ СК РФ по ЧР, 10.07.2021, <https://chr.sledcom.ru/news/item/1590711/>, РЕН ТВ, 09.07.2021, <https://ren.tv/news/kriminal/856104-muzhchina-napal-s-nozhom-na-politseiskikh-v-chechne>, Комсомольская правда в Ставропольском крае, 10.07.2021, <https://www.stav.kp.ru/online/news/4359883/>.

¹⁴¹ Интерфакс, 22.07.2021, <https://www.interfax.ru/russia/780222>, <https://www.interfax.ru/russia/780253>, Кавказский Узел, 22.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366282/>.

¹⁴² СК РФ, 22.07.2021, <https://sledcom.ru/news/item/1594169/>.

¹⁴³ ПЦ «Мемориал», 29.07.2021, <https://memohrc.org/en/node/13118>.

несколько видеообращений к президенту РФ Владимиру Путину с просьбой разобраться в деле и к известным выходцам из Дагестана, прося их о содействии в освобождении сына¹⁴⁴.

Выяснилось, что показания против Баширова дал **Марат Лепшоков**, ранее задержанный в рамках этого дела. Он рассказал, что Баширов вступил в запрещенную организацию около трех лет назад, неоднократно встречался с ее участниками на молитвах, состоял в группе членов этой организации в Whats App, выкладывал туда запрещенную литературу и участвовал в ее обсуждении. Лепшоков добавил, что Баширов участвовал в конфликте с имамом мечети пос. Белореченский и в вынесении ему «такфира» (обвинения в неверии).

Сам Баширов заявил, что впервые слышит об организации «Ат-Такфир валь-Хиджра», что с фигурантами дела он познакомился при разных – преимущественно бытовых или рабочих – обстоятельствах, в группе в Whats App состоял, но в диспутах с имамами не участвовал¹⁴⁵.

Обвинения в принадлежности к «Ат-Такфир валь-Хиджра» вызывают сомнения, поскольку не доказан сам факт существования такой организации в настоящее время. Эксперты-исламоведы отмечают, что отсутствуют какие-либо сведения о ее деятельности после 1970-х годов. Так, руководитель программы «Противодействие фабрикации уголовных дел об исламском экстремизме» ПЦ «Мемориал» **Виталий Пономарев** утверждает: *«Практически нет групп, которые называют себя «такфиристами» — за возможным исключением организации, действовавшей в Судане в 1994–2000 годах. Нет никакого манифеста, подписанного группой с таким названием. Нет и корпуса текстов, которые определяли бы идеологию такфира»*.

ПЦ «Мемориал» подробно освещал дело жителя Дагестана **Багавудина Омарова**, которого обвиняли в создании ячейки этой организации. В суде обвинение фактически развалилось, поскольку дело было явно сфабриковано. Обвинение не могло представить суду ничего, кроме нескольких небольших собраний мусульман, на которых те обсуждали вопросы религии. Согласно обвинительному заключению, на этих собраниях говорили о возможности построения в будущем всемирного Халифата, осуждали светское законодательство России и обвиняли в неверии тех, кто не разделяет их взгляды. Никаких призывов или приготовлений к каким-либо конкретным действиям (тем более насильственным) там не было. Более того, обвиняемые, согласно их показаниям на суде, узнали о существовании «Ат-Такфир валь-Хиджра» со слов следователя в ходе допросов. Тем не менее Омаров – возможно, выполняя некую договоренность со следствием, – признал себя виновным в организации ячейки и был приговорен к трем годам лишения свободы. Учитывая предварительное заключение, он был освобожден в зале суда¹⁴⁶.

Уже после завершения суда над Омаровым ФСБ РФ рапортовала о раскрытии и ликвидации ряда ячеек «Ат-Такфир валь-Хиджра» и о задержании десятков человек. Тогда мы высказали предположение, что будет расти как число задержанных, так и количество сфабрикованных уголовных дел¹⁴⁷. Этот прогноз оправдывается.

¹⁴⁴ <https://www.instagram.com/p/CRscuXNISSx/>, Кавказский Узел, 25.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366358/>.

¹⁴⁵ ПЦ «Мемориал», 29.07.2021, <https://memohrc.org/en/node/13118>.

¹⁴⁶ См. <https://memohrc.org/ru/special-projects/dagestan-obvinenie-v-ekstremizme-za-besedy-na-religioznye-temy>.

¹⁴⁷ См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2020–21 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

Отчеты ФСБ о борьбе с терроризмом

Как и ранее, сайты силовых структур – в первую очередь Национального антитеррористического комитета РФ и ФСБ РФ – сообщали о многочисленных терактах, якобы предотвращенных благодаря работе спецслужб в самых разных регионах России.

Если верить пресс-релизам ФСБ РФ, сотрудники этой службы предотвратили готовящиеся теракты и задержали предполагаемых террористов: троих в *Москве*¹⁴⁸, по одному в *г. Уфа Республики Башкортостан*¹⁴⁹ и в *Московской области*¹⁵⁰. При задержании были убиты как минимум трое предполагаемых участников запрещенной в РФ международной террористической организации «Исламское государство» – один в *Астрахани*¹⁵¹ и двое в *Тюмени*¹⁵².

Не имея сведений из независимых источников информации, мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть эти официальные сообщения. В очередной раз мы отмечаем широкий географический охват контртеррористических операций, далеко выходящий за пределы СКФО.

Отметим рост числа жертв этой борьбы, «убитых при попытке задержания». Это можно было бы объяснить фанатизмом участников террористических организаций, которые предпочитают смерть задержанию. Но такая гибель весьма удобна представителям спецслужб: уголовное дело по террористической статье немедленно прекращается в связи со смертью подозреваемого, что избавляет сотрудников спецслужб от долгой и кропотливой работы по доказательству (или фабрикации) предъявленного обвинения и нивелирует риск, что дело развалится в суде. Сам по себе факт боестолкновения для ведомства является доказательством предотвращения преступления и открывает дорогу его авторам и исполнителям к наградам и повышению в звании.

Новые решения ЕСПЧ по делам Северного Кавказа

Летом 2021 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес 11 постановлений по 17 жалобам жителей *Чечни, Ингушетии, Дагестана и Кабардино-Балкарии*. Отметим решения по четырем делам: «Оразбаев и другие против России» (о пытках в Оперативно-розыскном бюро №2 в Грозном в 2002–2006 гг.), «Цуроев и другие против России» (о методах «расследования» нападения на Ингушетию в 2004 г.), «Ажгитова и другие против России» (о жестокой «зачистке» ст. Бороздиновская в 2005 г.) и «Эстемирова против России», о нерасследовании убийства в 2009 г. журналистки, правозащитницы, ведущей сотрудницы ПЦ «Мемориал» в Грозном Натальи Эстемировой.

¹⁴⁸ ФСБ РФ, 05.07.2021, <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439249%40fsbMessage.html>, 15.07.2021, <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439255%40fsbMessage.html>.

¹⁴⁹ НАК, 09.07.2021, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/fsb-rossii-predotvrashchen-terroristicheskii-akt-v-respublike.html>.

¹⁵⁰ НАК, 09.07.2021, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/sk/zaderzhan-podozrevaemyy-v-podgotovke-terakta-v-moskovskoy.html>.

¹⁵¹ ФСБ РФ, 01.07.2021, <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439247%40fsbMessage.html>.

¹⁵² ФСБ РФ, 29.07.2021, <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439261%40fsbMessage.html>.

Цуроев и другие против России (Tsuroyev and Others v. Russia, №№ 8372/07, 15357/07, 20544/07), постановление вынесено 8 июня 2021 года¹⁵³.

Поздно вечером **21 июня 2004 года** несколько групп боевиков общим числом не менее двухсот одновременно блокировали и атаковали силовые и административные объекты в Республике Ингушетия. Несколько часов незаконные вооруженные формирования (НВФ) контролировали самую населенную часть территории республики, в том числе города *Назрань* и *Карабулак*. Сопротивление оказывали только сотрудники МВД по РИ: армейские части и части внутренних войск были блокированы в местах дислокации, в боях не участвовали. Выставив блокпосты, боевики начали «охоту» на силовиков и многих бессудно казнили¹⁵⁴. В результате, говорится в постановлении Суда, погибли 78 человек и 113 были ранены.

К утру **22 июня** боевики беспрепятственно отошли в горы. Следующие двое суток после нападения никакие операции в Ингушетии не проводились. Однако затем правоохранные органы начали «активные поиски» участников нападения, нередко задерживая случайных людей, которые под пытками признавали участие в событиях 21–22 июня.

В деле «Цуроев и другие против России» были объединены жалобы жителей *Ингушетии* **Ахмета Цуроева** 1979 г. р. и **Магомеда Цечоева** 1974 г. р., а также жителя *Кабардино-Балкарии* **Владимира Махнычева** 1970 г. р., пострадавших в ходе кампании по розыску участников нападения. Цуроева представлял адвокат **Абусупьян Гайтаев**, Махнычева – юрист **Оксана Преображенская**, Цечоева – юрист ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров**, сотрудничавшие с «Мемориалом» юристы **Григор Аветисян**, **Элла Давидян**, **Анна Собко** и **Фуркат Тишаев**, а также юристы Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон).

Цуроев против России

11 июля 2004 года сотрудники милиции задержали **Ахмета Цуроева**. Протокол о задержании был составлен только **14 июля**. Его допросили в назрановском ГОВД, он признал участие в нападении на Назрань. Цуроева, по его словам, избивали, требуя дать эти показания. Затем его поместили в изолятор временного содержания (ИВС) в Назрани. **16 июля** суд отправил его под арест в СИЗО №1 в Назрани, где его осмотрел врач и зафиксировал следы избиений. По словам Цуроева, его продолжали избивать сотрудники милиции, заставляя повторять свои признательные показания на последующих допросах. **19 августа** его снова осмотрел врач и зафиксировал большой синяк на бедре. По словам заявителя, он боялся жаловаться; никакого расследования предполагаемого жестокого обращения с заявителем не проводилось.

Махнычев против России

Владимир Махнычев был зарегистрирован в *ст. Тбилисская Краснодарского края*, фактически проживал в Кабардино-Балкарии.

¹⁵³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-210252>.

¹⁵⁴ См. доклад ПЦ «Мемориал» «Конвейер насилия. Нарушения прав человека в ходе проведения контртеррористических операций в Республике Ингушетия», <https://memohrc.org/ru/reports/konveyer-nasiliya-narusheniya-prav-cheloveka-v-hode-provedeniya-kontrterroristicheskikh>.

27 июня 2004 года сотрудники милиции остановили его на блокпосту в КБР для проверки документов, затем доставили в отделение милиции. По словам Махнычева, они забрали и не вернули его машину.

В отделении Махнычева избили пластиковой бутылкой с водой и угрожали причинить вред его жене, требуя признаться в участии в нападении. **29 июня** его доставили в УФСБ по РИ, где снова избивали и пытали током, заставляя признаваться в других преступлениях, якобы совершенных им в ходе нападения. Протокол о задержании был составлен только вечером **30 июня**.

В дальнейшем его неоднократно избивали и угрожали пытками, требуя подтвердить признательные показания во время допросов и при реконструкции событий на месте, а также не отказываться от них в суде. **1 декабря 2004 года** Махнычев обратился с жалобой на жестокое обращение в прокуратуру; ответа не последовало.

17 марта 2005 года в перерыве судебного заседания Махнычева доставили в ИВС, где милиционеры, требуя подтвердить признательные показания в суде, так избили его, что пришлось вызвать «скорую помощь». Медики зафиксировали травмы, но получить эти записи в медсанчасти ИВС заявитель не смог.

Кроме того, Махнычев отметил, что в материалах ряда СМИ его называли преступником еще до вынесения приговора¹⁵⁵.

Цечоев против России

Во время нападения **Магомед Цечоев**, охранник строительной фирмы «Монолит» в г. *Магас*, был на работе.

2 августа 2004 года четверо силовиков похитили Цечоева с места работы, заковали в наручники, надели на голову черную маску, затолкали в машину без номеров и увезли в помещение без окон. Там похитители требовали признаться в участии в нападении на Назрань. Цечоев отказался. Его двое суток избивали резиновыми дубинками, душили пакетом, пытали током. Он несколько раз терял сознание. В итоге силовики заставили Цечоева подписать заранее подготовленные ими показания, в которых он сознавался в участии в нападении на Назрань, и только после этого оформили его задержание.

4 августа суд поместил Цечоева под стражу. Из суда его доставили в МВД по РИ, где силовики сковали ему руки наручниками за спиной и подвесили его между двумя офисными сейфами. Его избивали резиновыми дубинками и прикладами, душили пакетом и пытали током, вынудив подписать заранее подготовленные показания, в которых он оговаривал не только себя, но и своего бывшего соседа.

После этого Цечоева доставили в ИВС во *Владикавказе (Северная Осетия)*. Там его избивали еще два дня, угрожая последствиями для его родных, получили показания на его друзей. Через несколько дней Цечоева привезли в Назрань, где снова серьезно избили. В течение трех недель его несколько раз возили из Владикавказа в Назрань и обратно.

Родственники узнали о похищении Цечоева 2 августа, но только **15 сентября** выяснили, где он находится. Все это время силовики лгали и давали противоречивую информацию. Только **10 ноября** родственники смогли с ним встретиться. На шее и руках Магомеда они увидели многочисленные гематомы; он ходил с тростью.

Со **2 декабря 2004 года** в Верховном Суде Ингушетии проходил процесс по делу Цечоева. Суд проигнорировал его заявления о пытках, обязав присяжных не принимать их во внимание, и отказал в назначении судебно-медицинской экспертизы. Обвинение было

¹⁵⁵ См., например, Российская газета, 28.07.2004, <https://rg.ru/2004/07/28/basaev.html>.

основано исключительно на признательных показаниях Цечоева. **3 августа 2005 года** суд признал Цечоева виновным в терроризме, участии в НВФ и применении насилия к представителям власти и приговорил к 13 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Верховный суд РФ оставил приговор в силе. **В 2017 году**, отсидев полный срок, заявитель вышел на свободу¹⁵⁶.

ЕСПЧ признал факт нарушения Россией в отношении всех заявителей ст. 3 (запрет пыток и жестокого обращения) и ст. 6 (право на справедливый суд), а в отношении Владимира Махнычева еще и ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция). Суд обязал Россию выплатить каждому заявителю по 52 000 евро в качестве компенсации морального вреда. Еще 2 000 евро Россия должна выплатить в качестве компенсации судебных издержек.

Бапинаева против России (Bapinaeva v. Russia, № 48057/08), постановление вынесено 15 июня 2021 года¹⁵⁷.

Заявительница – **Мадина Бапинаева**, 1961 г. р., жительница г. *Нальчик Кабардино-Балкарии*, мать убитого в ходе боестолкновения с силовиками **Радика Бапинаева**. В ЕСПЧ ее представляли юристы проекта «Правовая инициатива».

В конце февраля 2005 года в Нальчике в ходе боестолкновения с силовиками был убит лидер джамаата «Ярмук»¹⁵⁸ **Муслим Атаев**. При этом погибла сестра Радика Бапинаева, **Олеся Трунова**, которая была на восьмом месяце беременности. После гибели сестры Бапинаев примкнул к джамаату «Ярмук».

27 марта 2007 года Радик Бапинаев оказал вооруженное сопротивление полиции на улице Нальчика и попытался скрыться. Когда его догнали сотрудники милиции, Бапинаев открыл по ним огонь. В ходе завязавшейся перестрелки в руках Бапинаева взорвалась граната, он умер на месте.

С 24 апреля 2007 года Мадина Бапинаева требовала передать ей тело сына для захоронения, но суды отказывали ей в этом. Тело было кремировано. В ЕСПЧ Бапинаева обратилась в 2008 году.

Суд счел, что Россия нарушила в отношении заявительницы ст.ст. 8 (право на частную и семейную жизнь) и 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции. Однако, сочтя, что признание нарушения представляет достаточную компенсацию для заявительницы, Суд не стал назначать выплату компенсации морального ущерба, обязав Россию оплатить лишь судебные издержки в размере 2000 евро¹⁵⁹.

Малаева против России (Malayeva v. Russia, № 38889/17), постановление вынесено 15 июня 2021 года¹⁶⁰.

¹⁵⁶ ПЦ «Мемориал», 08.06.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/52-tysyachi-evro-za-pytki-17-let-nazad.

¹⁵⁷ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210535>.

¹⁵⁸ Джамаат «Ярмук» – одна из групп вооруженного исламистского подполья, действовавших в КБР в первой половине нулевых. Подробнее см.: «Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13–14 октября 2005 года», М.: ПЦ «Мемориал», 2008, <https://memohrc.org/ru/books/kabardino-balkariya-na-puti-k-katastrofe-predposylki-vooruzhyonnogo-vystupleniya-v-nalchike-13>.

¹⁵⁹ Кавказский Узел, 15.06.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/364977/>.

¹⁶⁰ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210415>.

Заявительница – **Мария Малаева**, 1950 г. р., жительница г. Грозный Чеченской Республики. Ее в ЕСПЧ представляли юристы Комитета против пыток.

Вечером **3 августа 2009 года** двое молодых людей в штатском забрали из квартиры сына заявительницы **Асланбека Сайдахмадова** 1986 г. р. и сообщили, что доставят его в Ленинский РОВД Грозного. Соседи сообщили заявительнице, что ее сына и сопровождавших его людей ждали вооруженные люди на двух машинах. Асланбека увезли в неизвестном направлении. Малаева пошла в милицию, но ей ответили, что информации о задержании ее сына нет, и отказались регистрировать ее жалобу на похищение, велев подождать три дня. **6 августа** заявительница подала жалобу прокурору Ленинского района, но уголовное дело по факту похищения ее сына было возбуждено лишь **14 августа** и позднее неоднократно приостанавливалось.

22 сентября 2009 года два десятка вооруженных силовиков в форме ОМОН обыскали квартиру Малаевой. Они сказали, что ее сын, которого они держали под стражей, скрылся. На следующий день полтора десятка вооруженных силовиков похитили племянника заявительницы. Его допрашивали о местонахождении Асланбека и отпустили через несколько часов.

В ноябре 2009 года Малаева узнала, что Асланбек Сайдахмадов находился в Астрахани в доме своей тети **Шукран Кукулаевой**, куда прибыл в начале октября. Он сильно похудел, но видимых повреждений не имеет. Асланбек Сайдахмадов рассказал тете, что **21 сентября** сбежал из штаба ОМОН в Грозном, где его держали с момента похищения. По его словам, его там избивали и допрашивали о членах НВФ. Тетя сняла для него квартиру в Астрахани.

Примерно тогда же Малаева узнала, что родственник ее соседки, боец ОМОН, был задержан после побега Асланбека Сайдахмадова: предполагалось, что он помог Асланбеку бежать. Похитители намерены были держать его в распоряжении ОМОН до тех пор, пока Асланбека не вернут в Грозный.

После **25 декабря 2009 года** Сайдахмадов перестал отвечать на телефонные звонки. **30 декабря** сотрудники МВД по ЧР доставили Асланбека в Грозный, где тот в ходе допроса показал, что его никто не похищал, а все это время он был у своей тети в Астрахани. После того как он дал эти показания, уголовное дело о похищении прекратили, а сам Асланбек вновь пропал, на этот раз – бесследно. По этому факту **24 февраля 2010 года** было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ («убийство»); причастные к похищению и возможному убийству Асланбека до сих пор не установлены.

ЕСПЧ признал, что российские власти нарушили ст. 2 (право на жизнь) Конвенции в отношении Асланбека Сайдахмадова и ст. 3 в отношении Марии Малаевой. Малаевой присуждена компенсация морального вреда в размере 60 000 евро¹⁶¹.

Аджигитова и другие против России (Adzhigitova and Others v. Russia, № 40165/07, 2593/08), постановление вынесено 22 июня 2021 года¹⁶².

В рамках этого постановления были объединены жалобы 126 жителей ст. Бороздиновская Шелковского р-на ЧР, пострадавших в ходе спецоперации в июне 2005 года. Интересы 29 из заявителей в ЕСПЧ представляли сотрудничавшие с ПЦ «Мемориал» юристы **Григор Аветисян, Фуркат Тишаев и Анна Собко**, а также юристы ЕHRAC.

¹⁶¹ Комитет против пыток, 15.06.2021, <https://pytkam.net/evropejskij-sud-vynes-reshenie-po-delu-o-bezvestnom-ischeznoventii-zhitelya-groznogo/>.

¹⁶² <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210754>.

На национальном уровне их по соглашению с «Мемориалом» представлял адвокат **Саид Магомедов**. Интересы 97 заявителей в ЕСПЧ представляли юристы Комитета против пыток **Ольга Садовская** и **Рамазан Раджабов**.

4 июня 2005 года около 15.00 в Борздиновскую, населенную преимущественно этническими аварцами, вошли подразделения батальона спецназа ГРУ «Восток» (в/ч 44822, командир – **Сулим Ямадаев**). Они врываются в дома, хватали мужчин и свозили к школе, где приказывали им ложиться на землю лицом вниз. Всех, включая пожилых, подростков и инвалидов, безжалостно избивали. Так людей держали почти до 22.00, несмотря на проливной дождь¹⁶³.

Силовики обвиняли борздиновцев в убийстве лесника **Тагира** (родственника начальника разведки батальона «Восток» **Хамзата Гаирбекова**, известного как «Борода») и покушении на главу администрации села двумя днями ранее. Жители опознали Гаирбекова: он руководил «зачисткой».

Одиннадцать мужчин в возрасте от 18 до 50 лет вызвали по фамилиям и куда-то увели. С тех пор их никто не видел: они бесследно исчезли.

Около 22.00 силовики загнали задержанных в спортзал школы, где снова избивали прикладами автоматов и ходили по спинам. Потом, велев оставаться на месте, уехали. Лишь через полчаса люди вышли из школы.

По словам жителей станицы, за время «зачистки» были сожжены дома **Назирбека Магомедова** и его сына **Саида**. Женщин, пытавшихся потушить пожар, силовики отгоняли, стреляя им под ноги и над головой. Также был сожжён дом **Камиля** и **Зарахан Магомедовых**. На другом конце Борздиновской силовики ворвались в дом 77-летнего **Магомаза Магомазова**, выгнали из дома его жену и дочь. Через некоторое время женщины услышали выстрелы. Потом по дому выстрелили из гранатомета, он загорелся, но тушить силовики не позволяли. Когда военные уехали и огонь потух, соседи нашли труп Магомазова.

После отъезда военных оказалось, что исчезли не только люди, но и несколько машин.

Вечером 4 июня на местном телеканале прошло сообщение о том, что в Борздиновской ликвидировали банду боевиков, ее 77-летний главарь был уничтожен.

6 июня 2005 года в Борздиновскую прибыли сотрудники военной прокуратуры. Пострадавшие написали заявление, было возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ о превышении должностных полномочий.

14 июня на пепелище дома Назирбека Магомедова случайно были обнаружены обгоревшие человеческие кости. По словам местных жителей, милиционеры собрали фрагменты костей в четыре больших полиэтиленовых пакета. Когда жители стали возмущаться, милиционеры избили двоих мужчин и куда-то увезли. Затем сотрудники милиции демонстративно проехали по улицам станицы, ведя беспорядочную стрельбу. После этого большинство аварцев — около 230 семей — покинули станицу и переселились

¹⁶³ Подробнее о спецоперации в ст. Борздиновская см. доклады ПЦ «Мемориал» «Чеченская Республика: последствия “чеченизации” конфликта. 2003–2005 гг.» <https://memohrc.org/ru/reports/chechenskaya-respublika-posledstviya-chechenizacii-konflikta-2003-2005-gg>, и «О положении жителей Чечни в Российской Федерации. Июль 2005 – июль 2006» <https://memohrc.org/ru/reports/o-polozhenii-zhiteley-chechni-v-rossiyskoy-federacii-iyul-2005-iyul-2006>.

в *Дагестан*, где разместились в палаточном лагере. Некоторые прожили в лагере более двух лет¹⁶⁴.

4 октября 2005 года Грозненский гарнизонный военный суд приговорил к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком один год **Мухади Азиева**. Его признали виновным в том, что бойцы его подразделения вошли в станицу, где незаконно задерживали местных жителей и применяли к ним насилие. Обвинение в насильственном исчезновении 11 жителей ему не предъявляли. По мнению прокуратуры Объединенной группировки войск (сил), «объективных данных, подтверждающих похищение и убийство жителей станицы военнослужащими, не имеется». Заявителей о суде не уведомили, и они не могли свидетельствовать и изложить свою точку зрения. Местные жители высказывали сомнение в том, что Азиев командовал силовиками, проводившими «зачистку».

Большая часть преступлений, совершенных в ходе спецоперации в Бороздиновской, не была расследована. Многие из совершенных военными, включая похищение 11 человек и убийство Магомаза Магомазова, списали на боевиков. Заявителей также не уведомили о результатах судебно-медицинской экспертизы останков, найденных в Бороздиновской.

ЕСПЧ установил нарушения ст.ст. 2, 3, 8, 13 (право на эффективные средства правовой защиты) в сочетании со ст. 3, и с. 14 (запрет дискриминации) в сочетании со ст.ст. 3 и 5 Конвенции. Заявителям присуждена компенсация морального вреда в общей сложности 1 млн 842 тыс. 300 евро¹⁶⁵.

Бегиева против России (Begiyeva v. Russia, № 14929/17), постановление вынесено 6 июля 2021 года¹⁶⁶.

Заявительница – Марина Бегиева, 1975 г. р., жительница г. *Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика*. Ее в ЕСПЧ представлял адвокат **Э. В. Кужонов**.

18 апреля 2014 года в Нальчике был убит брат заявительницы **Хызыр Бегиев**. Днем четверо полицейских выехали в Нальчик, чтобы доставить Бегиева в полицию для допроса. По официальной версии, полиция располагала оперативной информацией о причастности Бегиева к вымогательству, торговле оружием и помощи НВФ. Полицейские – водитель в штатском и трое СОБРовцев в форме – ехали на машине без опознавательных знаков и с тонированными стеклами.

На перекрестке полицейские увидели Бегиева за рулем автомобиля. Они направили на него фары, а сидевший на переднем пассажирском сиденье махнул рукой, сигналивая остановиться. Бегиев пытался оторваться, выехал на окраину города, где его машина врезалась в насыпь и остановилась. Бегиев побежал в сторону леса. Полицейские кричали, кто они, требуя остановиться, Бегиев отстреливался и был убит ответным огнем.

В августе 2016 года суд посмертно признал Бегиева виновным в незаконном обороте оружия и посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов.

Родственники Бегиева заявили, что он не имел отношения к вооруженному подполью и был активным борцом с распространителями наркотиков. По словам заявительницы, сотрудники МВД были в сговоре с наркоторговцами. Она потребовала возбудить уголовное дело об убийстве ее брата сотрудниками МВД по КБР. В республиканском управлении Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков не подтвердили сведения о

¹⁶⁴ Кавказский Узел, 11.10.2007, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/127333/>.

¹⁶⁵ ПЦ «Мемориал», 22.06.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/espch-18-mln-evro-poluchat-zayaviteli-po-delu-o-zachistke-v-borozdinovskoy-v-2005-godu.

¹⁶⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-211094>.

сотрудничестве Бегиева с их ведомством. СУ СК РФ по КБР заявил, что версия об убийстве Бегиева за его общественную деятельность не нашла подтверждения.

ЕСПЧ пришел к выводу, что задержание Бегиева, которое полицейские планировали заранее, не было подготовлено и проведено с должной серьезностью, чтобы свести к минимуму применение смертоносной силы: *«Полиция ехала на автомобиле без опознавательных знаков, с затемненными стеклами, а водитель был одет в гражданскую одежду, из-за чего Бегиеву, возможно, было трудно понять, что он имел дело с полицией, и, возможно, это вызвало непредсказуемую реакцию с его стороны»*. Полицейские, по мнению Суда, должны были предусмотреть, что Бегиев попытается скрыться, но для них это стало неожиданностью. *«Также сотрудники не различали методы нейтрализации предполагаемой опасности с летальным и нелетальным исходом»*, – заключил ЕСПЧ.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст.2 Конвенции и постановил выплатить заявительнице в качестве компенсации морального вреда 60 000 евро¹⁶⁷.

Абдулханов против России (Abdulkhanov v. Russia, № 35012/10), постановление вынесено 6 июля 2021 года¹⁶⁸.

Заявитель – **Ризван Абдулханов**, 1970 г. р., житель г. Грозный Чеченской Республики. Его на национальном уровне и в ЕСПЧ представляли юристы Комитета против пыток.

В 2006 году сотрудники милиции подозревали Ризвана Абдулханова в участии в НВФ, однако уголовное дело возбуждено не было и в розыск его не объявляли. Дом Абдулханова несколько раз обыскивали, но доказать его причастность к НВФ не удалось.

В ночь на **5 декабря 2006 года** к дому в с. Побединское Грозненского района Чечни, где находился Ризван с семьей, подъехали сотрудники милиции. Услышав шум, Абдулханов вышел во двор, где был ранен очередью из автомата и потерял сознание. Его доставили в реанимацию 9-й городской больницы с шестью огнестрельными ранениями.

С 5 по 24 декабря 2006 года Абдулханов перенес три операции. Врачи рекомендовали перевести его в специализированную нейрохирургическую больницу за пределы республики, однако два месяца ему не разрешали покинуть Чечню. В больнице Абдулханов находился под круглосуточным наблюдением правоохранителей, которые дежурили у дверей палаты, запрещая покидать ее.

Только в **феврале 2007 года** его перевели в нейрохирургическое отделение Краевого клинического центра Ставропольского края, а оттуда – в Московский институт хирургии. Московские врачи заявили, что, если бы необходимая помощь была бы оказана ему в течение первых трех дней после ранения, результаты лечения могли бы быть иными.

В **октябре 2007 года** Абдулханову была присвоена II группа инвалидности. Вследствие ранений и повреждения позвоночника он может передвигаться только на костылях и нуждается в постоянном уходе. **Летом 2009 года** у него диагностировали хроническое посттравматическое стрессовое расстройство.

Силовики, участвовавшие в спецоперации, утверждали, что Ризван Абдулханов попытался бежать, отстреливаясь из пистолета, и был ранен ответным огнем. По версии следствия, на месте происшествия были обнаружены пистолет, патроны к нему, четыре самодельные гранаты и радиопередатчик. Экспертиза показала, что боеприпасы были в

¹⁶⁷ Кавказский Узел, 30.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/366547/>.

¹⁶⁸ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210866>.

рабочем состоянии, но следствие не ставило вопросы о наличии отпечатков пальцев или иных биологических следов.

Как рассказала супруга Абдулханова **Халимат**, утром 5 декабря 2006 года в дом прибыла следственная группа и один из ее сотрудников целенаправленно подошел к сараю и достал оттуда пистолет. Другой спросил ее, где лежал Ризван после ранения, затем бросил что-то в нескольких шагах от указанного ей места и заявил, что нашел гильзы от пистолета, из которого стрелял Ризван. Позже с чердака хозяйственной постройки достали пакет, в котором, по словам полицейских, находились боеприпасы и военное обмундирование.

18 ноября 2009 года Ризван Абдулханов был признан виновным в участии в вооруженном формировании (ч. 2 ст. 208), применении насилия в отношении властей (ч. 2 ст. 318), незаконном обороте оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Суд приговорил Ризвана к 5 годам и 6 месяцам лишения свободы в колонии общего режима. Однако **26 марта 2010 года** наказание, ввиду болезни Абдулханова, было заменено на условный срок.

Неоднократные попытки защиты возбудить уголовное дело в отношении сотрудников милиции, которые незаконно применили оружие, а затем помешали обратиться за неотложной медицинской помощью за пределами Чечни, что привело к его инвалидности, успеха не имели.

ЕСПЧ пришел к выводу, что российские власти не доказали, что операция соответствовала закону, так как против Абдулханова не было возбуждено уголовное дело, он не был в розыске и у силовиков не было документов на его задержание. Власти не удалось доказать, что у Абдулханова был пистолет и что он стрелял в силовиков. Представители государства не приняли меры предосторожности для защиты жизни заявителя в ходе задержания. Жалобы последнего на воспрепятствование получению медпомощи в другом регионе никогда не были детально рассмотрены российскими инстанциями.

ЕСПЧ установил нарушение ст. 2 Конвенции в материальном и процессуальном аспектах, ст. 3 в ее процессуальном значении и присудил заявителю в качестве компенсации морального вреда 40 тыс. евро и 200 евро в возмещение материального вреда¹⁶⁹.

Мальсагов и Алдамов против России (Malsagov and Aldamov v. Russia, № 59079/17, 10299/18), постановление вынесено 6 июля 2021 года¹⁷⁰.

Заявители – **Висит Мальсагов**, 1964 г. р., проживает в г. *Флоренвиль, Бельгия*, и **Асланбек Алдамов**, 1970 г. р., житель с. *Промысловка Астраханской области*. Их в ЕСПЧ представлял юрист **Бойченко**.

Заявителям принадлежали здания и земельные участки недалеко от центра г. *Урус-Мартан Чеченской Республики* на берегу реки Мартан. В середине лета 2014 года рыночная стоимость недвижимости Мальсагова составляла 19 млн рублей, а Алдамова – 20 млн рублей.

В конце июня или начале июля 2014 года представители районной администрации устно предупредили торговцев и жителей домов, что их недвижимость будут снесена в ближайшем будущем. Вскоре владельцев и арендаторов вызвали в мэрию Урус-Мартана, где мэр подтвердил предстоящий снос и попросил освободить помещения.

¹⁶⁹ Адвокатская газета, 21.07.2021, <https://www.advgazeta.ru/novosti/espch-vstal-na-zashchitu-zhitelya-chechni-stavshego-invalidom-posle-zaderzhaniya-silovikami/>, Комитет против пыток, 06.07.2021, <https://pytkam.net/espch-prisudil-kompensacziyu-40-200-evro-zhitelyu-chechni/>.

¹⁷⁰ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210875>.

12 или 14 июля 2014 года начался снос домов. Работы продолжались несколько дней в присутствии местных властей и полиции. В числе прочих были полностью уничтожены здания, принадлежащие заявителям.

14 июля местная газета опубликовала статью о том, что власти Урус-Мартановского района начали работу по развитию центральной части города, в частности снесли незаконно построенные коммерческие объекты в охраняемой зоне вдоль реки Мартан. После сноса местные власти планировали расширить проезжую часть, разместить там сквер и парковку. **4 августа** глава администрации Урус-Мартана в интервью той же газете сообщил, что местные власти снесли в центре города здания, построенные с нарушением различных норм и вызывающие пробки на дорогах.

По сведениям заявителей, в настоящее время участки Мальсагова используются в качестве автостоянки, а участки Алдамова представляют собой пешеходную зону, и иногда на них ведется рыночная торговля. Никакой компенсации ни за разрушенные дома, ни за изъятые земельные участки заявители не получили.

Оба заявителя обращались в суд с исками к мэрии Урус-Мартана и к администрации Урус-Мартановского района о компенсации ущерба, понесенного в результате сноса зданий и захвата земли властями. В качестве доказательств того, что эти действия были организованы и контролировались местными властями, суду были представлены видеозаписи сноса, где видно присутствие полиции и властей, упомянутые выше газетные публикации и показания многочисленных свидетелей – арендаторов и управляющих объектов недвижимости.

Мэрия и районная администрация отрицали свою причастность к сносу и утверждали, что не принимали для этого никаких распорядительных документов.

Суд отклонил иски заявителей, сочтя, что участие властей не доказано, так как не было представлено никаких официальных документов, касающихся сноса домов. Относительно представленных доказательств суд постановил, что видеозаписи не датированы, что люди на них не опознаны и что присутствие местных властей во время сноса не имеет значения. Свидетельства и газетные статьи суд никак не оценил.

Заявители неоднократно подавали заявления о возбуждении уголовного дела по факту уничтожения их собственности. Органы прокуратуры отказались проводить расследование по причине отсутствия состава преступления. Полиция не сочла возможным опросить Мальсагова, поскольку он в Бельгии и поскольку сам факт сноса его зданий не установлен. По заявлению Алдамова после долгих проволочек и бездействия были допрошены глава районной администрации, мэр Урус-Мартана и один из местных чиновников. Все опрошенные заявили, что после наводнения в здании заявителя образовалась трещина и, по их мнению, заявитель сам снес его из соображений безопасности. В **2019–2020 годах** было вынесено пять постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявители обжаловали бездействие полиции, но их жалобы были отклонены на том основании, что суды не вправе вмешиваться в полномочия органов прокуратуры в отношении выбора стратегии и мер расследования.

По словам Алдамова, в **начале мая 2020 года** ему и его сводному брату звонили из мэрии Урус-Мартана. Алдамов не взял трубку, а его брата вызвали в мэрию Урус-Мартана, где мэр и глава районной администрации, угрожая семьям обоих, потребовали, чтобы Алдамов отозвал из суда свое заявление. В результате ему пришлось перевезти брата с семьей из Чечни в Астраханскую область.

В ответе на запрос ЕСПЧ правительство России утверждает, что причастность властей к сносу не была доказана и что эти здания были разрушены неизвестными частными лицами. В частности, власти цитируют ответ правительства Чечни от **29 апреля 2020 года**, согласно которому этот орган не принимал актов, касающихся реконструкции Урус-Мартана или отчуждения участков в этом городе.

ЕСПЧ постановил, что в отношении обоих заявителей была нарушена ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции. Суд обязал Россию выплатить заявителям в качестве компенсации материального ущерба, упущенной выгоды и морального ущерба 505 900 евро, а также 5 000 евро в качестве компенсации судебных издержек.

Емкужева против России (Yemkuzheva v. Russia, № 71998/13), постановление вынесено 6 июля 2021 года¹⁷¹.

Заявительница – **Хайшат Емкужева**, 1952 г. р., жительница г. *Нальчик КБР*. Ее в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива».

По данным властей РФ, УФСБ РФ по КБР подозревало сына заявительницы, **Аслана Емкужева**, 1987 г. р., жителя г. Нальчик, в причастности к террористической деятельности и незаконному обороту оружия.

16 марта 2011 года около 00.10 силовики попытались задержать Аслана Емкужева возле гаражей на улице Толстого в Нальчике. Как заявили представители власти, Емкужев не подчинился приказу поднять руки, а вместо этого открыл огонь и в ходе перестрелки был убит. Силовики не пострадали.

Заявительница утверждала, что **15 марта 2011 года** около 17.00 ее сын ушел из дома и больше не вернулся. **16 марта** она от родственников узнала о спецоперации и о гибели Аслана. Согласно результатам судебно-медицинской экспертизы, Аслан Емкужев умер от множественных пулевых ранений в голову, грудную клетку и верхние конечности. Кроме того, экспертиза зафиксировала синяки на глазах и ссадины на руках. **17 марта** тело Аслана выдали семье. Родственники обнаружили следы наручников на запястьях, ожоги и перелом носа.

16 марта было возбуждено уголовное дело против Аслана Емкужева, которого обвинили в нападении на сотрудников милиции и незаконном обороте оружия: у него якобы обнаружили ружье, патроны и гранаты. Были проведены осмотр места происшествия, несколько судебно-медицинских экспертиз, баллистические и взрывные испытания, получены показания одного из участников задержания Емкужева. **31 декабря** уголовное дело было прекращено в связи со смертью обвиняемого. Требования заявительницы подробно изучить обстоятельства смерти ее сына во внимание приняты не были.

24 сентября 2012 года Хайшат обжаловала это решение, и **3 октября** СУ СК РФ по КБР возобновил производство по делу. В постановлении следователю указывалось: установить, где был и с кем контактировал Аслан Емкужев 15 и 16 марта 2011 года. Из материалов дела следует, что сделано это не было. **8 ноября 2012 года** уголовное дело было вновь прекращено. Из представленных в ЕСПЧ материалов не ясно, была ли об этом уведомлена заявительница и могла ли она его обжаловать.

С **22 марта 2011 года** заявительница пыталась добиться возбуждения уголовного дела в связи со смертью сына, чтобы выяснить обстоятельства его смерти и происхождение имевшихся на его теле травм. **20 октября** была инициирована доследственная проверка, в

¹⁷¹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-210871>.

постановлении о проведении которой в качестве одной из задач указывалось выяснить, могли ли следы на его руках возникнуть в результате использования наручников. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ссадины на запястьях «могли быть связаны с наручниками». Утверждения заявителя о наличии на теле Аслана ожогов и о сломанном носе остались неподтвержденными. **30 октября 2011 года** следователь отказал в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Емкужева обжаловала это решение, Нальчикский городской суд удовлетворил жалобу. **14 июня 2013 года** следователь повторно отказал в возбуждении уголовного дела.

После этого Емкужева обратилась в ЕСПЧ.

Суд пришел к выводу, что в ходе расследования не были реконструированы события, которые привели к применению силы со смертельным исходом. Не были выяснены ключевые обстоятельства случившегося. Не были сняты противоречия между официальной версией и характером телесных повреждений, обнаруженных на теле Емкужева. Следствию не удалось восстановить цепь событий, приведших к применению силы со смертельным исходом. Учитывая это, ЕСПЧ пришел к выводу, что расследование было неэффективным, не дало ответ на вопрос, было ли применение силы оправданным, и не установило личности ответственных за убийство Емкужева¹⁷².

ЕСПЧ постановил, что имело место нарушение ст. 2 Конвенции в ее материальной и процессуальной части и обязал Россию выплатить заявительнице 70 000 евро в качестве компенсации материального и морального ущерба, а также 3 000 евро в качестве компенсации судебных издержек.

Оразбаев и другие против России (Orazbayev and Others v. Russia, №№ 15367/07, 7927/08, 16321/08, 30478/08), постановление вынесено 13 июля 2021 года¹⁷³.

В рамках этого дела были объединены четыре жалобы пострадавших от пыток в оперативно-розыском отделе №2 Северо-Кавказского оперативного управления Главного управления МВД России по Южному федеральному округу (ОРБ-2 СКОУ ГУ МВД РФ по ЮФО, далее – ОРБ-2) и других подразделения МВД в Чечне в 2002–2006 годах.

Заявителей Эльдара Оразбаева, Тимура Сатабаева, Муслима Зулкарнаева в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», интересы Умара Чапанова – юрист Эдуард Марков.

Оразбаев против России

В 2004 году Эльдара Оразбаева 1977 г. р. задержали в г. Нефтекумск Ставропольского края по делу о хранении оружия. В ноябре того же года ему были предъявлены новые обвинения в терроризме и участии в НВФ. **20 ноября** его этапировали в Чечню. По дороге силовики надели на него наручники, а на голову – полиэтиленовый пакет. Его поместили в ИВС ОРБ-2 в Грозном. Там его приковали наручниками к батарее, избили кулаками, ногами и дубинками, пытали электрическим током и душили полиэтиленовым пакетом. Он неоднократно терял сознание. Избиения продолжались несколько дней, и Оразбаев был вынужден дать признательные показания.

25 января 2005 года его перевели в СИЗО №1 в Грозном, при этом медосмотр выявил и зафиксировал у него шрамы.

¹⁷² Кавказский Узел, 06.07.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365712/>.

¹⁷³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-211013>.

10 февраля Оразбаева снова перевели в ОРБ-2, где его снова избили, требуя подтвердить признания в ходе проверки показаний на месте, что он и сделал.

Позже, **25 мая и 1 июня 2005 года**, заявитель отказался от признаний, заявив, что дал их под пытками. **11 июля** его перевели в ИВС Шелковского РОВД, где двое милиционеров избили его, требуя подтвердить первоначальное признание, что он и сделал.

28 июля 2005 года по заявлению адвоката Оразбаева осмотрел судебно-медицинский эксперт, обнаруживший у него синяки на теле, шрам на правой стороне груди и многочисленные свежие шрамы на спине и голени.

10 августа 2005 года заявитель отказался от ранее данных признательных показаний и пожаловался на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции Шелковского РОВД и ОРБ-2. **12 августа** в возбуждении уголовного дела было отказано: по словам фельдшера СИЗО, заявитель сообщил ему, что травмы получены от сокамерников, а сотрудники милиции Шелковского РОВД и ОРБ-2 применение силы отрицали.

В ходе рассмотрения Верховным судом Чечни уголовного дела в отношении Оразбаева тот отказался от признаний и заявил о пытках. Суд поручил прокуратуре провести проверку заявления о пытках, по результатам которой в возбуждении уголовного дела было отказано. ВС ЧР, опираясь, среди прочего, на признательные показания, данные в ходе следствия, признал заявителя виновным.

Сатабаев против России

5 марта 2002 года во время спецоперации в Октябрьском районе Грозного силовики задержали **Тимура Сатабаева**, 1976 г.р. В ходе задержания сотрудники милиции его избили, затем привезли в ИВС УВД по ЧР, где приковали наручниками к батарее и били резиновыми дубинками по спине, ногам и в области паха, пока он не подписал признание в совершении террористических актов.

7 марта Сатабаева перевели в ОРБ-2, где снова избивали, пытали током, прижигали сигаретами, душили при помощи противогаса и подвешивали на наручниках, прикрепленных к двери. Не выдержав пыток, **15 марта** он подписал, не читая, какие-то документы. После этого его перевели в СИЗО Чернокозово.

20 мая Сатабаева перевели в Ленинский ВОВД г. Грозного, где, по его словам, избивали в течение двух дней.

В **июле 2002 года** Сатабаева доставили в УВД, откуда возили в ОРБ-2 на допросы. **10 июля** в ОРБ-2 он отказался от данного ранее признания вины, заявил следователю о пытках и даже опознал двух сотрудников ОРБ-2, которые его пытали. Эти сотрудники немедленно избили его в присутствии следователя. Затем следователь вышел, и сотрудники ОРБ-2 продолжили его пытать: душили противогасом, избивали и пытали током. Пытки продолжались несколько дней.

Только **22 августа** он впервые встретился со своим адвокатом. **2 сентября** Сатабаев подал в прокуратуру жалобу на пытки. После этого его снова доставили в ОРБ-2, где несколько дней зверски избивали. В **октябре** его снова на несколько дней перевели в ОРБ-2, где опять пытали, требуя подписать некие документы; не выдержав, он их подписал.

9 октября прокурор отказал в возбуждении уголовного дела по заявлению о пытках за отсутствием состава преступления. **11 октября** Сатабаева осмотрел врач СИЗО Чернокозово. Он обнаружил крупные синяки на плечах, правой лопатке и в области ключицы. Ростовский областной суд, рассматривавший уголовное дело Сатабаева, назначил судебно-медицинскую экспертизу, согласно выводам которой травмы были нанесены в

результате ударов твердыми тупыми предметами в течение трех дней до осмотра в следственном изоляторе.

2 июля 2003 года Ростовский областной суд признал заявителя виновным, отклонив его доводы о незаконном задержании и жестоком обращении. Верховный суд России оставил приговор без изменения.

26 февраля 2007 года мать Сатабаева подала в прокуратуру жалобу на его незаконный арест и жестокое обращение, приложив написанный Сатабаевым подробный отчет об обстоятельствах его задержания и жестокого обращения и копию акта медицинского освидетельствования. **31 марта** следователь отказал в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления, сославшись на показания заместителя начальника ОРБ-2 о том, что к заявителю не применялась физическая сила.

11 апреля 2007 года мать Сатабаева обжаловала это постановление в Ленинском районном суде. Суд отклонил жалобу, а Верховный суд ЧР оставил решение в силе.

После обращения Сатабаева в ЕСПЧ **22 февраля 2013 года** прокурор отменил отказ и назначил новую проверку. **6 апреля 2013 года** следователь отказал в возбуждении уголовного дела. Согласно постановлению, в медицинской карте заявителя из СИЗО Чернокозово не было сведений о применении к Сатабаеву силы, медицинские записи и журналы ОРБ-2 были уничтожены в связи с истечением срока их хранения, а телесные повреждения, указанные в заключении судебно-медицинской экспертизы, «не считались [причинением] вреда здоровью».

Чапанов против России

13 сентября 2005 года вооруженные люди в камуфляжной форме без знаков различия задержали **Умара Чапанова** 1977 г. р. в его доме в г. *Шали* и доставили в ОРБ-2. Там его избивали пластиковыми бутылками с водой, пытали током, душили противогазом и прижигали сигаретами. В ходе допроса в качестве подозреваемого **14 сентября** он признался в совершении ограбления. **17 сентября** милиционеры доставили его беременную жену и пригрозили изнасиловать ее, если Чапанов откажется дать новые признательные показания. После этого он признался в совершении нескольких грабежей в крупном размере. Он получил адвоката «по назначению». Медосмотр в СИЗО №1 в *Грозном*, куда перевели Чапанова, зафиксировал у него шрам ниже ребер с правой стороны.

В ноябре и декабре 2005 года Чапанова неоднократно доставляли в ОРБ-2, где угрожали пытками за отказ от дальнейшего сотрудничества и несколько раз прижигали сигаретой. Согласно записям в медицинской карте СИЗО от **1 декабря 2005 года**, у заявителя было шесть ожогов сигаретой в области лопатки.

Тогда же, в ноябре и декабре 2005 года, Чапанов обращался в прокуратуру с жалобами на пытки. **19 декабря** его осмотрел судебно-медицинский эксперт, зафиксировавший восемь шрамов от ожогов. **23 декабря** следователь отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на показания сотрудников ОРБ-2, которые отрицали применение силы, и показания сокамерника Чапанова в ОРБ-2 о том, что тот сам нанес себе ожоги сигаретами. Впоследствии сокамерник пояснил суду, что дал эти пояснения по требованию милиционеров, которые ему угрожали, но суд счел это заявление недостоверным.

16 мая 2006 года Верховный суд Чечни начал рассмотрение уголовного дела в отношении Чапанова. Тот заявил о невиновности и отказался от признаний, данных под пытками. Суд направил материалы в прокуратуру для проверки заявления о пытках. **7 июля**

2006 года был вынесен новый отказ в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Ссылаясь на это решение, ВС ЧР учел данные Чапановым признательные показания, признал его виновным в грабеже при отягчающих обстоятельствах и приговорил к девятнадцати годам лишения свободы. Верховный суд России оставил приговор без изменения.

Зулкарнаев против России

15 апреля 2006 года сотрудники милиции задержали **Муслима Зулкарнаева** 1977 г. р. возле его дома в с. *Солтово Волгоградской обл.* Они посадили его в машину, отвезли в неизвестное здание, где надели на голову пластиковый пакет и приковали наручниками к батарее. Силовики допрашивали Зулкарнаева, били по голове, если его ответы их не устраивали, а затем заставили подписать какие-то документы.

После этого Муслима доставили в УБОП *Волгограда*, где опять приковали к батарее, и после избиений заставили признаться в преступлениях, связанных с терроризмом. **В конце апреля** его доставили в ИВС Ножай-Юртовского ВОВД в *Чечне*. Там его осмотрел врач, обративший внимание на синяки и порезы на теле. Там Зулкарнаев признался в незаконном владении оружием, в совершении террористических актов, взрывов и нападениях на сотрудников правоохранительных органов.

22 мая 2006 года Зулкарнаев отказался от признательных показаний и заявил, что они были даны под пытками. Его перевели в СИЗО №1 в *Грозном*, откуда **с мая по декабрь 2006 года** доставляли в ОРБ-2 и Ножай-Юртовский ИВС для допросов, где регулярно подвергали жестокому обращению.

В 2007 году уголовное дело в отношении Зулкарнаева рассматривал Верховный суд Чечни. Зулкарнаев признал себя виновным в участии в НВФ, но отрицал причастность к терроризму и отказался от признательных показаний, данных по этому поводу в ходе расследования. Он сообщал о жестоком обращении, а его сокамерники рассказали суду, что видели у него много синяков и ран, что по ночам его неоднократно уводили сотрудники милиции, а по возвращении он не мог ходить.

Суд передал материалы в прокуратуру для проверки сообщений о жестоком обращении. **24 апреля 2007 года** прокурор отказал в возбуждении уголовного дела: сокамерников, заявлявших о жестоком обращении с Зулкарнаевым, допросить не удалось (они были осуждены и переведены в колонии в других регионах России), прикомандированные из других регионов сотрудники Ножай-Юртовского ИВС покинули Чечню, сотрудники ОРБ-2 отрицали применение силы, а в медицинских документах ОРБ-2 травмы зафиксированы не были.

16 мая 2007 года ВС ЧР признал Зулкарнаева виновным по предъявленным ему обвинениям, основываясь, среди прочего, на его признательных показаниях. Суд отклонил утверждения заявителя и его сокамерников как необоснованные и недостоверные, сославшись на отказ возбудить дело о пытках. **3 августа 2007 года** Заводской районный суд Грозного, сославшись на приговор ВС ЧР, отклонил жалобу Зулкарнаева на отказ возбудить уголовное дело о пытках.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 3 и ст. 13 Конвенции в отношении всех заявителей. В отношении заявителя Сатабаева и Зулкарнаева признаны нарушения ст. 5 Конвенции, в отношении Оразбаева, Чапанова и Зулкарнаева признано нарушение ст. 6

Конвенции. Суд обязал Россию выплатить в качестве компенсации морального вреда заявителям 170 00 евро и еще 11 150 евро в качестве компенсации судебных издержек.

Эстемирова против России (Estemirova v. Russia, № 42705/11), постановление вынесено 31 августа 2021 года¹⁷⁴.

Заявительница – **Светлана Эстемирова**, 1962 г. р., жительница г. *Екатеринбурга*, сестра **Наталии Эстемировой**, ведущей сотрудницы представительства ПЦ «Мемориал» в *Грозном*. Ее интересы в ЕСПЧ представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Фуркат Тишаев**, **Татьяна Черникова**, **Анастасия Ражикова**, **Анна Собко** и юристы European Human Rights Advocacy Centre (EHRAC). С начала 1990-х Наталья Эстемирова боролась с безнаказанностью нарушений прав человека в Чечне. Осенью 1999 года, с началом Второй чеченской войны, она стала сотрудничать с ПЦ «Мемориал». Благодаря ее бесстрашной работе мир узнал о ракетном ударе по центру Грозного **21 октября 1999 года**, в результате которого погибли более ста мирных жителей, об убийстве десятков мирных граждан российскими силовиками в с. *Новые Алды в феврале 2000 года*, о распространенных и систематических насильственных исчезновениях, о пытках, внесудебных казнях, о карательных поджогах **2007–2009 годов** и о многих других преступлениях, которые совершали сначала российские силовики, а затем – сотрудники чеченских силовых структур.

В **2005 году** Наталья Эстемирова сопровождала **Анну Политковскую** на встречу с **Рамзаном Кадыровым**, который угрожал им обеим. После этого она впервые была вынуждена покинуть республику.

В **2008 году** чеченские власти потребовали от женщин обязательного ношения головных платков. Эстемирова открыто выступила против, после чего ей лично угрожал Рамзан Кадыров. Наталья вновь вынуждена было покинуть Чечню на несколько месяцев.

Одно из последних преступлений, которые она предала огласке, – публичная казнь **Ризвана Албекова** силовиками **7 июля 2009 года** в селе *Ахкинчу-Борзой*.

После этого Наталья получила «предупреждения»: ей угрожали «на самом верху».

Рано утром **15 июля 2009 года** Наталья Эстемирова была похищена возле своего дома в Грозном. Несколько часов спустя ее тело с огнестрельными ранениями было обнаружено в *Ингушетии* неподалеку от села *Гази-Юрт*.

С 15 июля 2009 года до **13 января 2010 г.** следствие рассматривало и разрабатывало четыре основные версии убийства Наталии Эстемировой: 1) в связи с ее профессиональной деятельностью, 2) с целью дискредитации органов власти Чеченской Республики, 3) из личных неприязненных отношений, 4) убита сотрудниками силовых структур Чеченской республики в связи с оглаской ею фактов нарушений прав граждан.

Однако с **января 2010 года** в качестве основной версии следствие рассматривало убийство Эстемировой боевиком **Алхазуром Башаевым**, убитым, в свою очередь, в ходе спецоперации **13 ноября 2009 года**. Следствие вначале утверждало, что убийство было совершено из-за того, что Эстемирова знала и писала о причастности Башаева к вербовке боевиков. Затем версия была дополнена Следственным комитетом: якобы Башаев убил Эстемирову, выполняя приказ **Доку Умарова** (на тот момент лидера «Имарата Кавказ», террористической организации, запрещенной в России), чтобы дискредитировать власти

¹⁷⁴ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-211591>.

России и Чечни накануне переговоров президента России **Дмитрия Медведева** и канцлера ФРГ **Ангелы Меркель**.

ПЦ «Мемориал» считает основную версию следствия несостоятельной по ряду причин. Анализ ДНК брата Алхазура Башаева показал, что ни на одежде Эстемировой, за которую ее держали похитители, ни под ее ногтям (она сопротивлялась) не было биологического материала Башаева или его родственников. Мотивы Башаева выглядят неубедительно. Обнаружение улик, якобы указывающих на причастность Башаева, прежде всего вызывает вопросы и подозрения в том, что они сфабрикованы и подброшены. Дававшие показания в пользу этой версии свидетели находились под контролем властей, и т.п.¹⁷⁵.

В **2013 году** в материалах уголовного дела об убийстве Натальи Эстемировой было как минимум 95 томов. Однако представителю ее сестры, признанной потерпевшей по делу, позволили ознакомиться лишь с девятью томами – и то на условиях подписки о неразглашении. При этом он не получил доступ к материалам дела, касающимся расследования, проводившегося в первые полгода после убийства (с июля 2009 года по январь 2010 года), когда, по оценкам коллег Эстемировой и юристов, происходило реальное расследование убийства, а не фабрикация «удобной» версии. Российские суды признали отказ в доступе к материалам дела законным.

21 июня 2011 года Светлана Эстемирова обратилась с жалобой в ЕСПЧ. Власти РФ представили в ЕСПЧ лишь полторы тысячи страниц из более чем десяти тысяч страниц материалов уголовного дела. Документы были отобраны таким образом, чтобы сделать убедительной официальную версию российских властей: убийство совершил Алхазур Башаев.

ЕСПЧ установил, что расследование убийства Натальи Эстемировой не может быть признано эффективным, что доказательства в пользу основной версии далеко недостаточны и носят противоречивый характер. Суду не очевидно, что власти предприняли попытку установить всех участников преступления.

Суд установил нарушение властями Российской Федерации ст. 2 (право на жизнь) Конвенции в ее процессуальном аспекте. Также ЕСПЧ посчитал, что в деле нарушена ст. 38 (порядок рассмотрения дела), поскольку власти России не предоставили ЕСПЧ большую часть материалов дела.

К сожалению, ЕСПЧ не установил нарушения ст. 2 по существу, то есть не счел доказанной ответственность представителей государства за убийство правозащитницы. Сестре Натальи Эстемировой Светлане присуждена компенсация морального вреда в размере 20 000 евро¹⁷⁶.

¹⁷⁵ Подробнее о ходе расследования см. доклад FIDH, «Новой газеты» и ПЦ «Мемориал» «Два года после убийства Натальи Эстемировой: следствие идет по ложному пути» <https://memohrc.org/ru/specials/pravozashchitnyy-centr-memorial-predstavil-doklad-dva-goda-posle-ubiystva-natali>.

¹⁷⁶ ПЦ «Мемориал», 31.08.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/espch-po-delu-estemirovoy-rossiyskie-vlasti-ne-proveli-effektivnoe-rassledovanie-ubiystva.