

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Баксан **23** июня 2015 года

Баксанский районный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе:

председательствующего судьи Глупова А.К.,
при секретаре судебного заседания Коготижеве Р.М., с участием представителя заявителей
Карданова М.А., действующего на основании доверенности от 11.02.2015г.,
зарегистрированной в реестре за №1-165, заместителя прокурора Зольского района КБР
Машукова Х.Ю., старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР
Кармокова А.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Карданова Мухарби Ануаровича,
поданную в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Халилова Хасена Гузировича и
Пшиготижева Мухадина Азраиловича, о признании незаконным бездействие старшего
следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. по
незамедлительному направлению в адрес заявителей либо в его адрес всех
процессуальных документов по материалу проверки №621-14; о признании незаконным
бездействие заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР
Апажева З.З. по направлению в адрес заявителей либо в его адрес постановлений от
10.04.2015г. и 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14; о признании постановления
об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14
незаконным.

УСТАНОВИЛ:

В Баксанский районный суд КБР в порядке статьи 125 УПК РФ в интересах
Халилова Х.Г. и Пшиготижева М.А. поступила жалоба Карданова М.А. о признании
незаконным бездействие старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР
Кармокова А.И. по незамедлительному направлению в адрес заявителей либо в его адрес
всех процессуальных документов по материалу проверки №621-14; о признании незаконным
бездействие заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР
Апажева З.З. по направлению в адрес заявителей либо в его адрес постановлений от
10.04.2015г. и 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14; о признании постановления
об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14
незаконным.

В обоснование жалобы Карданов М.А. указал, что постановлением старшего
следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. от 31.12.2014г. по
материалу проверки №621пр-14 отказано в возбуждении уголовного дела в отношении
бывшего директора ЗАО НП «Ісынадаха» Шетова М.Н. и его главного бухгалтера
Мамхеговой Р.У. за отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст. ст.
196, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.12.2014г. после
неоднократных обращений направлено 07.05.2015г. в его адрес по электронной почте
07.05.2015г.

В соответствии со ст. 148 УПК РФ копия постановления об отказе в возбуждении
уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и
прокурору. Заявителю разъясняется его право обжаловать данное постановление и порядок
обжалования.

Письмом от 22.05.2015г. с приложением постановления об отказе в возбуждении
жалобы он уведомлен о том, что постановлением заместителя руководителя следственного
управления по КБР от 10.04.2015г. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела
отменено.

Постановлением от 24.04.2015г. старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. в возбуждении уголовного дела вновь отказано. Постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.2015г. и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. в адрес заявителей либо в его адрес не направлены и к письму Апажева З.З. не приложены.

Представитель заявителей Карданов М.А. в судебном заседании поддержал жалобу в полном объеме и просил ее удовлетворить по изложенным в ней основаниям.

Извещенные о месте и времени рассмотрения жалобы заявители Халилов Х.Т. и Пшиготижев М.А. в судебное заседание не явились, о причинах своей неявки не сообщили. В соответствии со ст. 125 УПК РФ, неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрение с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом. В соответствии с ч. 3 ст. 125 УПК РФ, суд постановил рассмотреть жалобу в отсутствие не явившихся заявителей Халилова Х.Т. и Пшиготижева М.А.

В судебном заседании заместитель прокурора Зольского района КБР Машуков Х.Ю., старший следователь Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармоков А.И. просили прекратить производство по делу в части признания постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14 незаконным в связи с отсутствием предмета обжалования, а в остальной части жалобы отказать в ее удовлетворении за необоснованность.

Суд, выслушав участников судебного процесса, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

По смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель. Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченный заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом.

Согласно исследованного материала проверки №621пр-14. Халилов Х.Т. заявителем по материалу проверки и участником досудебного производства не является, суду стороной заявителей не представлены доказательства, что бездействием следователя и руководителя следственного органа либо оспариваемым постановлением следователя затрагиваются интересы Халилова Х.Т.

С учетом установленного обстоятельства дела суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по жалобе в части заявителя Халилова Х.Т.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ», в случае, если по поступившей в суд жалобе будет установлено, что жалоба с теми же доводами уже удовлетворена прокурором либо руководителем следственного органа, то в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, копия которого направляется заявителю. Если указанные обстоятельства установлены в судебном заседании, то производство по жалобе подлежит прекращению.

Из постановления руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Барагунова О.С. от 15.06.2015г. следует, что оспариваемое постановление старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. от 24.04.2015г. об отказе в возбуждении уголовного дела отменено.

На основании изложенного, суд считает необходимым прекратить производство по жалобе, в части признания постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14 незаконным, в связи с тем, что оспариваемое постановление следователя от 24.04.2015г. отменено и отсутствует предмет обжалования.

подлежащего судебному контролю.

В силу ч. 4 ст. 148 УПК РФ, копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.12.2014г. по результатам рассмотрения материалов проверки №621пр-14 старшим следователем Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармоковым А.И. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении бывшего директора ЗАОрНП «Псынадаха» Шетова М.Н. и его главного бухгалтера Мамхеговой Р.У. за отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст. ст. 196, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В тот же день заявили по делу Хуранов А.И. и Пшиготижев М.А. письмом за №72-621-14 с приложением постановления от 31.12.2014г. уведомлены следователем о принятом решении. Одновременно заявителям были разъяснены их право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Постановлением заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Шереужева А.А. от 13.01.2015г. отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.12.2014г. и принято решение о возобновлении процессуальной проверки по материалу предварительной проверки №621пр-14.

При этом, хотя об обратном указывается в постановлении от 13.01.2015г., в исследованных материалах проверки отсутствует документальное подтверждение об уведомлении заинтересованных лиц о принятом решении.

В последующем, 23.01.2015г., 07.02.2015г., 22.02.2015г., 24.04.2015г. старшим следователем Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармоковым А.И. принимались аналогичные решения об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении бывшего директора ЗАОрНП «Псынадаха» Шетова М.Н. и его главного бухгалтера Мамхеговой Р.У. за отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст. ст. 196, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Каждый раз, после вынесения указанных постановлений заявили уведомлялись о принятых решениях, им разъяснялось право обжалования постановлений и порядок обжалования, направлялись копии постановлений, что подтверждается, находящимися в представленных материалах проверки №621пр-14, копиями сопроводительных писем №72-621-14 от 23.01.2015г., 07.02.2015г., 22.02.2015г., 24.04.2015г.

Между тем, отменяя данные постановления 28.01.2015г., 11.02.2015г., 14.04.2014г. и 15.06.2015г. соответственно, заинтересованные лица о принятых процессуальных решениях не уведомлялись.

Таким образом, суд считает частично подтвердившимися доводы заявителя Пшиготижёва М.А. о том, что о принимаемых процессуальных решениях по материалу проверки его заявления он извещался не всегда и в этой части считает возможным удовлетворить рассматриваемую жалобу.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ», не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу.

В представленных материалах проверки отсутствуют и стороной заявителя не представлены какие-либо документальные подтверждения того, что оспариваемое бездействие заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Апажева З.З. каким-либо образом связана с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве либо осуществлением им контрольных или надзорных функций по настоящему материалу доследственной проверки №621пр-14, а также затрагивает интересы заявителя и нарушает его права, в связи с чем, в указанной части рассматриваемая жалоба подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по жалобе Карданова Мухарби Ануаровича в интересах Халилова Хасена Тузировича о признании незаконным бездействие старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. по незамедлительному направлению в адрес заявителей либо в его адрес всех процессуальных документов по материалу проверки №621-14; о признании незаконным бездействие заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Апажева З.З. по направлению в адрес заявителей либо в его адрес постановлений от 10.04.2015г. и 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14; о признании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14 незаконным.

Прекратить производство по жалобе Карданова Мухарби Ануаровича в интересах Пшиготижева Мухадина Азраиловича о признании незаконным бездействие заместителя руководителя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Апажева З.З. по направлению в адрес заявителей либо в его адрес постановлений от 10.04.2015г. и 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14; о признании постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.04.2015г. по материалу проверки №621-14 незаконным.

Жалобу Карданова Мухарби Ануаровича в интересах Пшиготижева Мухадина Азраиловича о признании незаконным бездействие старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. по незамедлительному направлению в адрес заявителей либо в его адрес всех процессуальных документов по материалу проверки №621-14, - удовлетворить.

Признать незаконным бездействие старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. по незамедлительному направлению в адрес заявителей всех процессуальных документов по материалу проверки №621-14, обязать старшего следователя Баксанского МРСО СУ СК России по КБР Кармокова А.И. устранить допущенное нарушение.

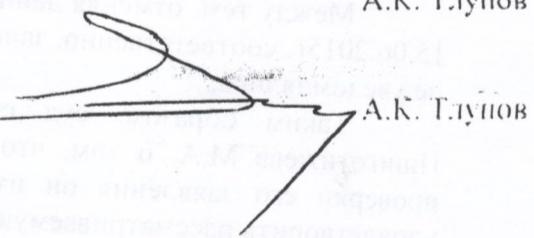
Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда КБР через Баксанский районный суд КБР в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья
Баксанского районного суда КБР



«Копия верна»: судья

А.К. Тлупов

А.К. Тлупов